КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Материалы
Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием

19 – 20 ноября 2015 г.

Соликамск 2015

Министерство образования и науки РФ
Соликамский государственный педагогический институт (филиал)
федерального бюджетного государственного образовательного учреждения
высшего образования «**Пермский государственный национальный исследовательский университет**»
Министерство физической культуры, спорта и туризма Пермского края
Администрация г. Соликамска
Администрация Соликамского муниципального района
Фонд общественных и гражданских инициатив «Преображение»
Северное благочиние Соликамской и Чусовской епархии Пермской митрополии РПЦ
Общественные организации: «Соликамское краеведческое общество», Демидовский клуб

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

19 – 20 ноября 2015 г.

Соликамск
2015

УДК 74.58
ББК 37
К 90

К 90 **Культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории** [Текст]: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 19 – 20 ноября 2015 года / Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ»; Г.А. Лебедева, В.В. Дементьева, составление. – Соликамск: СГПИ, 2015. – 338 с. – ISBN 978-5-89469-107-7.

В сборник вошли статьи ученых, краеведов, представителей органов власти и бизнеса, преподавателей и учащейся молодежи вузов, других образовательных учреждений.

Авторы работ рассматривают роль династии Романовых в истории российской государственности, в развитии регионального социокультурного пространства, анализируют проблемы сохранения и эффективного использования объектов культурно-исторического наследия, представляют опыт реализации интегрированных музейных проектов, раскрывают возможности развития туризма в малых городах и поселениях.

Сборник адресован специалистам по отечественной истории, работникам музеев, менеджерам сферы сервиса и туризма.

Материалы статей могут быть использованы в образовательном процессе: на учебных занятиях, в организации научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

УДК 74.58
ББК 37

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации.

ISBN 978-5-89469-107-7

© Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ», 2015

УДК 908

РЯЗАНЦЕВЫ И ПРАВОСЛАВИЕ

Богданов Михаил Васильевич,

председатель краеведческого общества,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: Mbogdanov2010@yandex.ru

Аннотация. В статье идет речь об истории одного из древнейших северорусских родов – Рязанцевых, сыгравших значительную роль в истории Вятской земли. Это богатейший род на Вятке и в Соликамске.
Ключевые слова: история семьи Рязанцевых.

RYAZANTSEVA AND ORTHODOXY

Bogdanov Mihail,

chairman of the Local History Society
Solikamsk, Russia.
E-mail: Mbogdanov2010@yandex.ru

Abstract. The article deals with the history of one of the oldest north Russian birth Ryazantseva played a significant role in the history of Vyatka land, the richest race in Vyatka and Solikamsk.
Keywords: family history Ryazantseva.

Род Рязанцевых известен в Соликамске со второй половины XVII столетия. Это одна из древних вятских фамилий, берущая начало с XV века. Истории рода Рязанцевых посвятил работу, изданную в 1884 году, профессор А.А. Спицын.

Родоначальником фамилии по сохранившейся родословной является Яков Степанович Рязанцев. Внук его сына Артемия – Федор Артемьевич – упоминается в царской грамоте, писанной 18 июля 1588 года, в числе шести лучших посадских людей Хлынова (Вятки) третьим. В 1595 году он становится городовым приказчиком и в этой должности состоял по 1601 год [9, с.5,7].

Его внуки – Петр и Степан Родионовичи – обосновываются в Соликамске в начале 70-х годов XVII века, когда соликамские соляные промыслы заинтересовали многих крупных торговых людей из Москвы, Балахны, Вятки и других городов государства.

Однако их потомки в 1692 – 1693 годах продали солеваренный промысел Ивану Суровцеву и Александру Ростовщикову.

Оказалось, что, помимо развитой предпринимательской жилки, Рязанцевы обладали и талантом искусных строителей. Звонница Спасо-Преображенского собора в Усолье в 1730 году, по сведениям «Пермской летописи» В.Н. Шишонко, была возведена соликамскими каменщиками «Рязанцевым и др. за 120 руб.». Говоря о сумме, приведем высказывание вятского купца А.Е. Рязанцева: «В старые времена было так: десять рублей были деньги, сто рублей составляли богатство; о тысяче рублей страшно было и думать».

В 1753 году Соликамская летопись упоминает двор Рязанцевых. В то время в городе проживал Яков Иванович с сыновьями – Иваном, Филиппом и Степаном.

Сын Филиппа – Петр – круто меняет свою судьбу, делая первые шаги в иконописи. И это ему удается. Согласно донесению духовного правления Вятской и Великопермской епархии в Синод, во второй половине XVIII века Петр причислялся к лучшим мастерам «в иконном писании». Соликамская летопись в 1777 году отмечала, что в строящейся церкви

Жен Мироносиц «святые образа местные в иконостасе писал Петр Рязанцев с товарищи…». Жаль, что эти иконы не украшают ныне действующий храм.

По ведомости смешанных цеховых и посадских 1792 года, Петр Филиппович записан в иконописцах с сыновьями Иваном, Алексеем, Федором и Ларионом [5. Ф.268. Оп.1. Д.7.Л.70].

В XIX столетии, по Книге жителей Соликамска 1816 года, в городе проживало одновременно несколько семей Рязанцевых. Они занимались различного рода деятельностью.

Известно, что Михаил Григорьевич в 1838 году окончил Пермскую духовную семинарию, а в 1898 – 1904 годах был экономистом Соликамского духовного училища, в 1905 году – диаконом-экономистом Пермского духовного училища [3,с. 23].

Его внук служил священником в селе Верх-Язьве в Христорождественской церкви.

После его смерти в 1908 году его детям Константину и Магдалине было выделено из сумм Пермского епархиального попечительства по 30 рублей в год до поступления в духовно-учебные заведения епархии.

Несомненно, одним из интересных представителей рода Рязанцевых являлся Александр Васильевич. С именем этого человека связана целая страница в истории развития солеварения в Соликамске.

Однако не следует думать, что его жизнь была далека от общественного долга. В 1878 году он был награжден за пожертвования церкви золотой медалью для ношения на шее на Станиславской ленте [7,с. 502 – 503].

По сведениям 1879 года, его сын Василий с женой Александрой Павловной состояли в братстве святого Афанасия Великого при Богоявленской церкви.

Когда в Санкт-Петербурге было учреждено Православное Палестинское Общество, Александр Васильевич стал его членом. В отчете о деятельности Палестинского Общества за 1884 – 1885 годы упоминается его имя с указанием, что он внес при вступлении 500 рублей.

О благочестивых начинаниях Рязанцева писал протоиерей Г. Остроумов в «Пермских епархиальных ведомостях»: Александр Васильевич «отличался строгою христианскою жизнию, большую часть которой он провел в паломничестве по святым местам. Посетив все святые места и знаменитые обители родной русской земли, он неоднократно посетил святую гору Афонскую <…> и священную Палестину <…>. Паломничество свое по святой земле он ознаменовал пожертвованием в новопостроенный на горе Елеонской храм колокола в 300 пудов».

Колокол был не первым вкладом Александра Васильевича в Елеонский храм. Он пожертвовал в разное время несколько тысяч рублей для елеонских нужд отца Антонина, внес свою лепту и в создание иконостаса. Заказанный в Москве на заводе Н.Д. Финляндского 308-пудовый колокол был самым большим колоколом елеонской звонницы, которая насчитывает 7 специально подобранных в тон колоколов, и вторым по величине из русских колоколов на Святой Земле. Его диаметр составлял 2,13 метра, а высота – около трех метров. Это колокол с замечательным орнаментом горельефов и надписей. На верхней полосе колокола имеется надпись: «Во славу Святыя, Единосущныя, Животворящия и Нераздельныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа». По нижнему краю в два ряда тоже славянским шрифтом написано: «Колокол пожертвован в Святой Град Иерусалим на святую гору Элеонскую ко храму Вознесения Господня. Лит <…> по усердию русского поклонника Святых Мест Соликамского купца Александра Васильевича Рязанцева с сыном Василием Александровичем. 1883. Москва. Завода Финляндского. Лил мастер Ксенофонт Веревкин. 308 п. 20 ф». (К. Веревкин на заводе Н.Д. Финлянского отливал колокола и для храма Христа Спасителя в Москве – *авт.*)

И сегодня, более чем через 100 лет, разносится над Иерусалимом звон колокола, подаренного благочестивым поклонником Святых мест А.В. Рязанцевым.

В 1886 году по ходатайству Обер-прокурора Святейшего Правительствующего Синода купец 2-й гильдии Александр Рязанцев «за отличное усердие его на пользу Святой Земли и благотворительных учреждений в Иерусалиме» был удостоен звания Почетного гражданина [5. Ф.650. Оп.2. Д.1267. Л.1 – 3]

Не забывал Александр Васильевич и о Соликамске. В деревне Попово в 1887 году на его средства была построена деревянная Кононовская церковь. (Закрыта в 1936 году. До настоящего времени не сохранилась – *авт.*).

А.В. Рязанцев завещал своим сыновьям закончить его последнее благодеяние – взять на себя все заботы по устройству монастыря в Соликамске, внеся на это десять с половиной тысяч рублей. Его воля была исполнена открытием Иоанно-Предтеченского женского монастыря.

Его сын Василий, будучи избранным церковным старостой Иоанно-Предтеченского храма, выполнил свой христианский долг и много сделал для содержания церкви.

На старом кладбище 6 августа 1900 года на средства братьев Василия и Ивана Рязанцевых была заложена каменная Симеоновская церковь во имя святого праведного Симеона Верхотурского.

Следует сказать, что 5 марта 1916 года был утвержден старостой Симеоновской кладбищенской церкви на первое трехлетие еще один представитель рода Рязанцевых – первооткрыватель российского калия Николай Павлович [5. Ф.540. Оп.1. Д.6. Л. 64 об.].

Василий Рязанцев не только стремился приумножить капитал, но и оставил свой след в истории города как купец-благотворитель. В 1897 году был пожалован, согласно представлению Святейшего Синода, орденом св. Анны 3-й степени [8,1897, №10].

Его жена Александра Павловна не отставала в деле благотворительности от мужа и была попечительницей Убежища для бедных детей в 1900-х годах.

Младший сын А.В. Рязанцева Иван, следуя примеру своего отца, в 1890 году основывает солеваренный завод в Усть-Усолке на левом берегу Камы при впадении в нее Усолки.

Здесь он построил в 1913 году каменная Богородицкая церковь, которая была взорвана по причине планировавшегося подъема воды при строительстве Камской ГЭС.

Ранее, в 1905 году, на средства Ивана Рязанцева на монастырской даче женского монастыря строится каменная Пророко-Ильинская церковь. (Здание не сохранилось – *авт.*).

На Усть-Боровском солеваренном заводе перед зданием конторы стояла деревянная часовня. Она показана на плане завода, составленном в 1928 году, с исправлениями и дополнениями 1931 года. К сожалению, автор не располагает сведениями о времени ее постройки.

Свою предпринимательскую деятельность он успешно сочетал с благотворительной деятельностью. Значительным актом в этом деле стало строительство в 1897 – 1898 годах двухэтажного каменного здания приюта для девочек-сирот, переданного городскому обществу.

Дом Ивана Рязанцевастановится духовным центром Соликамска. Здесь часто собирается интеллигенция, играют на рояле «Шредер», популярное общество семейных вечеров проводит концерты и спектакли.

С 1887 года Иван Александрович являлся церковным старостой Спасской церкви. За ревностное усердие в службе награжден орденом святой Анны 3-й степени [4, с. 91].

Его племянник Иван Васильевич являлся почетным членом губернского попечительства детских приютов, а в 1915 году был утвержден на 4 года церковным старостой Спасской церкви [8,1915, №3 – 4].

И еще одна ветвь рода Рязанцевых была связана с православием. Дочь городского головы Степана Степановича Елена вышла замуж за священника Константина Конюхова, а его внук Дмитрий Владимирович также выбрал стезю священника. После испытания на звание диакона в комиссии под председательством епископа Николая просил Пермское епархиальное управление назначить его псаломщиком [1, с. 89].

История замечательного рода Рязанцевых по праву заслуживает памяти и уважения соликамцев.

Список литературы

1. Агафонов, П. Духовенство Пермской епархии 1918 – 1928 гг. [Текст] / П. Агафонов. – Пермь, 1997.

2. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1898 год [Текст]. – Пермь, 1898.

3. Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1905 год [Текст]. – Пермь, 1905.

4. Адрес-календарь Пермской епархии на 1909 год [Текст]. – Пермь, 1908.
5. Государственный архив Пермского края. Фонды.
6. Памятная книжка Пермской губернии [Текст]. – Пермь, 1880.
7. Пермские епархиальные ведомости за 1878 год [Текст]. – Пермь, 1879.
8. Пермские епархиальные ведомости [Текст].
9. Спицын, А.А. История рода Рязанцевых [Текст] / А.А. Спицын. – Вятка, 1884.
10. Шумилов, Е.Н. Православные и единоверческие храмы Пермской епархии [Текст]: краткий исторический справочник / Е.Н. Шумилов. – Пермь, 2004.

УДК 908

ГОРОДСКИЕ ГОЛОВЫ СОЛИКАМСКА В XVIII ВЕКЕ

Богданов Михаил Васильевич,

председатель краеведческого общества,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: Mbogdanov2010@yandex.ru

Аннотация. В статье идет речь об истории выборов городского головы Соликамска в XVIII веке.
Ключевые слова: городской голова; выборы.

MAYORS OF SOLIKAMSK IN THE XVIII CENTURY

Bogdanov Mihail,

chairman of the Local History Society,
Solikamsk, Russia.
E-mail: Mbogdanov2010@yandex.ru

Abstract. The article deals with the history mayors in Solikamsk.
Keywords: mayor; elections

Должность городского головы в Российской империи введена именным указом, данным Сенату императрицей Екатериной II, от 14 декабря 1766 года «Об учреждении в Москве Комиссии для сочинения проекта нового Уложения, и о выборе в оную Депутатов», которым предусматривались в городах выборы депутатов в эту комиссию. Для их проведения требовалось лицо, облеченное доверием горожан, в связи с чем городам было предложено выбрать городского голову на двухлетний срок.

На общем собрании горожан его выбирали из мужчин не моложе 30 лет, имеющих в городе дом, «или дом и торг, или дом и ремесло, или дом и промысел», «не банкнутых, в штрафах, подозрениях, и явных пороках не бывалых», «добрыя совести и незазорного поведения» [9, с. 1101].

В выборах участвовали жители, имевшие «дом, или дом и торг, или дом и ремесло, или дом и промысел» [9, с. 1101].

Избранный голова получал письменное полномочие, в котором говорилось, что «по присланному при том высочайшем манифесте обряду, в знак нашего всеподданнейшего послушания, наперед выбрали для лучшего между собою порядка из своих собратьев, по чистой совести нами признанного к сей должности способным, находя в нем все к сему выбору предписанные качества, а именно Головою сего города», дав полную доверенность на два года, «в чем и подписуемся» [9, с. 1103].

Депутатом от Соликамска был избран купец Иван Петрович Евдокимов [14, с. 531]. Горожане в июне 1767 года утвердили наказ жителей города, который подписали голова

Григорий Москвин, городской староста Илья Могильников, три купца и 47 человек без объявления их социального положения [14, с. 543].

Таким образом, из этого документа мы узнаем имя первого городского головы – Григорий Москвин.

21 мая 1768 года последовал именной указ, данный Сенату, «О возобновлении выборов в Депутаты Комиссии о сочинении проекта нового Уложения чрез два года».

В указе говорилось о том, что полномочия избранных городских голов заканчиваются, а комиссия по Уложению продолжает свою работу. В связи с этим определялось «избрать снова Главу и дать ему снова на два года полномочия». Если жители без выбора согласятся иметь «Голову того же, то переменить только его полномочие, дав ему новое на два года» [10, с. 674].

25 сентября 1771 года последовал именной указ, данный Сенату, «О избрании Дворянских Предводителей и Городских Голов по прошествии двух годичного срока, без особенного о том указа» [11, с. 315].

Екатериной II 7 ноября 1775 года были утверждены «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи». Согласно документу, в каждом городском Магистрате утверждался Сиротский суд, где рассматривались вопросы купеческих и мещанских вдов и малолетних детей. Председательствовал в нем Городской голова, который стал избираться городским обществом на три года [12, с. 261].

Из городских голов Соликамска этого периода известен Иван Зырянов, который состоял в этой должности в 1781 году [2, л. 55].

Круг обязанностей городского головы был значительно расширен с утверждением 21 апреля 1785 года «Грамоты на права и выгоды городам Российской империи», известной также под названием «Жалованная грамота городам 1785 года».

Городской голова получил статус главы местного управления и все свои действия выстраивал под контролем губернской администрации в соответствии со статьями закона. Он возглавлял общую городскую думу, наделенную распорядительными функциями, и шестигласную думу – исполнительный орган городского самоуправления, проводил выборы гласных – депутатов в думу, был председателем собраний «градского общества», имел право голоса, контролировал ведение обывательских книг для записи горожан по разрядам. Избирался попрежнему на общем собрании горожан на три года и приступал к обязанностям после приведения к присяге и утверждения в должности губернатором [13, с. 383].

Городским головой в Соликамске, получившим такие полномочия, стал один из самых состоятельных купцов – Елисей Семенович Саратовский [3, л. 24 об.].

По ведомости купцов 1787 года, он значился с сыном Никифором в купцах 1-й гильдии с самым крупным в городе объявленным капиталом в 17000 рублей, владел четырьмя лавками в торговых рядах, имел питейные и прочие подряды [4, л. 690 об. – 691].

В 1788 году на его средства Рождественская церковь расписывалась ярославскими мастерами.

Преемником Саратовского в 1787 году стал купец Иван Николаевич Коршунов. Он родился около 1738 года в купеческой семье. Его жена Домна Авраамовна была дочерью кунгурского купца Авраама Ивановича Попова.

Известно, что в 1779 – 1781 годах Коршунов был бургомистром Соликамска [8, с. 387]. По ведомости купцам 1787 года, записан в купцах 2-й гильдии с объявленным капиталом 5000 рублей. Имел 4 лавки и амбар. Вел торговлю хлебными припасами и имел подряды [4, л. 691 об. – 692].

По списку купцов 1792 года, он по-прежнему состоял купцом 2-й гильдии с объявленным капиталом 5100 рублей [6, л. 60 об.].

В этом же году в почтенном возрасте Коршунов с семьей переехал в Пермь, где в 1796 году пермским городским обществом был избран на должность городского головы Перми.

Городским головой на третье трехлетие в 1791 году был избран купец Иван Савич Лапин. И это несмотря на то, что, отмечая заслуги русских купцов в освоении Алеутских островов, 19 апреля 1767 года Екатерина II издала указ: «<…> соликамского купца Ивана Лапина за усердие их и ревность о взыскании за Камчаткою новых островов, Всемилостивейше увольняем Мы от гражданских служб <…>» [1, с. 71].

По ведомости купцов 1792 года, он записан в купцах 1-й гильдии с объявленным капиталом 15025 рублей [6, л. 60 об.].

Его сменил избранный повторно в 1793 году купец Елисей Саратовский [5, л. 17 об.]. По ведомости купцов 1792 года, он по-прежнему числился в купцах 1-й гильдии с сыном Никифором с капиталом 26000 рублей [6, л. 60 об.]. Взял в содержание в Пермской губернии с 1791 по 1795 год питейные сборы.

В новом городе Перми он построил дом на Дворянской улице, где жили главные чиновники и богатые купцы.

Далее его торговые дела пошли на убыль. С него даже по решению суда взыскивали деньги по питейным сборам и за гербовую бумагу. Кроме того, отобрали два покоса за недоимку по питейным сборам.

Елисей Семенович умер 6 января 1802 года в возрасте 74 лет в статусе бывшего купца [7, л. 11].

В 1796 году бразды правления городом на пятое трехлетие принял купец Яким Иванович Зырянов. Он родился в Соликамске в 1749 году. В 1768 году сборщик подушных податей, с 1779 по 1782 год ратман в городском магистрате, в 1795 году избирается на три года вторым бургомистром [16, л. 38 об. – 39].

По ведомости купцов 1792 года, он с отцом Иваном Михайловичем и младшими братьями Василием и Яковом записан первым в купцах 3-й гильдии [6, л. 61]. По сведениям 1799 года, имел 6 амбаров и 3 в совместном владении с Иваном Евдокимовым [15, л. 44].

В 1799 году с 18 октября на трехлетие «болотированием избрали Градским Главой» 88 голосами купца Якова Ивановича Ивохина. Его соперник Никандр Сушин набрал 23 голоса. После избрания Ивахин дал «Клятвенное обещание» [18, л. 49, 73].

В списке купцов 1787 года Яков Иванович Ивохин записан в купцах 3-й гильдии с самым большим объявленным капиталом среди купцов этой гильдии в 3000 рублей. Занимался хлебной продажей и владел тремя лавками в хлебном ряду [4, л. 692 об.]. Женат на Анне Ивановне.

Коммерческая деятельность его была успешной, и в 1792 году он записан в купцах 2-й гильдии с объявленным капиталом уже в 5050 рублей [6, л. 61]. По сведениям 1799 года, Яков Ивохин владел шестью амбарами [15, л. 44].

В городе по достоинству оценили толкового купца и 18 сентября 1799 года на трехлетие выбрали в городскую должность городским головой.

Список литературы

1. Берх, В. Хронологическая история открытия Алеутских островов или подвиги Российского купечества [Текст] / В. Берх. – СПб.: типография Н.Греча, 1823.
2. Государственный архив Пермского края. Ф. 21, оп. 2, д. 4.
3. Государственный архив Пермского края. Ф. 21, оп. 2, д. 42.
4. Государственный архив Пермского края. Ф. 21, оп. 2, д. 46.
5. Государственный архив Пермского края. Ф. 21, оп. 2, д. 96.
6. Государственный архив Пермского края. Ф. 268, оп.1, д. 7.
7. Государственный архив Пермского края. Ф. 37, оп. 2, д. 244.
8. Месяцослов с росписью чиновных особ в государстве, на лето от Рождества Христова 1779 [Текст]. – СПб.: Императорская академия наук, 1779.
9. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Текст]. Т. XVII. 1765 – 1766. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830.
10. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Текст]. Т. XVIII. 1767 – 1769 – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830.
11. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года [Текст]. Т. XIX. 1770 – 1774. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830.
12. Полное собрание законов Российской империи [Текст]. Т. XX. С 1775 по 1780. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830.

13. Полное собрание законов Российской империи [Текст]. Т. XXII. С 1784 по 1788. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830.
14. Сборник императорского русского исторического общества [Текст]. Т. 107. – СПб.: Типография М. Меркушева, 1900.
15. Соликамский краеведческий музей. Ф. 28, оп. 1, д. 16.
16. Соликамский краеведческий музей. Ф. 28, оп. 1, д. 29.
17. Соликамский краеведческий музей. Ф. 28, оп. 1, д. 6.
18. Соликамский краеведческий музей. Ф. 28, оп. 1, д. 7.

УДК 908

СОЛИКАМСК В ИСТОРИИ «АРТЕКА»

Вакушенко Виктор Иванович,

член поэтического объединения «Ассоль»,
руководитель городского детского
литературного объединения «Росточки»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: vakushenko50@mail.ru

Аннотация. В статье рассказывается о том, что в период с 1940 по 1941 г. директором Всесоюзного лагеря «Артек» был Вано Мейпариани – будущий первый руководитель завода № 577 Наркомата боеприпасов (с 1967 г. – соликамский завод «Урал»). Автор предлагает увековечить в Соликамске имя Вано Мейпариани – Героя Социалистического Труда.
Ключевые слова: Соликамск; завод «Урал»; «Артек»; Мейпариани.

SOLIKAMSK IN THE HISTORY OF "ARTEK"

Vakushenko Victor,

member of the poetic association "Assol",
head of the city children's
literary association "Rostochki",
Solikamsk, Russia.
E-mail: vakushenko50@mail.ru

Abstract. The article tells that in the period from 1940 to 1941 Director of the all-Union camp "Artek" was Vano Meipariani – future first Director of factory No. 577 of the people's Commissariat of munitions (with 1967. – Solikamsk factory "Ural"). The author proposes to perpetuate in Solikamsk the name Vano Meipariani – Hero of Socialist labor.
Keywords: Solikamsk; plant “Urals”; “Artek”; Meypariani.

Что объединяет орденоносный соликамский завод «Урал» и легендарный детский лагерь «Артек»?

Вот ответ из публикации **«Неисповедимые пути. *Что объединяет орденоносный соликамский завод «Урал» и легендарный детский лагерь «Артек»?»*** в газете завода «Урал» «Заводская ТРИБУНА» от 5 августа 2015 года: «*Казалось бы ничего! Но краевед и поэт-баснописец нашего города Виктор Вакушенко, которому, кстати, завод тоже близок, эту связь не только установил, но и развил в небольшое любопытное исследование. Поводов, как выяснилось, для этого предостаточно: завод возрождается, а «Артек» недавно отметил 90-летний юбилей.*

Оказывается, в период с 1940 по 1941 г. директором Всесоюзного лагеря «Артек» был Вано Мейпариани – будущий первый руководитель завода №577 Наркомата боеприпасов (с 1967 г. – соликамский завод «Урал»). В нашем историко-

производственном музее мы без труда встретим фотографию и информацию о Вано Васильевиче. Но в основном она связана с соликамским периодом жизни первого директора завода «Урал». И будет интересно «осветлить» «неизвестные» пятна в биографии В.В. Мейпариани» [3]

«Есть в России знаменитый…»

16 июня 2015 года отметил своё 90-летие российский "Артек» в Крыму, самый большой детский курорт в мире. На его территории поместилось бы государство Монако. «Артек» прекрасен неповторимой природой, очарованием Чёрного моря!

Когда директором главного пионерлагеря страны являлся В. Мейпариани, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 июля 1940 года «Артеку» было присвоено имя В.М. Молотова с традиционным для того времени обоснованием: *«Удовлетворить просьбу коллектива рабочих и служащих Всесоюзного санаторного пионерского лагеря «Артек», отдыхающих в лагере пионеров и ходатайство Центрального Комитета Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи».*

Надо сказать, Вячеслав Михайлович Молотов был первым из глав советского правительства, посетившим в 1934 году «Артек». А в 1957 году, накануне 40-й годовщины Октябрьской революции, «Артеку» было присвоено имя В.И. Ленина.

И здесь прослеживается связь с нашим краем: с 8 марта 1940 г. по 2 октября 1957 г. Пермская область (с 1 декабря 2005 г. Пермский край) называлась Мо́лотовской [5]. Имя тогдашнего главы правительства и народного комиссара (затем министра) иностранных дел СССР Вячеслава Молотова осталось, пожалуй, лишь в одном факте – это «коктейль Молотова». Со времен Советско-финской войны 1939 – 1940 гг. так стали называть бутылки с зажигательной смесью, которые используют как простейшие гранаты.

Такая чехарда с переименованиями едва не коснулась и Соликамска. Предлагалось дать ему название, например, Калийград или Карналлит либо в честь кого-то из руководителей СССР. К счастью, этого не случилось. До сих пор город носит своё историческое имя – Соликамск [6].

На поэтических встречах с юными жителями города и района, включая дошколят, автор данной статьи загадывал им свои *рифмозагадки*. И дети хором давали ответы.

Есть в России знаменитый,
Для ребят всех стран открытый
Вот уже почти что век
Лагерь отдыха … Артек.

Приятно видеть юное поколение здоровым, умным, весёлым и любящим свою Родину.

Получить путёвку – престижно!

В «Артек» приезжали дети со всего мира – из более 120 стран. Эта традиция сохранилась. Как раньше, так и в настоящее время путёвки в «Артек» оплачивает государство (только 5% мест распределяются на коммерческой основе). Основная часть путёвок предоставляется детям и подросткам за выдающиеся достижения в учёбе, науке, спорте, искусстве. Сколько детей побывало за эти годы в «Артеке»! Отдыхать в нём – счастье, получить путёвку – престижно!

Из соликамцев, будучи школьниками, заслуженно отдыхали в «Артеке»: Людмила Слепуха (ныне Малышева), преподаватель спецдисциплин в горно-химическом техникуме; Анна Грец, начальник отдела контроллинга ОАО «СМЗ». А девятикласснику соликамской гимназии №1 Даниилу Ябурову посчастливилось стать артековцем в празднование 90-летия «Артека» – с 31 мая по 18 июня 2015 года. Путевку Даниил получил за многочисленные победы в интеллектуальных и творческих конкурсах, а также конкурсах учебно-исследовательских работ.

Однако из Соликамска, возможно, одним из первых, в 1950 году, съездил в «Артек» Борис Мась, уроженец города.

Наверняка, список соликамских артековцев продолжат читатели.

Известный соликамский поэт и прозаик **Николай Бухаринов**, начиная с 90-х годов XX века, проработавший 14 лет на посту главного архитектора завода «Урал» (сейчас инженер-строитель ОАО «Соликамскбумпром»), вспоминает: «Я был первым кандидатом на поездку в «Артек» за хорошую учёбу по всем предметам и примерное поведение. Но во Всесоюзный лагерь в Крым поехал другой ученик… Я долго переживал эту несправедливость, но Бог, видимо, давал мне заранее понять, что впереди будут куда более сильные испытания, и их надо будет выдержать, чтобы выстоять перед его лицом…

Что же касается завода «Урал», то тысячи соликамцев связали свою судьбу с этим победоносным предприятием Великой России. Моя мама **Таисия Степановна Бухаринова** (в девичестве Тохтуева) в 1949 году работала в военном представительстве завода, на приёмке военной продукции, и на пенсию вышла с завода. А мамин родной брат, **Тохтуев Василий Степанович**, ныне здравствующий полковник запаса, работал военным представителем на заводе с 1942-го по 1944-й годы. И мой брат **Анатолий Семёнович Бухаринов** в 1970-х более десяти лет работал высококвалифицированным специалистом трансформаторно-масляного хозяйства в электроцехе № 9. Мамина сестра **Валентина Степановна Михалева (Тохтуева)** всю жизнь трудилась на заводе «Урал», на прямом производстве в пятом цехе…».

В самой главной должности – рабочий – 27 лет трудилась на заводе «Урал» **Людмила Сергеевна Левина** (в девичестве Елисеева – родная сестра писательницы Лилии Вакушенко, известной в СМИ как «соликамская Агния Барто», жены автора данной публикации). Л. Левина, освоив несколько специальностей, трудилась добросовестно и была удостоена почётных званий: Ветеран завода «Урал», Ветеран труда.

Радует, что одно из крупнейших в оборонном промышленном комплексе России ОАО «Соликамский завод «Урал» сегодня вновь увеличивает объёмы производства готовых изделий. Хочется сказать с оптимизмом:

Город славен заводом «Урал»,
Делать порох – его профессия.
Он «Катюши» в войну заряжал…
Не страшна ему и конверсия.

И в том, что к 40-летию Победы 4 мая 1985 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР завод «Урал» был награждён орденом Отечественной войны I степени, есть заслуга строителей, рабочего коллектива, руководителей и, конечно, первого директора Мейпариани.

Вано Васильевич (Валерий Васильевич) Мейпариани – славный сын грузинского народа. Он родился 22 декабря 1903 года в азербайджанском городе Гандже в семье рабочего-железнодорожника. После окончания в 1922 году Тбилисского химического техникума работал контролёром в управлении Закавказской железной дороги. После вступления в ряды КПСС в 1928 году его направили на комсомольскую и партийную работу: был секретарём Ленинабадского горкома партии Таджикистана, секретарём Эльгинского райкома партии Дальневосточного края. В 1934-м заочно окончил Тбилисский государственный политехнический институт. В 1937 году он был репрессирован. Но ему повезло, поскольку обвинение сняли, а в 1940-м назначили директором Всесоюзного лагеря «Артек». И неизвестно как долго В.В. Мейпариани управлял бы «мечтой всех советских детей», если бы не началась Великая Отечественная война.

В июле 1941 года он получил ответственное задание: возглавить в далёком Соликамске строительство порохового завода, которое началось в тяжелейших условиях Великой Отечественной войны в октябре 1941 года согласно постановлениям Совета Народных Комиссаров СССР от 6 июня 1941 г. и Государственного Комитета Обороны от 26 июля 1941 г. Всего за десять месяцев возник завод на месте соснового бора! В условиях суровой зимы своим героическим трудом эвакуированные работники, немецкие трудармейцы и заключённые внесли достойный вклад в Победу. Тысячи из них умерли, что подтверждается документами [2].

Руководить строящимся заводом было непросто [5].

Из выступления первого директора Вано Мейпариани на пленуме Соликамского горкома ВКП(б) 22 декабря 1941 года: *«Товарищи! В нашей стране каждое предприятие, каждый колхоз работают сейчас для фронта. Их продукция идёт либо непосредственно на фронт, либо на заводы, вырабатывающие материалы для него. Мы должны выстроить наш завод в очень сжатые сроки, хотя и неквалифицированными силами рабочих, при недостатке строительных материалов, леса, кирпича и т. д. Для выполнения задания правительства, чтобы закончить монтаж завода в срок, нужно оборудование. Его мы получаем эвакуированное с других заводов, и пока пришла только первая партия. <…> Сроки строительства очень жёсткие. <…> Я прошу пленум ГК ВКП(б) и всю партийную организацию помочь нам. Если наша партийная организация перестроит свою работу, займётся по-настоящему этим делом, тогда сроки пуска завода нами будут выполнены»* [8].

Именно при Вано Мейпариани на заводе была произведена первая продукция. Случилось это 8 августа 1942 года. Эта знаменательная дата стала днём рождения завода «Урал». Но в то тяжёлое время это был один из этапов сложнейшей стройки. Двадцать четвёртого августа сорок второго был подписан Акт Комиссии Наркомата боеприпасов о принятии в эксплуатацию первой очереди завода. Выпускаемые здесь пороха шли на пусковые заряды к снарядам знаменитых «Катюш» и пушек, к минам миномётов. Тысячи тонн соликамского пороха советская артиллерия использовала для сокрушительных ударов по врагу, приближая Победу.

Успешно наладив работу Соликамского оборонного завода, директор Мейпариани получает новое назначение. И с ноября 1942 года по апрель 1943-го он – начальник опергруппы Наркомата боеприпасов по обеспечению Закавказского фронта боеприпасами. С апреля по октябрь 1943-го – директор завода № 611 Наркомата боеприпасов.

После освобождения Брянщины 7 октября 1943 года полковника Мейпариани назначают директором химического завода в посёлок Сельцо (ныне город) Брянской области. Проработал он в этой должности по январь 1974года. Ушёл из жизни 11 апреля 1975 года от тяжёлой болезни.

Родина высоко оценила заслуги В.В. Мейпариани [6].

В 1974 году ему была назначена персональная пенсия союзного значения.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 декабря 1973 года за выдающиеся заслуги в создании новых средств специальной техники, крупный вклад в повышение эффективности производства и в связи с семидесятилетием со дня рождения Вано Мейпариани удостоен звания Героя Социалистического Труда. Он награжден тремя орденами Ленина, Орденами Октябрьской революции, Красной звезды и «Знак Почёта», а также многими медалями. В г. Сельцо на главной площади ему установлен памятник, его именем названы улица, дворец культуры, на заводе учреждена именная медаль. В связи со 100-летием со дня рождения Вано Мейпариани присвоено звание Почётного гражданина г. Сельцо.

Пришло время и в Соликамске что-то сделать для увековечения памяти этого выдающегося человека. К примеру, установить мемориальную доску на ДК завода «Урал» и назвать в честь него улицу. Он заслужил это. Да и соликамцы должны знать свою историю.

Список литературы

1. Артек – международный детский центр: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.artek.org/.

2. Бернгардт, Э.Г. Почётный гражданин Соликамска [Текст] / Э.Г. Бернгардт // Немцы в Прикамье. XX век: сборник документов и материалов. В 2 т. Том II. Публицистика. Мы – из трудармии [Текст] / сост. Л.В. Масалкина ; научный рук. М.Г. Нечаев. – Пермь : Пушка, 2006. – С. 28 – 32.

3. Заводская трибуна: газета завода «Урал». – 2015. – № 11 (2326). – 5 августа.

4. Ильина, А. «Артеку» – 90 лет [Текст] / А. Ильина // Российская газета. – 2015. – №131 (6702). – 18 – 24 июня.

5. Сайт ОАО "Соликамский завод "Урал" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zavodural.ru/.
6. Федосеев Н. Завод № 577 [Текст] / Н.Федосеев // Соликамский рабочий. – 2009. – №45 (12911). – 28 апреля.
7. Федосеев Н. Завод - труженик, завод – воин [Текст] / Н.Федосеев // Соликамский рабочий. – 2012. – № (13251). 22 февраля.
8. Федосеев Н. Построить в сжатые сроки [Текст] / Н.Федосеев // Соликамский рабочий. – 2012. – №18 (13255). – 7 марта.

УДК 7/07

«СВЕТ И КРАСОТА» КАК ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ХУДОЖНИКА М.М. ПОТАПОВА (1904 – 2007)

Волгирева Галина Павловна,

кандидат исторических наук, доцент
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail: volgireva007@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются эстетические категории «свет» и «красота» в творчестве художника М.М. Потапова, а также цивилизационный подход к анализу его наследия.
Ключевые слова: эстетика; свет; красота; благодать; Египет; Аркаим.

*"LIGHT AND BEAUTY" AS AN AESTHETIC PRINCIPLE OF OUTLOOK ARTIST M.M. POTAPOVA (1904 – 2007)

Volgireva Galina,

candidate of historical sciences, associate,
Perm State National Research University,
Perm, Russia.
E-mail: volgireva007@mail.ru

Abstract. We consider the aesthetic category of "light and beauty" in the artist M.M. Potapov, and civilizational approach to the analysis of its heritage.
Keywords: aesthetics; light; beauty; grace; Egypt; Arch.

Творчество художника XX века М.М. Потапова уникально своими парадоксами, которые нам – исследователям, живущим в начале XXI века, – требуется объяснить и разрешить. Его изобразительное искусство («Эхнатониана», монументальные росписи в византийском стиле XII в. в Крыму и в церквях Западной Украины, иконопись в традиционно древнерусском стиле и орнаменты с включением элементов русского барокко, росписи в стиле В.М. Васнецова, М.Н. Нестерова), а также литературное творчество дают основание говорить о том, что М.М. Потапов, как «хрустальный магический шар», отражает всю нашу цивилизацию. Это художник планетарного эгрегора. В своем творчестве он транслировал такие ментально-энергетические потоки, которые не просто воздействуют на зрителя или читателя. Они могут существенно изменять мир – и тонкий, и материальный (правда, материальный меняется иногда поколение-два спустя). Он работал в самом большом эгрегоре, когда изменения производятся именно там, а не в материальном мире. Это молчаливая, более тонкая и более трудная работа. При этом его внешняя жизнь

казалась вполне заурядной. Лишь внимательный наблюдатель мог отметить его необычайно сильную энергетику. Он просто знает, где и что он делает. Правда, первоначально, на первых этапах жизни, ему приходилось преодолевать колоссальное сопротивление окружающего мира. Некоторые моменты жизни он воспринимал как необычайно яркие переживания – положительные и отрицательные, иногда нейтральные, но всегда совершенно экстраординарные. Именно они определяли фундаментальные перемены в его судьбе и глубинах его психики. Нередко ему транслировались такие мысли и ментальные идеи, к которым он был еще совершенно не подготовлен. Но они были настолько сильны, что сопровождались как будто мощными энергетическими разрядами и эффектами, как молния – громом. Свою незаконченную автобиографию он начинает в старой орфографии эпиграфом из книги Иова: «Человек рождается на страдание, чтобы как ***искра устремиться вверх***».

Современные исследователи эстетики считают, что «родиной световой религии и эстетики света» является Древний Египет [2, с 64 – 65]. ***Свет и красота отождествлялись***. Сущность божественной красоты нередко сводилась к сиянию. Свет и красота выступают «жизнедателями». Из гимна Атону: «Ты ***сияешь прекрасно*** на склоне неба, диск живой, ***начало жизни***! Ты взошел на восточном склоне неба и всю землю нисполнил своей красотою. Ты ***прекрасен, велик, светозарен***!» Как видим, свет и красота отождествлялись, прежде всего в эпоху Эхнатона. Современные эстетики обосновывают данное утверждение примерами и памятниками, прежде всего эпохи Аменхотепа IV или Эхнатона. Но ведь его правление было всего лишь 23 года (!) и его реформа не смогла пересилить египетский религиозный традиционализм. Но, может быть, поэтому в конце концов Древний Египет исчез, а на его месте сегодня арабское государство с совершенно другой культурой. Какова же миссия М.М. Потапова?!

Михаил Михайлович Потапов родился в семье московского дворянина, генерал-майора, военного врача в 1904 г. в Варшаве, когда Польша была еще Царством Польским и входила в состав Российской Империи. Прожил он 103 года (!) Умер в 2007 г. и похоронен на северном Урале в городе Соликамске в Пермском крае. Его юность и молодость прошли в Крыму в Севастополе. В 1929 г. он работал в Ленинграде в Эрмитаже, с 1932 г. – в Москве в Дарвиновском музее, 1935 – 1940 гг. провел в ГУЛАГЕ на Кольском полуострове в Медвежьегорске. В период Великой Отечественной войны снова оказался в Крыму в фашистской оккупации. После войны служил протодьяконом и работал иконописцем в Закарпатье в Хусте, в Мукачево, также расписывал храмы в Одессе, в Севастополе, в Евпатории и других городах и селах Украины. По приглашению городской администрации Соликамска в 1982 г. он приехал на Урал и поразил местных жителей своей неординарностью, а более всего своим творчеством: иконописью в византийском стиле и египетской серией «Эхнатониана».

В неопубликованной автобиографии он пишет: «И цитата из книги Иова, и моя подпись – имя, отчество, фамилия – написаны по старой русской орфографии не без умысла: ведь ***родился я в царской России***. ***В ней прошло мое детство***, ***лучшая пора моей жизни***. В 1917 году мне было уже 13 лет. Я родился полуживым, и был так слаб, что крестить меня смогли лишь в ноябре, на пятом месяце моей жизни. Родился я по старому стилю 10-го июня. С раннего детства страдал жестокими головными болями, мигренями, самым лучшим средством от которых было вынесение меня на свежий воздух, на солнце (разумеется, летом). Я лежал с закрытыми глазами и чувствовал, как солнечное тепло ослабляло и постепенно совсем изгоняло мучительную головную боль. Очевидно, поэтому у меня еще с младенчества появилось особое, благоговейное отношение к Солнцу, подготовившее впоследствии мое горячее увлечение солнцепоклонничеством фараона Эхнатона». Далее он пишет: «С самого раннего детства, рисовал я одно и то же: синий овал воды, желтый песок и на берегу – пальма. Мне смутно мерещилось, что я когда-то жил в стране, где много солнца, желтые пески, синяя вода и пальмы <…>. В первом классе гимназии, раскрыв учебник по Древнему Востоку, я был просто потрясен иллюстрациями по Древнему Египту. И Большой Сфинкс, и пирамиды, и пилоны древнеегипетского храма, и мумия в саркофаге, и богиня Баст с головою кошки, все это показалось мне бесконечно близким, родным, дорогим, где-то когда-то виденным уже мною, и не на картинках, а в жизни. Но где же и когда?! Мне казалось, что я схожу с ума. На мое счастье, у нас была знакомая теософка Евгения Адольфовна Пеньковская, родственница председательницы киевского отдела

теософического общества, Радзевич. Она заинтересовалась этой внезапно вспыхнувшей во мне любовью к древнему Египту и, внимательно меня выслушав, объяснила мне этот феномен. Она успокоила меня, сказав, что если я учусь на пятерки, то значи,т я не сумасшедший. А означает это вот что: когда-то, тысячи лет тому назад душа моя жила в древнем Египте, и там были у меня настолько сильные и глубокие переживания, что достаточно было мне теперь, девятилетнему мальчику, увидеть в учебнике иллюстрации по древнему Египту, чтобы из глубины моего подсознания всплыло смутное воспоминание об этом. Попутно она вкратце познакомила меня с учением о перевоплощении душ, а затем начала снабжать меня теософической литературой, популярной» [3].

Всю жизнь М.М. Потапов мечтал стать профессиональным египтологом. Но из-за дворянского происхождения он не был принят в университет. Тем не менее, благодаря самообразованию, он стал уникальным специалистом – «художником-египтологом». Известный российский египтолог Василий Васильевич Струве в 1929 г., увидев египетские акварели художника, как вспоминает М.М. Потапов, «удивленно воскликнул: «Удивительно! Изумительно! Только древнеегипетский мастер мог бы создать подобные вещи!» И, пристально посмотрев на меня, добавил: «Вы воскресший из мертвых древнеегипетский художник». Надо ли говорить о моей радости при таком отзыве знаменитого египтолога?! Но это было только начало моих радостей: Струве повел меня в Эрмитаж, в отдел Древнего Египта, и представил египтологам: «Дорогие коллеги, позвольте мне познакомить вас с удивительным юношей, в котором живет душа древнеегипетского художника». Заметив недоверчивые усмешки, он добавил: «Да, да, не улыбайтесь; увидев его акварели, вы убедитесь в том, что я говорю правду». Меня обступили, рассматривали мои акварели, говорили: «Действительно, необыкновенно…» [3]. Фраза Струве, что «только древнеегипетский мастер мог создать подобные вещи», говорит о том, что уже ***к 25 годам*** М.М. Потапов держал в себе всю ментальную картину мира Древнего Египта, его эстетику «света и красоты». Впоследствии он создал серию портретов выдающихся деятелей Древнего Египта, которая теперь находится в Каире. Он легко понимал и читал египетские иероглифы. Он блистательно и подробно, до мельчайших деталей, в своих литературных произведениях описывал египетскую жизнь. В Екатеринбурге в 2004 г. была опубликована его повесть о фараоне Эхнатоне «Солнечный мессия Древнего Египта». В ней М.М. Потапов с удивительной проницательностью описал взаимоотношения египетских жрецов до времени Эхнатона, истинную сущность их особого почитания и их поклонения крокодилоголовому богу Себеку, их постоянные магические практики и систематическое погружение в сферу вербальной магии. Устами жреца Мериптаха Потапов показывает отношение к богу Себеку как к всепожирающему времени и готовность жрецов бороться с Эхнатоном до конца:

« – Он [Себек – Г.В.] образ всепожирающего времени, а борьбу нам придется вести не год и не два. И много твердости нужно, чтобы не упасть духом в течение столь долгого времени, много терпения надо, чтобы вынести столь длительное испытание – Он [Мериптах] подошел к нише с крокодилоголовым Себеком, подбросил на жертвенник ладана, молитвенно поднял руки к статуе. Окружавшие его жрецы сделали то же. Мериптах произнес: «Клянемся тобою, всепожирающее время, что все силы наши и саму жизнь нашу не пощадим мы в *смертной борьбе с безумным богоборцем [Эхнатоном]. Изгладь имя его из книги жизни! Сокруши его зубами своими! Поглоти память о нем так, чтобы никто и никогда не вспомянул его! Сделай его несуществующим! Если же кто-нибудь из нас ослабнет в борьбе или поддастся на обольщения врага, то да падут на его голову все эти проклятья, и да разделит он участь врага божия!* Клянемся в этом! Клянемся!» – торжественно подтвердили жрецы. Крокодилоголовый Себек со зловеще оскаленной пастью холодно смотрел на них, и узкие глаза его угрюмо поблескивали» [4, с. 78].

Таким образом, именно М.М. Потапов первым осознал и смог показать в своем литературном творчестве, что Древний Египет при всем многобожии и культе Амона прежде всего поклонялся рептилиям, жутким крокодилам, змеям, котообразным существам. Он показал, что крокодилы, рептилии явились олицетворением «***всепожирающего времени***». Как удалось М.М. Потапову понять и проинтерпретировать то, что крокодилы, рептилии в действительности являлись в Египте олицетворением всепожирающего времени? Вместе с тем, именно это объясняет, почему в христианской иконографии образы рептилий – змей, но уже не крокодилов – явились образами зла. Зло – это то, что способствует

сокращению времени жизни человека. М.М. Потапов подчеркивает именно «всепожирающее время», т.е. категорию «конечного времени», которое отождествляется со злом. Необходимо отметить, что в III в. до н. э. в египетском искусстве встречаются рельефные *целебные* стелы, имеющие особое магическое значение. На них, как правило, изображен бог-младенец Харпократ, в руках он держит змей и скорпионов, а под ногами, как бы служат ему опорой рептилии – крокодилы. Вверху над богом-младенцем изображена голова карлика «Бэса», покровителя рожениц и домашнего очага. Еще в XV в. до н.э. в отдельных скульптурных изображениях «Бэса» на его груди изображалась распластанная львиная или котообразная шкура.

Подобный иконографический прием – изображение животного в виде опоры под ногами – является достаточно древним, даже и для нашей уральской территории, где М.М. Потапов оказался волею судьбы.

До христианизации Предуралья в памятниках Пермского звериного стиля с опорой не на ящера – рептилию, а на «пса» и в обрамлении «лосиных голов» символизирующих предков, имеются образы «Ячменного Бога», «Счастливой семьи». Они датируются VIII – IX вв. н.э. и найдены в Чердыни севернее г. Соликамска. Также в Пермском зверином стиле есть и ранний образ зла, но не в виде змеи – рептилии. Он датируется III в. н.э. и является сущностью котообразной с большими круглыми глазами и трехголовой. При этом данный образ имеет явно злой и колючий облик. Он является олицетворением зла в арийской традиции под именем Ахриман и символизирует: злую мысль, злое слово и злое дело.

Но самое интересное, связано с цивилизационным подходом к рассмотрению творчества М.М. Потапова – это последние археологические находки на Аркаиме, на Южном Урале под Магнитогорском, которые датируются III – II тысячелетиями до н.э., т.е. временем египетских пирамид. В экспозиции Аркаимского музея памятник называется «Человек парящий». Археологи пока сознательно не выкладывают никакую аннотацию своей интерпретации к данному памятнику. Но внимательное описание дает понимание того, что перед нами многоглавый монстр – рептилоид с личиной человека, искусственно подстраивающийся под человека. Но именно этот памятник дает понимание реального факта, откуда в русских волшебных сказках сюжет борьбы с многоглавым «драконом» и необходимости победы над ним.

Таким образом, проникновение М.М. Потаповым в египетское искусство, в его миросозерцание и культы, открывает понимание «точки невозвращения», т.е. того момента, когда современная западная цивилизация начала следовать по ложному пути в борьбе со злом. Зло возвели в ранг божества и начали поклоняться ему, используя вербальную магию. Более того, как видим, иконография образа зла начала зарождаться и формироваться в Египте. Напомним, что и образ «беса» – страшного уродливого карлика – также появился в Египте и ему поклонялись как покровителю рожениц и домашнего очага. Именно ***М.М. Потапов подчеркнул, в какой момент истину заменили ложью, произвели подмену понятий. Именно он показал, кто конкретно впервые в истории нашей цивилизации, а именно Эхнатон, начал отстаивать простую истину «Свет» как «Любовь», как истинную и высшую добродетель.***

Еще раз подчеркнем, что художественные иконографические параллели между египетскими магическими стелами и памятниками Пермского звериного стиля и Аркаима удалось проследить и обнаружить только благодаря творчеству М.М. Потапова, когда он приехал на Урал и его творчество встало в контекст искусства российского Предуралья, а не украинского Крыма.

Так, среди памятников иконописного стиля в творчестве М.М. Потапова особое место занимает ***образ Архангела Михаила,*** его патронального святого. Архангел Михаил представлен как ***апокалиптический образ, побеждающий дракона –*** *«рептилию».* Архангел Михаил, в одеждах римского легионера, в ярко-красном плаще, с поднятым над головой мечом, побеждает змия, древнего апокалиптического дракона, попирая его ногами. Достаточно сильный и экспрессивный образ. Подобный образ Архангела Михаила уже появляется в 1950 – 1951 гг., когда М.М. Потапов расписывает иконостас местной церкви в Закарпатье в селе Малая Уголька. Тремя годами ранее в Херсонской области в селе Преображенка он пишет портретную серию графических этюдов местных жителей к своим будущим образам отцов церкви, ангелам, образам Спаса и Богородицы. Для будущего образа Архангела Михаила он написал этюд местного сельского молодого цыгана. Портрет цыгана ис-

полнен технически совершенно. Вместе с тем поражает соединение мягкой улыбки и жгучего взгляда молодого красивого цыгана. Именно этот «горящий огнем» взгляд художник М.М. Потапов усиливает в образе архангела Михаила и практически создает новый для православной традиции иконографический тип Архангела Михаила.

Известно, что «Михаил» переводится «Кто как Бог» в значении «Никто не Бог». Михаил встречается в пророчествах Даниила (X,13; XII,1) и называется одним из первых князей» или «великим князем, стоящим за сынов народа своего». В «Откровении Иоанна Богослова» (XII, 7) описывается брань на небе, в которой Михаил и ангелы его воевали против дракона и дракон с ангелами воевали против него. В послании апостола Иуды читаем: «Михаил Архангел, когда говорил с дьяволом, споря о Моисеевом теле, не смел произнести укоризненного суда, но сказал: «да запретит тебе Господь» (Иуд. 1, 9). Это единственное место в канонических текстах, где Михаил назван архангелом. Апостол заимствует свой рассказ из «Сказания о споре Архангела Михаила с дьяволом о теле Моисея», в котором сообщается, что ***дьявол пытался доказать свою власть над телом Моисея за убийство им египтянина***. Данная история известна из иудейского апокрифа «Успение Моисея». Позднее он вошел в христианскую апокрифическую традицию под названием «Восхождение или Вознесение Моисея». Об этом свидетельствовали Климент Александрийский, Ориген и Афанасий Великий. При этом византийская и синайская иконописные традиции XII – XIII вв., а затем и древнерусская традиция до XV в. представляют совершенно иную иконографию Михаила. Образ архангела Михаила достаточно мягкий и одухотворенный. Он не в воинской одежде, на нем нет шлема, в руках не меч, а копье. Он побеждает «словом – молитвой», говоря сегодняшним языком – «вербальной магией». В русской традиции он также страж Рая. В народных лицевых Апокалипсисах, в частности уральских старообрядческих, архангел Михаил показан как страж Рая и как спокойный победитель Семиглавого Дракона.

Иконография Архангела Михаила у М.М. Потапова – поднятый над головой меч и, попираемый ногами дьявол – появляются как следствие западного воздействия – итальянского раннего и высокого Возрождения XIV – XVI вв. посредством польского и украинского барокко. Этот стиль, утверждается на Руси лишь в XVII вв. Относительно изображения дракона следует сказать, что в русской древней иконописной иконографии образ зла – дьявола, точнее апокалиптического дракона – старались вообще не изображать. Если и изображали в иконах «Страшного Суда», то как человекоподобное существо в Геенне Огненной и прорисью, чтобы практически его не было видно. В западной традиции его всегда откровенно показывали как одноголового дракона. У М.М. Потапова дьявол – дракон в виде одноголовой черной рептилии, т.е. так, как в египетских магических стелах и в пермском зверином стиле. Но в древности это защита и опора: в первом случае на крокодилов и рептилий, во втором случае на «псов» как охранителей человека в арийской традиции. А М.М. Потапов показывает победу Михаила над драконом – рептилией – как торжество над злом.

Еще раз подчеркнем, любимые герои всей жизни М.М. Потапова, фараон Эхнатон и его окружение, во второй половине XIV в. до н.э. поклонялись «Свету», а также образу Солнца, в виде простого диска с лучами, заканчивающимися «ладошками» или символами ***вечной жизни*** «анх». В связи с этим, поскольку М.М. Потапов прежде всего был православным церковным художником, обратимся к известному «учению об обожении», или «исихазму» в христианской традиции, имеющему опять египетские корни.

Слово «исихазм» происходит от греческого «исихия» – «молчание», «безмолвие». Для достижения необходимого состояния духа исихасты практиковали длительную уединенную «умную» молитву, т.е. в уме, без слов, предпочитая Иисусову молитву: «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя». Именно это состояние позволяло перейти к созерцанию ***Личного Бога***. Великими учителями исихастов исследователи называют Евагрия Понтийского, чьи произведения встречаются в святоотеческой традиции под именем ***Нила Синайского и Макария Египетского***. Идеи и мысли Евагрия особым образом трансформировались в творчестве Василия Великого и Иоанна Златоуста. В дальнейшем исихастское учение развивали Иоанн Лествичник, Исаак Сирин, Максим Исповедник, Симеон Новый Богослов, Григорий Синаит и, наконец, свое завершение учение исихастов получило в полемическом творчестве Григория Паламы [1, с. 147]. Классическое описание техники исихазма дает в XI в. Симеон Новый Богослов: «Затвори двери

твоей кельи, сядь в углу и отвлеки мысль твою от всего земного, телесного и скоропреходящего. Потом склони подбородок твой на грудь свою и устреми чувственное и душевное око твое на пупок свой; далее сожми обе ноздри свои так, чтобы едва можно было дышать, и отыщи глазами, приблизительно, то место сердца, где сосредоточены все способности души. Сначала ты ничего не увидишь сквозь тело твое. Но, когда проведешь в таком положении день и ночь, тогда, о чудо, увидишь то, чего никогда не видал, увидишь весьма ясно, что вокруг сердца твоего распространяется божественный свет» [6, с. 652].

Теории исихазма в Византии особенно расцвели в XIV в. На соборе в 1341 г. защитником исихазма выступил Григорий Палама, который сводил его к следующему. Бог по существу един, но в Нем много энергий. К числу таких энергий относится благодать Божия и божественное озарение – ἑλλαμψιζ. Только это озарение дает человеку возможность усовершенствоваться по подобию Божию. Достойным Бог подает боготворящую благодать, которая есть самобытный свет. Ее можно видеть телесными очами.

Русь восприняла учение об исихазме в традиции его становления, т.е. через египетскую раннюю христианскую традицию III в. На рубеже XV – XVI вв. в русских монастырях активно переписывались произведения ранних исихастов, особенно Макария Египетского. Как считает о. Иоанн Мейендорф, исихазм никогда не был течением эзотерической мистики и нездоровой экзальтации. Так, например, Симеон Новый Богослов не был отшельником, он жил в Ксерокерском общежительном монастыре в центре Константинополя и «умной» молитве он учил мирян. Другой известный исследователь исихазма о. Иоанн Экономцев замечает, что практика «обожения» не являлась чрезвычайно сложной и состояла из конкретных определенных действий: пост, уединение, покаяние и сосредоточенность (безмолвие или непрестанная молитва).

Подчеркнем, русское православие легко восприняло исихазм в его ***ранней египетской традиции***, так как ***«обожание света» лежит в основе русской (точнее, арийской) ментальности***. После раскола русской православной церкви в XVII в. эта традиция сохранялась лишь в старообрядчестве. Ортодоксальная церковь вновь открыла исихазм лишь в конце XVIII в.: в одном из молдавских монастырей монах Паисий Величковский нашел рукопись XV в. и со второй половины XIX в. исихастские тексты вновь получили заметное распространение, особенно в православных сборниках «Добротолюбие».

В своей живописной и графической портретной серии «Эхнатониана» М.М. Потапов удивительным образом отразил радостное мироощущение эпохи солнцепоклонника Эхнатона или Аменхотепа IV. В произведениях М.М. Потапова лица фараона Эхнатона, царицы Нефертити, их дочери царевны Меритатон освещены радостными улыбками, изливающимся счастьем и жизнелюбием.

Далее, подчеркнем, что именно в период Нового Царства в древнеегипетской литературе появляются новые литературные жанры – ***сказочные произведения***, предназначенные для развлечения: «Сказка о богине Аштарт», «Сказка о двух братьях», «Сказка о Правде и Кривде», «Сказка об обреченном царевиче», «Сказка о приведении» и др. Также именно в это время появляется такой жанр, как любовная лирика. Повышается культурный уровень египетских писцов, и множество среди них обращаются к народному творчеству в его чистом виде – любовным песням.

Обратимся к любопытному факту истории Египта, зафиксированному в «Хронологии всеобщей и русской истории», изданной в 1905 г. в Санкт-Петербурге знаменитой Типографией «Брокгауз – Эфрон». Под 1450 г. до Рождества Христова в разделе «Египет» читаем: «Аменофис [Аменхотеп] IV вводит культ солнца. По смерти его восстанавливается прежняя религия». Перед этой записью, под 1500 г. до Р. Хр. читаем редчайшее и уникальное сообщение по истории Египта: «Отражено нападение многочисленной орды ***голубоглазых*** «тамагу» (очевидно ***арийцев***) на западную границу Египта» [7, с. 1].

Известно, что религия ариев (арии в пер. – «благой род») имела в основании ***обожание света*** и представляла собой, как считали исследователи, простой культ природы. Не случайно историки египетской литературы, в частности М.А. Коростовцев, замечают, что период Нового Царства, во время которого появился жанр «сказки», является временем интенсивного религиозного синкретизма, приведшего к распространению египетских культов в Азии, а азиатских – в Египте. Более того, «Сказка о богине Аштарт» есть не что иное, по словам М.А. Коростовцева, как культ иноземной гостьи в египетском пантеоне, а именно культ арийской богини Арштат. Арштат персонифицирует «честь» и «достоинст-

во», «правдивость», «прямоту» в мыслях, словах и делах. Таким образом, именно ***влияние «иноземной» арийской религии объясняет в эпоху Эхнатона и новый культ Атона***, как поклонение солнечному диску, и появление 125-ой главы в «Книге мертвых» с ее высоконравственными темами. Именно данная распространившаяся на египетской почве древняя, так называемая «иноземная» арийская традиция, вновь проявилась в учении исихастов среди египетских, а точнее, «синайских» отшельников в период раннего христианства.

Таким образом, благодаря абсолютной вере в Бога и самому себе, будучи православным протодьяконом, Потапов совершил удивительно тонкое проникновение в эпоху Нового Царства далекого Египта. Оказавшись на северном Урале, он ***соединил собою*** то, что было одним и единым изначально, – идею Божественного Света эпохи Эхнатона в Египте и арийскую традицию, сохранившуюся и на Аркаиме, и в Пермском зверином стиле на Урале. Напомним, что город-обсерватория Аркаим и целая «Долина городов» были открыты археологами в 1982 – 1983 гг. Далее, в 1987 г. «Аркаимскую пустошь» хотели затопить в мелиорационных целях для сельского хозяйства. Но научная общественность во главе с директором Эрмитажа, академиком Б.Б. Пиотровским и директором Института археологии, академиком Б.А. Рыбаковым отстояла древние памятники. А теперь вспомним, что М.М. Потапов приехал в Соликамск, на Северный Урал, именно в 1980-е годы, когда шла борьба за Аркаим. А соликамские жители, как парадокс, вдруг увидели «Эхнатониану». Но именно благодаря личности художника М.М. Потапова открылось более глубокое понимание и роль Эхнатона, открылось понимание начального становления уникального учения «об обожении» в христианстве, наконец, открылось православное исихастское учение как возврат к исконным корням на родную землю.

Есть и еще один уникальный аспект творчества М.М. Потапова. Он пошел еще дальше!!! Он создал ***специальный*** изобразительный язык для объяснения окружающему миру и зрителям ***понятой им истины***. Передача Божественного Света в его иконописном творчестве происходит через частое использование цвета Преображения – «фаворского света», а именно – Фиолетового цвета. Христианские и православные персонажи в иконописи и фресках М.М. Потапова часто представлены в облачениях и одеждах фиолетового цвета.

В связи с этим сообщим интересный факт об одной ясновидящей на Урале – Татьяне Пантелеевне Сосниной – 1953 года рождения, из старообрядческого рода крестьян Верещагинского района Пермского края. Даром ясновидения она обладает с детства. Самые интересные беседы с ней у автора данной статьи происходят о прошлом нашей Земли. Татьяна Пантелеевна Соснина рассказала, как «видит» Творение Земли. Но, предварительно скажем, что однажды на вопрос: «Что в центре Земли?» она, закрыв глаза, ответила просто: «Фиолетовый Свет (!)». Творение же Земли, как она его увидела, описала так: «Бог со Стражами времени собрал пространство, облепил его звездами, а затем в центр направил Фиолетовое пламя». Сегодня это звучит как сказка. Но главное, именно фиолетовый свет или цвет этой энергии еще в древности называли «благодатью».

В работе Ю. Францова «К эволюции древнеегипетских представлений о Земле», опубликованной в журнале «Вестник древней истории» в 1940 году в №1, сообщается об изданиях В.В. Струве и Брестэда математических папирусов, которые показывают египетское научное мировоззрение с новой стороны. Из автобиографии М.М. Потапова известно, что художник находился под большим влиянием работ Брестэда, вел с ним переписку, а с академиком В.В. Струве он был лично знаком, когда работал под его началом в Эрмитаже в 1929 г. Ю. Францов пишет: «Представления древних египтян о Земле изменялись на протяжении истории». Автор подчеркивает, что особенно «древние представления начинают меняться с того времени, как получает распространение учение об океане, хаосе Нун. Это учение сводится к следующим основным чертам. Нун – океан, хаос находится ***под землей***, он является как бы ***«вторым небом»***; в текстах храма Эдфу о боге воздуха говорится: «находящийся ***между двумя небесами***». ***Второе небо помещается под землей*** и еще в текстах пирамид Нун детерминируется знаком перевернутого в обратную сторону небесного свода» [5, с. 46]. Далее, автор статьи рассуждает о других древнеегипетских источниках: «Лейденский демотический папирус, изданный В. Шпигельбергом и содержащий драматические тексты к мифу о солнечном глазе, нам кажется, вносит существенную поправку в эти сведения. Демотический папирус содержит различные версии текстов, читавшихся на

празднике прихода ***солнечной богини*** в Египет. Богиня солнца величается как дочь бога солнца. «Не говорят «дочь великого» ни о ком другом, кроме меня. После того, как он [Бог Солнца] сделал меня владычицей над владыками, сделал он меня владычицей Земли всей. Смотри, Земля предо мной, как ***коробка***, это значит, ***Земли бога предо мной, как круглый мяч***». Этот образ в устах солнечной богини заставляет остановить на нем наше внимание. Для первого образа употреблено слово ‘fti-t, древнее ‘fd-t, что значит «коробка, ларец, ящик». В демотическом папирусе, как указывает Шпигельберг, оно значит иной раз и саркофаг. Для следующего образа употреблены слова kti «округлый» и второе слово, по догадке Шпигельберга, мяч из кожи» [5, с. 47]. Ю. Францов задается вопросом: «Как толковать этот образ, почему перед богиней солнца Земля лежит в виде ларца, «Земли Бога» – в виде круглого мяча?» Как видим, и ларец, и мяч из древнеегипетских источников содержат внутреннее пространство, которое должно быть явно заполненным. Думается, что М.М. Потапову, который превосходно чувствовал египетское миросозерцание, «открылось», он «просто знал», чем заполнено внутреннее пространство Земли – «фиолетовым пламенем» – «благодатью». Он верил в эту истину, в силу внутреннего убеждения, доказательства которому он обрел в египетском научном мировоззрении. Это было его ценностным сознанием, как христианская «надежда» и «любовь». Это и было его воссоединением с Богом. Если в византийском искусстве передача Божественного Света передавалась светоносными бликами на ликах святых или золотистыми ассистами на одеждах, то М.М. Потапов, художник XX – XXI вв., нашел свой прием передачи божественной благодати – внутренний свет самой планеты Земля. Тогда Земля понимается как высший дар Бога, подателя всех благ. Именно поэтому в его церковном творчестве так любим и активен фиолетовый цвет и так изобильны его работы цветами, травами, как росписи дворцов Эхнатона.

Художник М.М. Потапов, прожив удивительную и долгую жизнь, явил собою и своим творчеством «***озарение планетарного масштаба и значения***». Западная современная цивилизация берет свое начало в Египте. М.М. Потапов, будучи горячим поклонником гениального Эхнатона, сумел по-новому восхититься его эстетикой и мировоззрением. Приезд же художника на Урал в 1980-е годы совпал с открытием Аркаима в те же годы. На сегодня известно, что Аркаим являлся центром арийской культуры и цивилизации, а наш Пермский звериный стиль отражает древнеарийский календарь и арийскую картину мира, отголоски которых в письменной традиции запечатлелись в списках знаменитой «Авесты». Авестийское учение было главным в Древней Персии и Древнем Вавилоне, которое, как известно, значительно повлияло на культуру и эстетику египетской цивилизации именно в период Нового Царства и особенно в период Эхнатона. Ядром этого учения была идея «***обожания света***» как высшего блага, идея благой мысли, благого слова, благого дела, а также поклонение свету в любых его проявлениях: солнцу, пламени огня и, наконец, как интуитивно открыл М.М. Потапов, ***внутреннему свету самой планеты Земля, самому благодатному свету***.

Список литературы

1. Волгирева, Г.П. Исихазм в старообрядчестве (по материалам рукописных источников Прикамья XV – XIX вв.) [Текст] / Г.П. Волгирева // Источниковедение и историография в мире гуманитарного знания. – М., 2002.
2. Кошелева, Л.С. Египет [Текст] / Л.С. Кошелева // История эстетической мысли. – М.. 1985.
3. Потапов, М.М. Автобиография [Текст]: Рукопись.
4. Потапов, М.М. Солнечный мессия Древнего Египта [Текст] / М.М. Потапов. – Екатеринбург, 2004.
5. Францов, Ю.К эволюции древнеегипетских представлений о Земле [Текст] / Ю.К. Францов // Вестник древней истории. –1940. – №1.
6. Христианство [Текст]: Энциклопедический словарь. Т.1. – М., 1993.
7. Хронология всеобщей и русской истории [Текст]. – СПб., 1905.

УДК 908

«МЫ – ЖЕРТВЫ РЕПРЕССИЙ, ВЫ, КАЖЕТСЯ, ТАК ТЕПЕРЬ НАЗЫВАЕТЕ НАС» (А. ПЕШЕНИН)

Гирко Людмила Александровна,

учитель русского языка и литературы
высшей квалификационной категории,
Почетный работник общего образования, МАОУ «СОШ №1»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: l.girko@list.ru

Аннотация. Статья посвящена истории семьи Дроздовых, три поколения которой пострадали от государственной политики в 20-е гг. XX в. Кроме того, в работе представлены подробности строительства одного из промышленных объектов Урала – Вишхимза.
***Ключевые слова*:** история семьи Дроздовых; строительство Вишхимза в г. Красновишерске; Пермский край; дети «врагов народа»; ограничения в правах.

"WE ARE VICTIMS OF REPRESSIONS, YOU, APPARENTLY, SO CALL US NOW" (A. PESHENIN)

Girko Lyudmila,
teacher of Russian and literature
the highest qualification category,
Honourable worker of the general education,
MAOU OF "NO. 1 SOSH",
Solikamsk, Russia.
E-mail: l.girko@list.ru

Abstract. The article is devoted to the history of the Drozdova family, three generations of which have suffered from public policy of the state in the 20-ies of XX century. in addition, the paper presents the details of construction of one of the industrial objects of the Ural – Vishhimza.
Keywords: Family History Drozdov; construction Vishhimha in Krasnovishersk; Perm; children of "enemies of the people"; limited rights.

Статья посвящена семье Дроздовых, в ее основе – рассказ о том, как сложились судьбы трех поколений семьи: А.К. Дроздов, расстрелянный по приговору Симферопольской городской Чрезвычайной Комиссии в 1921 г., его сын П.А. Дроздов, отбывавший срок как осужденный за контрреволюционную деятельность на Урале, в Красновишерске, а также Б.П. Дроздов, сын Павла Алексеевича, в настоящее время пенсионер, проживающий в Москве.

Цель работы – проследить, как складывалась судьба трех поколений Дроздовых в контексте исторических событий, связанных с приходом к власти большевиков в 1917 г., насколько оказалась зависима частная жизнь человека от государственной политики.

Документальными источниками исследования стали воспоминания о семье младшего Дроздова, Бориса Павловича, фотографии и другие документы его семейного архива, а также документальная и историческая литература, отражающая события истории России 20 – 60 гг. прошлого столетия.

Старший из Дроздовых – Алексей Кузьмич – родился в 1876 г. в Черниговской губернии, в крестьянской семье, окончил юридический факультет Киевского университета. До 1917 г. он состоял в должности члена окружного суда уголовного отдела г. Симферополя. Думаем, это и послужило основанием для его ареста, хотя в заключении по делу он обвинен в антисоветской агитации. Первоначально, 12 марта 1921 г., принято решение освободить Дроздова за недоказанностью обвинений, но уже 16 марта вина А.К. Дроздо-

ва «доказана», постановление Симферопольской городской ЧК: «Бывшего члена окружного суда по уголовному отделению и тов. Председателя окружного суда Дроздова, как принимавшего активное участие в судебных процессах по политическим делам (стоявшего на страже царской власти) как сознательного врага рабочих и крестьян РАССТРЕЛЯТЬ. Имущество конфисковать. Дело прекратить и сдать в архив. Приговор приведен в исполнение в 11.00 21 марта 1921 г.».

Стремительность рассмотрения дела, приведение приговора (21 марта 1921 г.) – конкретный пример политики красного террора в Крыму в 1920 – 1921 гг. Если говорить о количестве жертв, то историки затрудняются назвать точную цифру. Вряд ли она может быть установлена сегодня. Историк и публицист С.П. Мельгунов в работе «Красный террор в России 1918 – 1923 гг.», опираясь на свидетельства очевидцев, говорит о 50, 120 и 150 тысячах [3].

Обратим внимание, что в студенчестве Дроздов сочувствовал революционерам, был членом Киевского комитета РСДРП, дважды арестовывался по делу «Киевского Союза борьбы за освобождение рабочего класса», более того, помогал в августе 1902 г. бежать 11 «искровцам» из Лукьяновской тюрьмы г. Киева. Среди бежавших были Н.Э. Бауман. М.М. Литвинов, которые скрывались некоторое время на квартире А.К. Дроздова. Былые «заслуги» перед новой властью в счет не шли.

Судьба Павла Алексеевича Дроздова во многом повторяет судьбу многих, кто попал под жернова политических репрессий. Наиболее полно об этом свидетельствует следующий документ – архивная справка СБУ АР Крым, полученная Б.П. Дроздовым в июне 2001 г.

Архивная справка

по материалам архивного уголовного дела № 022968 в отношении Дроздова Павла Алексеевича.

Дроздов Павел Алексеевич, 28.07.1906 года рождения, уроженец с. Локны, Кременецкого уезда, Черниговской губернии, русский, беспартийный, образование среднее, из крестьян, на момент ареста – студент первого курса математического отделения физмата Крымского университета. До ареста проживал по адресу: Крымская АССр, г. Симферополь, ул. Вокзальная, д. 6. 12 июня 1924 года Дроздов Павел Алексеевич был арестован ОГПУ Крыма.

По постановлению Чрезвычайной тройки при ПП ОГПУ по Крыму от 01.11.1924 года П.А. Дроздов осужден по ст.ст. 60 и 64 УК РСФСР – к заключению в Соловецкий концлагерь сроком на 3 года.

Дроздов П.А. признан виновным в участии в студенческой контрреволюционной террористической организации, деятельность которой направлена на свержение советской власти и созыв учредительного собрания.

По отбытии срока, постановлением Особого Совещания при Коллегии ОГПУ от 18.11.1927 года был лишен права проживания в 7 населенных пунктах (Москве, Ленинграде, Харькове, Киеве, Одессе, Ростове-на-Дону, Крыму и погранполосе) на 3 года. По амнистии от 6.11.1927 года срок наказания сокращен на одну треть.

18.11.1927 г. Дроздов П.А. был освобожден из лагеря и остался проживать в м. Вижаиха, Чердынского района, В.Камского округа, Уральской области.

Постановлением распорядительной коллегии от 26.04.1934 года принято к исполнению постановление Президиума ЦИКа СССР от 14.04.1934 года о снятии всех ограничений с П.А. Дроздова, связанных с судимостью.

По заключению Прокуратуры Автономной Республики Крым от 25.10.1999 г. на основании ст.1 закона Украины «О реабилитации жертв политических репрессий на Украине» от 17.04.1991 г., П.А. Дроздов считается реабилитированным ввиду отсутствия совокупности его вины.

Каких-либо сведений о дальнейшей судьбе П.А. Дроздова в материалах архивно-уголовного дела не имеется.

Основание: архивно-уголовное дело № 022968. Начальник главного управления В. Тоцкий.

Пребывание Павла Дроздова на Урале совпало со временем, когда началось строительство ВИШХИМЗА, который, как известно, был возведен в основном руками заключенных Вишлага, Вишерлага – «ВИШЕРСКОГО ИТЛ», а до 1929 г. он именовался 4-е отделе-

ние СЛОНа. Остановимся подробнее на рассказе том, как строился Вишхимз. Его строительство напрямую было связано с решениями XIV съезда ВКП (б) в 1925 г., который в советское время называли съездом индустриализации страны. Планы промышленного строительства коснутся бассейна реки Вишера, хотя заключение нескольких экспедиций, проведенных до 1927 г., оценивает его как «подрайон севернее 61 градуса северной широты и не подготовленный в отношении использования производительных сил», – так пишет Ю. Яковлев, краевед из Красновишерска, в статье «Здравствуй, завод!».

Завод и город строятся не быстро, а стремительно – за 18 месяцев, если учесть низкий уровень механизации, степень владения строительными специальностями рабочих – заключенных, отдаленность района, климатические и природные условия.

У нас оказался очень интересный документ – публикация из журнала «Огонек» за ноябрь 1930 г., называется она «Целлюлозно-бумажный комбинат «Вишхимз», ее копию нам прислал Б.П. Дроздов.

Статья отражает время: энтузиазм строителей нового Советского государства, первозданная природа, трудовые достижения. В ней нет ни слова о том, чьим трудом возводится завод, каковы условия труда, а достижения действительно значимые: «Сегодня, 30 октября, в торжественный пуск комбината рабочим и строителям есть о чем вспомнить. Зимой 1930 г. было главное сражение. Надо было отопить 100.000 куб. м. Вместе с печами для подогрева песка и гравия одновременно горело свыше 150 топок. Днем и ночью при свете фонарей и прожекторов шел бой». Подчеркнем, что «все строительство комбината проводилось вручную. На стройке был только один трактор и один автомобиль, водителем которого была Александра Васильевна Мальцева. <…> Основной вид транспорта на стройке оставался гужевой и водный. Последний, к сожалению, сезонный, а вот с лошадьми было проще. По периметру всей строки стояли конюшни. Была конюшня и в самом лагере <…>» [2].

Одновременно со строительством руководство Вишхимза думало о транспортировке готовой продукции. Главная надежда была на флот. Лошадьми 20 000 проектных тонн бумаги не вывезти. <…> Флот строящегося комбината, имевшийся в наличии, состоял из 7 пароходов и барж, но этого было явно не достаточно <…> сооружается своеобразная верфь по постройке мелкосидящих, но грузоподъемных барж, тем более что специалистов искать не пришлось, они были рядом, в Нижней Язьве» [2].

Как видим, темпы строительства очень высоки, одновременно со строительством комбината решаются и другие вопросы – отправка готовой продукции; учитывая отдаленность района от железной дороги, это водный транспорт. Такой опыт на Вишере уже был, читаем в статье журнала: «В навигацию 1930 года баржами доставлялось заграничное оборудование. Оно доставлялось из-за границы в Пермь, а оттуда по Каме и Вишере. В течение нескольких месяцев было перевезено около 1.000 тонн ценных машин. Часть оборудования, которая не успела прибыть в навигацию, доставлялась на площадку из Соликамска тракторами» [2].

Одновременно с производственными объектами строился город, цитируем статью из журнала «Огонек»: «И только зимой 1930 г. начиналось жилстроительство. Это сейчас на Вишере построены 10 домов 4-х квартирных и 43 дома 8-квартирных. Построено пожарное депо, магазин, склады, баня, прачечная, теплые бараки и клуб со зрительным залом на 400 человек».

Обеспечить такие высокие темпы и результаты строительства завода, вероятно, мог только лагерь, тем более что, как пишет пермский историк В. Шмыров, «численность заключенных колеблется: от 7363 – 1929 г., до 39000 в 1931 г .» [1].

В конце лета того же 1929 г. начальником управления ВИШХИМЗ – строительства Вишерских химических заводов, под которыми понимались стройки не только на реке Вишере, но и на Каме, – был назначен Э.П. Берзин.

Очень скоро в распоряжение Берзина стали прибывать один за другим эшелоны с заключенными. Как пишет В.Т. Шаламов, отбывший срок в Вишлаге, тысячные этапы прибывали чуть ли не ежедневно. «Из всех этапов отбирались самые лучшие специалисты, и любой, кто работал похуже, вечером же включался в этап на Вижаиху, в управление, где строился бумкомбинат» [4].

Берзин вводит систему зачетов для осужденных, налаживает быт специалистов, благодаря заводу появляется город Красновишерск. Сыграет свою роль Берзин и в судь-

бе П.А. Дроздова. Способности к математике оказались востребованы: недоучившийся студент работает заместителем главного бухгалтера стройки.

К этому времени у Дроздова появилась семья, родились дети. Его жена из местных, девушка из Вижаихи, сегодня эта деревня – часть Красновишерска. Так образом, последующая жизнь Дроздовых остается связанной с Уралом.

В 1931 г. Берзин был назначен директором треста «Дальстрой». С собой он берет специалистов, среди них оказывается П.А. Дроздов, который после нескольких приглашений Берзина уже вместе с семьей принимает решение оставить Красновишерск. В 1932 г. семья Дроздовых оказывается в Магадане, глава семьи назначен на должность заместителя главного бухгалтера «Дальстроя». Заметим, что П.А. Дроздов оставил о Берзине воспоминания, уважал и ценил его как руководителя.

Рассказ об этих годах жизни Павла Дроздова был бы неполным без следующих фактов: одновременно со строительством Вишхимза идет колонизация этих мест за счет спецпереселенцев. Сведения об этом мы встретили в разных источниках, среди них воспоминания свидетелей того времени, собранные красновишерской учительницей Н.М. Дюковой, речь идет о заключенных из Средней Азии, узбеках и туркменах: «Они были в стеганых ватниках и тюбетейках, по-русски почти не говорили и не понимали. Не приспособленные к русской зиме, они так и замерзали в лесу под деревьями. А тех заключенных, в ком еще теплилась жизнь, спустя какое-то время стали «освобождать». Отец вел протокол заседания медицинской комиссии, поэтому знал, как это делалось. Раздетых доходяг вводили в комнату и заставляли отца ткнуть пальцем в тело вошедшего. Лагерный врач брезговал дотрагиваться до них. От нажима на теле образовывалась вмятина черного цвета, которая не выравнивалась. В протоколе писали, что человек здоров и свободен. Несчастного выставляли за ворота лагеря, и он умирал» [2]. Не знать о жертвах террора П.А. Дроздов не мог, но что мог сделать вчерашний заключенный? Что зависело лично от него?

На наш взгляд, подробности строительства Вишхимза – это подробности судьбы П.А. Дроздова: он молод, полон сил, у него появилась семья, он нашел себя в работе. Вероятно, несмотря на то что он оказался на Урале не по своей воле, уральская страница его жизни – время счастливое. Подчеркнем, что для Дроздовых Красновишерск, завод – остались местом дорогим, близким, его сын с болью воспринимал новости о том, как закрывался Красновишерский бумкомбинат, разрушалось его здание уже в наше время, – стирался след Дроздовых на Урале.

Дальнейшая судьба П.А. Дроздова связана с Дальним Востоком, в 1938 г. он не смог избежать ареста в июне, получил 15 лет лагерей, пять лет поражения в правах, вместе с первой судимостью пробыл в заключении 21 год. Реабилитирован в 1956 г., работал в системе «Дальстроя» в Московском представительстве. О том, каким тяжким грузом для отца была память о втором лагерном сроке, говорит сын Борис Павлович: «Например, приезжал к ним в лагерь комиссар госбезопасности II ранга Павлов, спрашивал, кто у вас тут передовики производства, – и этих людей расстреливали: мол, хотите освободиться досрочно и вредить государству. Или есть такое выражение «сыграть в ящик» – там оно осуществлялось в натуре. Выкапывалась яма зимой, ставились доски: если человек провинился, его сажали в этот ящик, а утром доставали окоченевший труп». (Из воспоминаний Б.П. Дроздова).

«Шлейф» сына врага народа. Это выражение принадлежит Б.П. Дроздову. Думаем, у него есть основания так говорить о себе. На момент отъезда семьи из Магадана в 1938 г. Борису было четыре года, вероятно, предчувствуя арест, глава семьи отправляет жену и детей на «материк», их встреча состоялась только в 1951 г. До этого сыну говорили, что отец погиб. Семья не может жить на одном месте: сплавной рейд Керчево, п. Половика, Кизеловский угольный бассейн, г. Соликамск (2, 3 класс Борис учится в средней школе №1 нашего города), Боровск (в те годы отдельная часть города), Крым. Эти переезды связаны с болезнями детей, поисками работы для матери. Учился Борис отлично, несмотря на проблемы со здоровьем, скудность быта. В 1951 г. Дроздовы едут в Магадан, к вышедшему из лагеря отцу.

«После освобождения отцу разрешили вызвать семью к себе в ссылку. Мы с мамой поехали туда. Очередь на пароход была сумасшедшая – можно было в течение года никуда не уехать. Мама устроилась работать в порт, и только благодаря этому мы получили

билеты. Когда мы вышли с парохода, там стояли трое мужчин. Я смотрю на них и спрашиваю: «Кто из них мой папа?» Я же не видел его 13 лет». (Из воспоминаний Б.П. Дроздова).

Дальнейшая жизнь Бориса складывалась так: «С 1951 по 1954 г. я учился в поселке Усть-Омчуг Магаданской области (около 270 км от Магадана). Как-то сразу вошел в коллектив класса. Увлечение математикой продолжалось, тем более что учителем был репрессированный в 1939 г. студент Ленинградского университета. Весной 1954 г. я окончил школу с серебряной медалью и, уехав в Москву, поступил на мехмат университета им. М.В. Ломоносова». Однако учиться в университете Дроздову помешали «семейные обстоятельства»: «Проучился 1-ый курс, а потом пришлось подать заявление об уходе, так как товарищи из «компетентных» органов заявили, что сын осужденного по 58 статье отца не может быть студентом столь престижного заведения. Поэтому на карьере пришлось поставить крест. Вновь пришлось начинать студенческую жизнь с белого листа. Осенью 1955 г., как серебряный медалист, без экзаменов поступил в лесотехнический институт (поступал туда не по призванию, а потому что там давали место в общежитии)». (Из воспоминаний Б.П. Дроздова).

Время поступления Бориса Павловича в МГУ, учеба на 1 курсе – это время уже после смерти Сталина, но «прежние порядки» не ушли в прошлое: клеймо сына врага народа определяет судьбу молодого человека, характер его образования, профессию – многое в жизни.

Трудовая биография Б.П. Дроздова была связана со специальностью инженера-проектировщика. Он участвовал в разработке проектной документации таких предприятий, как Соликамский ЦБК, Камский ЦБК, фирма «ГОЗНАК», Пермский бумкомбинат.

Подчеркнем, что в течение многих лет Б.П. Дроздов занимался поисками документов, где отражена трагическая судьба его близких, основная часть работы построена на их основе, хотя и сегодня в биографии их семьи есть белые пятна. Сегодня историки говорят о более чем 500 тысячах репрессированных, кто прошел лагеря в Пермском крае, о некоторых из них, к сожалению, не осталось следа. Знакомство с историей семьи Дроздовых позволяет увидеть страницы недавнего прошлого Отечества, представить его в судьбах людей.

Список литературы

2. Дюкова, Н.А., Красное колесо Вишеры: воспоминания, документы [Текст] / Н.А. Дюкова, Н.А. Бондаренко; сост. Н.А. Бондаренко. – Пермь: Пушка, 2009. – 312 с.; ил.

3. Мельгунов, С.П. Красный террор в России 1918 – 1923 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lib.ru/POLITOLOG/MELGUNOW/terror.txt. – Загл. с экрана.

1. Годы террора: Книга памяти жертв политических репрессий [Текст] / составители А. Суслов, Н. Гашаева. – Пермь: Здравствуй, 1998. – 320 с.

4. Шаламов, В. Вишера // Варлам Шаламов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://shalamov.ru/library/16/2.html. – Загл. с экрана.

УДК 929

СТАХИЕВЫ-ДЕМИДОВЫ И СУДЬБА КРЫМА

Марченко Елена Вадимовна,

научный сотрудник музея «Демидов-центр»,
г. Ревда, Россия.
E-mail: marchenko_EV@nlmk.ru

Аннотация. Изучение потомков рода Демидовых является актуальной задачей демидоведения. В работе раскрываются некоторые стороны жизни семьи Стахиевых-Демидовых в усадьбе Орлино (под Петербургом), а также судьба их сына, дипломата Александра Александровича Стахиева (1764 – 1819). Неизвестный ранее портрет внука Г.А. Демидова – А.А. Стахиева – кисти Левицкого представлен в работе широкому кругу любителей и знатоков истории.
Ключевые слова: присоединение Крыма к России; русский дипломат А.С. Стахиев; усадьба Орлино; портрет сына А.А. Стахиева кисти Левицкого.

STAKHIYEV – DEMIDOVA AND DESTINY OF THE CRIMEA

Marchenko Elena,

research associate of the museum "Demidov-centre",
Revda, Russia.
E-mail: marchenko_EV@nlmk.ru

Abstract. The urgent goal of Demidov's study is researching the Demidov's future generations. The work dwells upon A.S. Stahiev's great role in Russian history: he contributed a lot to joining the Crimea to Russian Empire (1783). The article also presents Stahievs-Demidovs' lifestyle in the family estate Orlino (near Saint-Petersburg) besides, it represents the life of their son Stahiev Alexander Alexandrovich (1764-1819). Previously unknown portrait of a grandson of G. A. Demidova, A. A. Stakheeva brush Levitsky presented in a wide circle of Amateurs and connoisseurs of history.
Keywords*:* the Crimea Join to Russia; A.S. Stahiev – Russian diplomat; H.G. Demidova-Stahieva – his wife; estate Orlino; A. A. Stahiev son's portrait painted by Levitsky.

Неподалеку от Санкт-Петербурга, на Гатчине, раскинулись живописные места бывшей усадьбы Орлино. Село Орлино имеет древнее происхождение и впервые упоминается в Новгородской Писцовой книге 1499 г. Историческое предание гласит о том, что в этих местах был на охоте царь Петр I и именно в этих местах Государь убил орла. Петр I действительно был здесь и вел бои за освобождение этих земель от шведов, а в песчаном берегу нашли петровскую пушку, начиненную порохом [3].

Красивый задумчивый пруд, шелест могучей лиственной дубравы делают эти места привлекательными и сегодня. В глубине парка видится небольшая церковь – Спасо-Преображенская. Рядом с ней находятся могилы семьи Демидовых-Стахиевых. Здесь похоронены Хиония Григорьевна Демидова (1746 – 1792) и ее муж Александр Стахиевич Стахиев (1724 – 1794) [4, с. 123]. Имение Орлино А.С. Стахиев купил в 1788 году у помещика Василия Яковлевича Мельницкого.

А.С. Стахиев был посланником в Турции, дипломатом. За свою самоотверженную службу он был пожалован потомственным дворянством и гербом.

На гербе рода Стахиевых, учрежденном 5 августа 1788 года, изображен олень, ниже него – оливковое дерево, вверху зеленая ветвь – символ вечной жизни, венчает герб рыцарский шлем [2].

А.С. Стахиев родился в Москве в 1724 году, происходил из семьи священника церкви Знамения Божией Матери в Сарской мызе о. Стахия – духовника Императрицы Екатерины I.

А.С. Стахиев служил в 1738 – 1740 гг. в Париже при русском посланнике Антиохе Кантемире, затем с 1744 г. – в Коллегии иностранных дел, в 1745 г. был причислен к дипломатической миссии в Стокгольме, где был в 1758 – 1775 г.г. советником посольства и резидентом. В 1775 г. он был пожалован в статские советники, затем был назначен чрезвычайным посланником и полномочным министром в Константинополь, где едва не погиб во время вспыхнувших там волнений в 1789 г. [9].

А.С. Стахиев содействовал подготовке присоединения Крыма к России, добиваясь полной независимости и неприкосновенности Крыма и его владений. При его содействии и участии был подписан с Турцией Кучук-Кайнарджинский мирный договор (1774) и Айналы-Кавакская конвенция (1779).

По условиям этих документов была установлена крымско-турецкая граница и объявлен точный срок отвода турецких войск за пограничную линию, подтверждалось право беспрепятственного плавания русских торговых судов по Черному морю, а также через проливы Босфор и Дарданеллы при входе судов в Средиземное море. Особо были оговорены и определены религиозные и политические права народов Молдавии и Валахии. В 1783 г. Крым был присоединен к России. Последний крымский хан Шахин-Гирей покинул пределы Крыма. 19 апреля 1783 года Екатериной II был подписан исторический документ – «Манифест о присоединении Крыма к России» [4].

За успешное служение на благо Отечества А.С. Стахиев был награжден орденом Св. Станислава. Императрица Екатерина II даровала ему поместья и денежные вознаграждения. В 1785 – 1794 гг. по предложению княгини Е.Р. Дашковой он был избран в члены Российской Академии. С 1782 – 1784 гг. был русским секретарем Вольного экономического общества.

Сын Стахиева от брака его с Хионией Демидовой – Александр Александрович Стахиев (1764 – 1819) – тоже служил по дипломатической части. В 1779 г. он находился при отце в Константинополе, затем в Венеции. В 1790 г. получил чин надворного, затем коллежского советника и состоял секретарем при чрезвычайном посланнике и полномочном министре в Копенгагене. Его дипломатической карьере помешали обстоятельства личной жизни: роковая любовь, впоследствии описанная в романе «Валери» писательницей и его возлюбленной Варварой Юлианой фон Кридинер. А.А. Стахиев подал в отставку [5]. После смерти отца А.А. Стахиев унаследовал усадьбу Орлино, которой владел с 1794 по 1803 год.

В XIX – начале XX века усадьбой Орлино владели дворяне Протасовы, Васильчиковы, Строгановы. Господский дом усадьбы сохранялся вплоть до Великой Отечественной войны, но в 1944 году был разрушен.

В конце XVIII века в усадьбу Орлино съезжались к Демидовым-Стахиевым многие представители дворянской интеллигенции: писатели, поэты, государственные деятели.

Здесь бывали Денис Иванович Фонвизин (Фон-Визен) (1745 – 1792) – прозаик, драматург, переводчик, публицист, русский литератор екатерининской эпохи, создатель русской бытовой комедии («Недоросль») – и Гаврила Романович Державин (1743 – 1816) – выдающийся поэт и драматург эпохи Просвещения, государственный деятель, сенатор, действительный тайный советник. Здесь на правах родственников неоднократно бывали братья Хионии Демидовой: Петр Григорьевич и Александр Григорьевич Демидовы с их семьями. Жизнь усадьбы была интересной и насыщенной.

Нас же интересует не столько быт этой усадьбы, сколько духовная ее составляющая. XVIII век – век Просвещения. В это время уделяется внимание образованию не только юношей, но и девушек. Вспомним об учреждении Екатериной II в 1764 году в России Смольного Института благородных девиц.

В семьях Демидовых рождались талантливые писательницы, переводчицы – любительницы словесности. И это не удивительно. В доме Григория Акинфиевича Демидова (1715 – 1761) почетное место было уделено книге. Одно время в его доме-усадьбе в Санкт-Петербурге помещалась Императорская библиотека Академии Наук. Сохранился документ, написанный рукой Григория Демидова, – «Доношение в канцелярию Академии наук дворянина Григория Акинфиевича Демидова» от 18 июня 1756 года с просьбой о выдаче ему впредь по 2 экземпляра всех печатающихся при Академии книг по «установленной цене». Известно, насколько разносторонним был этот человек, владевший несколькими иностранными языками, основавший первый в России научный ботанический

сад, состоявший в переписке с Карлом Линнеем, давший своим сыновьям широкое европейское образование. В этой же среде воспитывались и его дочери.

Старшая Хиония Демидова стала переводчицей. Она перевела на русский язык сказку французской писательницы Ле Пренс де Бомон «Лабель и зверь» («Красавица и чудовище»).

Перевод этот Хиония сделала в 12 лет. Запись на последнем листе рукописи 1758 года гласит: «Сию книгу подарила братцу Петру Григорьевичу. Х.Д.». Посвящение это не случайно. Петр сохранял связь с семьей и со своей младшей сестрой благодаря своей переписке из-за границы. Возможно, он и прислал эту сказку; посоветовал прочитать и перевести ее.

Нужно сказать о высоком качестве выбранного Хионией сюжета. Сказка содержит христианскую мораль, воспитывает чувство сострадания и любви.

Об авторе французской сказки. Ле Пренс де Бомон Жанна Мари (1711 – 1780) была французским педагогом, писательницей. Она явилась прабабушкой французского писателя Проспера Мериме. Преподавала в школе для девочек, писала школьные учебники, её перу принадлежат сказки, многие из которых представляют собой обработку хорошо известных сюжетов. Показательно, что именно ее произведение было выбрано для изучения и перевода в семье Демидовых.

На основе сказки «Лабель и зверь» в XIX веке русский писатель А.Т. Аксаков написал сказку «Аленький цветочек».

Портрет А.А. Стахиева был написан художником Левицким незадолго до смерти дипломата, в 1818 г. Художественное полотно живописца долгое время находилось в музее в Польше. Сейчас оно передано России.

Портрет Александра Александровича Стахиева – внука Григория Акинфиевича Демидова – предстает перед нами в дни его юбилея – 300-летия со дня рождения.

Список литературы

1. Бурлаков, В. Орлино. История усадьбы. Материалы краеведа [Текст] / В. Бурлаков // Гатчинская правда. – 2000. – № 33, 64, 83, 100, 118

2. Герб А.С. Стахиева с описанием. 1-я часть Общего гербовника дворянских родов Российской империи. С. 118. РГАДА. Ф. 286 оп. 29, 40 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gerbovnik.ru/arms/118.htm/.

3. Демидовы. Родословная роспись [Текст] // Краснова Е.И. Такие разные Демидовы: сб. статей. – СПб.: СПГУТД, 2007. – 147 с.

4. История Крыма. Присоединение Крыма к России. Гл. 12. 1783 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://acrimea.narod.ru/p12htm/.

5. Криденер А.И. // Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. – СПб., 1890 – 1907 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:www.vehi.net/drokgauz/.

6. Молева, Н.М. Семь загадок Екатерины II или ошибка молодости [Текст] / Н.М. Молева. – М.: Астраль, Издательство Академии художеств СССР, 1962. – 389 с.

7. Пирогова, Е.П. Библиотеки Демидовых: книги и судьбы [Текст] / Е.П. Пирогова. – Екатеринбург: Сократ, 2000. – 208.

8. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен. Кн. XV: 1773 – 74, 1777 – 79 гг. – М., 1988 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.magister.msk.ru/library/history/.

9. Стахиев А.С. [Текст] // Вышинский А.Я., Лозовский С.А. Дипломатический словарь / А.Я. Вышинский, С.А. Лозовский. – М.: ОГИЗ, 1948. – 855.

УДК 929

ГРИГОРИЙ ДЕМИДОВ – БОТАНИК И ВОСПИТАТЕЛЬ

Мукосеева Яна Юрьевна,

студент-магистрант 2 курса
направления «Государственное и муниципальное управление»
Пермского государственного
национального исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail: mukoseeva71@mail.ru

Аннотация. Григорий Демидов оставил значимый след в истории Урала не только как представитель династии заводчиков и предпринимателей, но и как ревностный почитатель наук, и особенно ботаники. Он по праву считается основателем и устроителем ботанических садов в России. Демидов переписывался со многими ботаниками, в том числе и с К. Линнеем, и внес вклад в систематизацию ботанических видов Урала и Сибири.
Ключевые слова: ботанический сад; Григорий Демидов; Соликамск; Карл Линней; академические экспедиции.

GRIGORY DEMIDOV – THE BOTANIST AND THE TUTOR

Mukoseeva Yana,

student undergraduate, 2nd course
"Public and Municipal Administration" direction
The Perm state national research university,
Perm, Russia.
E-mail: mukoseeva71@mail.ru

Abstract. Gregory Demidov left a significant trace in the history of the Urals not only as the representative of a dynasty of breeders and entrepreneurs, but also as an ardent admirer of the Sciences, and especially botany. He is considered the founder and organizer of Botanical gardens in Russia. He created his garden in those conditions that did not correspond to climatic conditions. He corresponded with many botanists, including C. Linnaeus, and contributed to the systematization of Botanical species in the Urals and Siberia.
Keywords: Botanical garden; Grigory Demidov; Solikamsk; Karl Linney; academic expeditions.

Род Демидовых оказал значительное влияние на развитие Урала и пермских земель в их освоении. Семья Демидовых была по своему духу предпринимательской, оказавшей огромное влияние на промышленное развитие Урала. Они способствовали созданию уральской металлургии как основы промышленного развития страны в XVIII в. Григорий Демидов был тем представителем семьи, который понял, что не только промышленное освоение Урала является основой семейного дела, но и занятия наукой, устроительство садов могут стать основой семейного вклада в научное освоение природы. Г. Демидов неразрывно был связан с городом Соликамском, в котором он жил определенное время и в котором он заложил свой сад.

Всем известен тот факт, что летом 1731 года в Соликамске Григорий Демидов женился на Настасье Суровцевой и заложил в собственной усадьбе большой сад. Его отец был против занятия сына, но Григорий настоял на своем увлечении. В 1735 году в Соликамск из столицы пришло известие о том, что на Васильевском острове в Петербурге Академия Наук закладывает академический ботанический сад, во главе которого был поставлен немецкий ботаник и естествоиспытатель И. Амман. Г. Демидов начал переписы-

ваться с ним и вскоре в обмен на соликамские семена получил семена разных, очень редких растений, которые были высажены в оранжереях сада.

В 1739 году Соликамский ботанический сад приобрел куратора в лице молодого адъюнкта Петербургской академии наук, ученого-натуралиста Георга Стеллера, участника Второй Камчатской экспедиции, который жил некоторое время в Соликамске. За это время ученый привел в научный порядок весь ботанический сад, определил растения, семена, систематизировал гербарий, завел специальные книги учета с краткой характеристикой каждого растения, таблички на грядках, в аллеях и теплицах сада [1].

Именно Г. Стеллер рассказал Демидову о создании и деятельности академического ботанического сада в Петербурге. Он сообщил и о том, что Амман собирался издать первое описание растений всей России и уже три года переписывался со шведским ученым-натуралистом Карлом Линнеем, автором фундаментальных ботанических книг «Система природы», «Лапландская флора» и других, где он пытается в корне преобразовать всю ботаническую науку. Г. Стеллер и свел Демидова с Линнеем, и они стали переписываться и обмениваться семенами растений. И кроме этого, начался обмен коллекциями с другими учеными (русскими ботаниками и путешественниками, главным врачом Астраханского корпуса И. Лерхе, доктором медицины из Лейпцигского университета Т. Гербером, основателем и первым директором Аптекарского огорода в Москве).

В 1743 году ученые-путешественники Иоганн Гмелин и Степан Крашенинников, возвращаясь в Петербург, заехали по пути к Демидову, поделились с ним богатыми ботаническими коллекциями семян сибирских и камчатских растений и пришли в восхищение от происшедших в саду перемен. Так, собственным научным примером Григорий Демидов смог показать своей семье, что занятие ботаникой требует много внимания и времени для популяризации знаний и науки. Этот урок преподал Григорий Демидов не только своей семье: отцу, сыновьям, но и соликамцам, которые удивлялись занятию крупного промышленника. Этот научный подвиг выращивания редких, экзотических растений в условиях нестабильного климата показателен для исследователей прошлого, настоящего и будущего.

После смерти Григория Демидова в 1761 году сад перешел во владение к его сыну Александру. При нем часть коллекции наиболее ценных растений была перевезена в Москву старшим братом Григория Демидова – Прокофием, который создал в 1756 году в своем имении Нескучное богатый редкими растениями ботанический сад. В 1772 году Соликамский сад вместе с селом Красным купил местный заводчик А.Ф. Турчанинов, владелец большого ботанического сада в центре города, который не имел научных целей.

Незадолго до смены владельца сада русский ученый и путешественник И.И. Лепехин, участник Академических экспедиций второй половины XVIII в. и будущий директор академического сада в Петербурге, заезжал в 1771 году в Соликамск [3]. Он подробно описал ботанический сад Григория Демидова в селе Красном. В своем научном произведении, написанном по итогам экспедиции, «Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства», И.И. Лепехин описал растения сада, насчитал 422 вида (по другим источникам – 525 видов) растений, деревьев, кустарников Урала и Сибири, а также многих теплолюбивых растений из тропических и субтропических зон планеты (кофе, кактусы, алоэ, агавы, амариллисы, канны, гиацинты, ананасы, олеандр, лавр, мирт, лимон, банан) [2]. Сад прекратил свое существование в только в 1810 году, после раздела турчаниновского имения между родственниками и наследниками.

Григорий Демидов был натуралистом-любителем, которого интересовали вопросы естествознания и ботаники, селекции растенийи возможности в экстремальных условиях заниматься их разведением. И у него это получилось, его наследие продолжает развиваться и сегодня. Но он может по праву считаться и воспитателем соликамцев в уважении к делу, которое не только нравится, но и приносит удовлетворение. Не случайно своих сыновей он отправил на обучение в Швецию.

Список литературы

1. Баньковский, Л.В. Ботанический сад Григория Демидова [Электронный ресурс] / Л.В. Баньковский // Наука и жизнь. – 2007. № 2. – Режим доступа ttp://urbibl.ru/Stat/Istoriya/botan_sad_demidova.htm.

2. Лепехин, И.И. Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства [Текст] / И.И. Лепехин. Т. 3. – СПб.: при Императорской Академии наук, 1821.
3. Фрадкин, Н.Г. Академик И.И. Лепёхин и его путешествия по России в 1768 – 1773 гг. [Текст] / Н.Г. Фрадкин. – 2-е изд. – М.: Географгиз, 1953. – 224 с.

УДК 929

«ИМЕЮ Я КРАЙНИЙ В СОДЕРЖАНИИ СЕБЯ НЕДОСТАТОК...». О СУДЬБЕ НЕКОТОРЫХ ТУРЧАНИНОВСКИХ МАСТЕРОВ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА

Пудов Глеб Александрович,

кандидат искусствоведения,
старший научный сотрудник Русского музея,
г. Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: narodnik80@list.ru

Аннотация. В настоящей работе описывается ситуация, сложившаяся на Троицком заводе наследников А.Ф. Турчанинова в начале XIX века. Автор, основываясь на архивных документах, повествует о судьбе турчаниновских мастеров после остановки Троицкого завода и металлической фабрики. На примере участи посудного мастера Тихона Попова раскрываются особенности взаимоотношений мастеровых и заводской администрации. Публикуется документ из фондов ГАСО.
Ключевые слова: завод А.Ф. Турчанинова; металлическая фабрика; медная посуда.

"I HAVE THE EXTREME SHORTCOMING IN THE MAINTENANCE OF...". ABOUT DESTINY OF SOME TURCHANINOVSKY MASTERS AT THE BEGINNING OF THE XIX CENTURY

Pudov Gleb,

candidate of art criticism, senior research associate
Russian Museum,
St. Petersburg, Russia.
E-mail: narodnik80@list.ru

Abstract. This article describes the situation in the plant of A.F. Turchaninov in the early 19th century. Author based on archival sources. He writes about the fate of Turchaninovs masters after closing the plant and the metal factory. The fate of the master Popov reveals the relationship between masters and the plant administration. The author also publishes the archival document.
Keywords: the Turchaninovs plant; the metal factory; copper utensils.

В конце 70-х годов XVIII века производство медной посуды на металлической фабрике при Троицком заводе наследников А.Ф. Турчанинова было остановлено. В архивном документе за 1779 год сказано, что на Троицком заводе плавка меди не велась с 1771 года, «а только делается разная посуда из привозимой меди с других его заводов причем обращается собственных его людей 185 человек», «довольствуются покупным лесом» [3]. В специальной литературе уже отмечалось, что «дело» медной посуды здесь было более независимо от медеплавильного производства, чем, например, на заводах Среднего Урала [2, с. 102].

После смерти в 1787 году заводовладельца судьба мастеров сложилась поразному. Одни были переведены наследниками в Соликамск (для работы при господском

доме), другие попали на соляные промыслы, третьи стали землепашцами, четвертые оказались на других турчаниновских (и казенных) заводах [4], пятые были «выпущены на волю» [1, с. 59], а некоторые нанялись расписывать медную посуду к соликамским купцам. В настоящей работе речь пойдет о судьбе мастеровых, попавших в Соликамск.

В 1804 году «его превосходительству Пермской губернии гражданскому губернатору господину тайному советнику и разных орденов кавалеру Карлу Федоровичу [Модераху – Г. П.]» подали прошение государственные крестьяне, приписанные к Троицкому заводу и металлической фабрике [5]. Жалоба была подписана Филимоном Ожеговым «с товарищи» (всего 34 человека). Крестьяне жаловались на заводскую администрацию, в частности, приказчика Никифорова: принуждает работать наравне с крепостными, не отпускает на дополнительные работы к частным лицам, не выплачивает заработанные деньги, притесняет за жалобы и т.д. Они просили губернатора «доставить им безбедное существование», поскольку от бедности уже вынуждены «скитаться по дворам» и «питаться мирским подаянием».

Было назначено следствие, учинены допросы всех подписавшихся, и затем вынесено решение: многое из-за смерти приказчика Никифорова выяснить невозможно; жалобы крестьян не обоснованы и никто их не притеснял; они ведут относительно безбедное существование, а если и есть у них некоторые финансовые проблемы, то исключительно из-за того, что семьи их слишком многочисленны и состоят из малолетних детей. Чтоб крестьяне впредь не докучали властям своими прошениями, заводской администрации в 1806 году было «наистрожайше» приказано следить за их положением.

Ниже приводится запись допроса одного из подписавшихся, бывшего посудного мастера Тихона Дементьевича Попова. Необходимо отметить, что подробные биографии уральских «котельников» – редкое явление в современной науке, поэтому приводимый документ ценен не только как иллюстрация одного инцидента из заводской жизни, но и как автобиография конкретного человека, внесшего свой вклад в производство медной посуды и бытовой утвари в XVIII веке.

Цель публикации – ввести в научный оборот еще одно имя турчаниновского «котельника», неизвестное ранее в литературе, выявить даты его жизни (приблизительно 1772 – после 1806) и семейные обстоятельства и, кроме того, осветить печальную ситуацию, в которой оказались бывшие турчаниновские мастера после остановки производства медной посуды: безуспешные попытки изменить положение и поражение при столкновении с государственной системой.

Грамматика и пунктуация подлинника сохранены.

ЗАПИСЬ ДОПРОСА МАСТЕРА ТИХОНА ПОПОВА

Тихонъ Дементьевъ сынъ Поповъ. Отъ роду мнѣ 32 годъ. У исповеді и святаго причастія каждогодно бываю, грамотѣ читать и писать умею. Под судом и в порокахъ никогда и низачто небывалъ, приписной къ троицкому господъ дворянъ Турчаниновыхъ мединлавиленному заводу и металической фабрикѣ крестьянинъ. Когда помянутой троицкой заводъ оставленъ былъ безъ всякаго действія и производства работъ, то вто время, поволъ прикащика господъ Турчаниновыхъ Василья Котова, находился я сперва притом заводъ удела поискуству своему для господской надобности медной посуды, апотомъ неупомню скторого времени по приказанію ево переведенъ былъ вгородъ Соликамскъ, и употреблялся как имъ такъ инынешнимъ прикащиком Никифоровымъ в разныхъ повеленныхъ собственныхъ домовыхъ господскихъ аневзаводских работахъ в коих и понънъ нахожусь безотлучнымъ, платажъ занъе полагалась и понънъ полагается мнъ наравнъ с волнонаемнъми поденнъми работниками в каждой заработной день влетнее время по 10 коп авзимнее по 8 копеекъ ноите натурою мнъ невыдавались аотпускается всегда в канторъ нато число сколко таковой суммы поденно заработано мною будетъ напропитание себя и семеиства состоящего сомною въ пяті человекахъ хлебъ сположениемъ высокихъ и гораздо выше существующихъ рыношных ценъ инаименее как за каждой пудъ выдаваемой ржи 60 коп аиногда 70 коп азамуку и 80 коп коего по ей ценъ изарабатывать я могъ не более как пуда по 3 ри и по 4 ре... поелику изъ тои же платы вычитались и государственные подати кои и възносились заменя в казну отъ Соликамской канторъ {сположениемъ ценъ закаждой пудъ} а сколко в какое время и за какое количество пудовъ удер-

жано техъ денегъ того показать неупомню, по каковым причинам и что ... другихъ припасов какъто платья и обуви ежегодно мнеъ невыдается, имею я краиней в содержаніи себя недостаток, ктомужъ и в поволные работы вступать, помянутой прикащикъ Никифоровъ воспрещаетъ... прошлого 1802 го года в летнее время нанялся я с протчими таковыми жъ у соликамского мещанина Егора Александрова Рязанцева, для сплаву здешнего уезда всело веретню наодномъ суднъ хлеба, то тогда означенной прикащикъ Никифоровъ взойдя в земской судъ спрошениемъ и по случаю тому якобы мы учинили от работъ побегъ и ослушание истребовавъ одного военнослужителя приехавъ въследъ занами в дедюхинское село забралъ в усольское заводское правление подъ караулъ, инамеренъ былъ отправить в соликамской земской судъ, но поубедительной прозбе и по поручительству того Рязанцева, для сплаву того судна досела веретія уволилъ икакъ мъ то судно доставивши наместо то помянутымъ рязанцевым и были представленъ вземской судъ асей зделав намъ подтверждение [что мы не бежали], во всегдашнемъ его никифорова послушаніи [были] и самовольно неотлучались, от далъ с подпискою ему никифорову таковою чтобъ мъ довольствованъ были надлежащею платою, но токмо и затемъ оной донънъ невыдается чрезъ что и вынужденъ былъ ... подать спрочими къ пермскому господину гражданскому губернатору прозбу что и показалъ сущую правду; к сему допросу тихонъ попов руку приложил.

Список литературы

1. Богданов, М.В. Троицкий медеплавильный завод и фабрика медной посуды Турчанинова [Текст]: монография/ М.В. Богданов. – Соликамск, 2012.

2. Пудов, Г.А. Истоки художественного стиля медной бытовой утвари и посуды Урала XVIII века [Текст]: монография / Г.А. Пудов.– СПб.: Алетейя, 2014.

3. Государственный Архив Свердловской области, ф.116, оп.1, ед. хр. 132, л. 5.

4. Государственный Архив Пермского края, ф. 297, оп. 1, д. 885, лл. 28, 46; ГАСО, ф. 24, оп. 3, ед. хр. 22а; ф. 24, оп. 3, ед. хр. 22 в.

5. ГАСО, ф. 24, оп. 3, д. 22 в. Дело по просьбе приписных к Троицкому господ дворян турчаниновых заводу крестьян в разных якобы чинимых им притеснениях и обидах. Рукопись.

6. Мастер Тихон Дементьевич Попов был женат вторым браком на дочери крепостного человека наследников Турчаниновых Дорофея Бурденкова (?) Матрене (ГАПК, ф. 37, оп. 2, д. 261, л. 15 об.).

УДК 929

ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ СОЛИКАМСКА: ДИРЕКТОР МУЗЕЯ Д.И. УДИМОВ

Савенкова Нэлли Михайловна,

заведующая историческим сектором МБУК «Соликамский краеведческий музей», г. Соликамск, Россия.
E-mail: mukskm@mail.ru

Аннотация. В 1942 – 1951 гг. Соликамский краеведческий музей возглавлял Д.И. Удимов, высланный на Урал из Ленинграда в 1924 г. В статье на основе документальных источников и публикаций исследователей впервые изложена полная биография Д.И. Удимова.
Ключевые слова: Соликамский краеведческий музей; Удимов Дмитрий Иванович; Соликамский калийный комбинат; Морской кадетский корпус; Морская академия.

HISTORICAL FIGURES SOLIKAMSK: DIRECTOR OF THE MUSEUM UDIMA DI

Savenkova Nellie,

head historical sector MBUK «Solikamskiy local history museum», Solikamsk, Russia.
E-mail: mukskm@mail.ru

Abstract. In 1942 – 1951 gg. Solikamsk Regional Museum led by DI Udima, exiled from Leningrad to the Urals in 1924. The article, based on documentary sources and publications of researchers, for the first time set out the full biography of DI Udimova.
Keywords: Solikamsky museum; Udima Dmitry Ivanovich; Solikamsk potash plant; Sea Cadet Corps; the Naval Academy.

С историей и становлением Соликамского краеведческого музея тесно связано имя Дмитрия Ивановича Удимова, сначала как члена краеведческого общества, основавшего музей, затем – его научного сотрудника, а в 1942 – 1951 гг. – директора.

Биография Д.И. Удимова частично изложена в «Соликамской энциклопедии» Г.А. Бординских [6, с. 231], в разное время выходили статьи о нем в местной прессе. Сведения в них оказались неполными и значительно искаженными, поскольку основывались только на документах периода советской власти. В настоящее время, с открытием новых источников, представилась возможность дополнить его биографию.

Д.И. Удимов родился 10 апреля 1876 г. в слободе Малакеевой Валуйского уезда Воронежской губернии. В 1896 г. он окончил Воронежскую духовную семинарию, о чем сообщают Воронежские епархиальные ведомости, в которых он представлен сыном почетного гражданина г. Валуйки [16, с. 179].

В «Памятной книге российского военного и морского духовенства XIX – начала XX веков» К.Г. Капкова опубликован Послужной список священника Д.И. Удимова [13, с. 445]. Судя по нему, после окончания семинарии Удимов служил диаконом в одной из церквей Воронежа. Одновременно он вел занятия в местной школе, о чем он сам сообщил в 1935 г. при заполнении Листка по учету кадров [21, л. 1 об.].

В 1898 г. Д.И. Удимов переехал в Омск, где стал священником Крестовоздвиженского собора. В 1901 г. он поступил в Петербургскую Духовную академию, которую окончил в 1905 г. и, «во внимание к выдающимся достоинствам его курсового сочинения, по ходатайству Совета академии, был утвержден в степени кандидата богословия первого разряда» [4].

В послереволюционных анкетах Д.И. Удимов, по понятным причинам, не сообщал о своем духовном образовании. «Археологический Институт в Ленинграде, дата поступления – 1901, окончания – 1905, продолжительность обучения – 4 г. Специальность: историк-археолог», – записал он в Листке по учету кадров в 1935 г. [21, л. 1].

После окончания академии Д.И. Удимов отправился на русско-японскую войну, в штат главного священника 1-й Маньчжурской армии. Вскоре он занял должность священника 87-го пехотного Нейшлотского полка. За службу и участие в боевых действиях был награжден орденами св. Анны – III и II степеней [13, с. 445].

После эвакуации из Маньчжурии в 1906 г. Д. И. Удимов стал священником крейсера «Князь Пожарский». В 1907 г. он получил новое назначение – в церковь броненосца «Цесаревич», флагманского корабля Гардемаринского отряда [3]. «В 1907 – 8 гг. участвовал в учебном плавании слушателей Морского училища по Средиземному морю, около 10 месяцев», – сообщил Д.И. Удимов в Листке по учету кадров, без упоминания, в каком именно качестве [21, л. 1].

В декабре 1908 г. Гардемаринский отряд участвовал в спасении жертв Мессинского землетрясения. О. Димитрий находился в месте, предписанном судовому священнику во время боя и подобных ситуаций, – в корабельном лазарете. При этом священник исполнял не только свои обязанности, но и обязанности санитара. Из воспоминаний участника тех событий: «Особенно тяжело пришлось медицинскому персоналу, который, вместе с судовым священником и добровольными помощниками, проработал всю ночь» [9, с. 182]. Пастырская служба судового священника была отмечена: Святейший Синод наградил его скуфьей [13, с. 445].

В сентябре 1909 г. Д.И. Удимов получил назначение в столичный Адмиралтейский собор, где был «общий приход из всех чинов морского ведомства, в Санкт-Петербурге находящихся» [12, с. 254]. Священник Удимов участвовал во всех ведомственных церемониях. В сентябре 1910 г. он присутствовал при подъеме креста на главу храма Христа Спасителя в Петербурге и подробно описал это событие в статье, опубликованной в «Вестнике военного духовенства» [24, с. 663 – 666].

В 1911 г. Д.И. Удимов был назначен настоятелем церкви Павла Исповедника Морского кадетского корпуса. В Петербургском Архиве кинофотофонодокументов (ЦГАКФФД) хранится фотография 1911 г., подписанная: «Напутственное слово законоучителя священника Д.И. Удимова выпускникам Морского кадетского корпуса».

В 1913 – 14 гг. Д.И. Удимов некоторое время преподавал и в Патриотическом и Елизаветинском женских институтах [2, с. 15], но был не в штате, а приглашенным преподавателем. Вероятно, эти приглашения носили периодический характер, поскольку, по Адресной книге «Весь Петербург» 1913 г., Удимов значится законоучителем только Морского корпуса [31, с. 646], а в архивных документах по штатным сотрудникам женских институтов его фамилия отсутствует.

Д.И. Удимов был хорошим проповедником, т.к. входил в число «священников, на которых было возложено поочередное ведение внебогослужебных бесед в церквах тех приходов, где наиболее сильна пропаганда баптистов» [30, с. 363]. Он составил «Курс основного или апологетического богословия», вышедший отдельной брошюрой [22]. За успехи в проповеднической деятельности Д.И. Удимов был награжден наперсным крестом.

В 1914 г. Д.И. Удимов стал участником Первого Всероссийского съезда военного и морского духовенства. Он участвовал в заседаниях Морской секции и составил один из проектов «Правил о флагманских священниках, благочинных и судовых священниках» [18, л. 20].

В июле 1915 г. Д.И. Удимов был возведен в сан протоиерея и оставался настоятелем церкви Павла Исповедника Морского корпуса, в 1916 г. переименованноuj в Морское училище, до ее закрытия. Последнее свидетельство о деятельности священника Удимова в стенах корпуса содержится в воспоминаниях Г. Усарова: «6 ноября 1917 г. <…> Богослужение было торжественное. <…> Батюшка отслужил молебен и сказал проповедь» [25, с. 31].

В 1918 г. жизнь Удимова изменилась. 17 февраля Наркомпрос опубликовал Постановление «Об упразднении должностей законоучителей всех вероисповеданий». Тогда же комиссариат по морским делам разослал циркуляр с приказом: «Все священнослужители исключаются из списков личного состава флота» [17, л. 63]. Д.И. Удимов остался без

работы, средств к существованию, квартиры. Предполагаю, он на время уехал в свою дачную усадьбу, в поселок Высокое близ Гатчины [7, с. 49].

В марте 1918 г. Д.И. Удимов вновь в Петрограде, в Центральном сельскохозяйственном совете при Комиссариате городского хозяйства, в должности делопроизводителя, с 1919 г. – зав. секретариатом. В 1920 г. Удимов получил приглашение в Морскую Академию. В Листке по учету кадров значится: «Апрель 1920 г. – Морская Академия – Ст. делопроизводитель учебной части и секретарь Совета» [21, л.1 об.].

Следует заметить, что Д.И. Удимов не скрывал свое прошлое, это было невозможно: среди преподавателей академии многие знали его. Более того, в мае 1922 г. бывшего настоятеля пригласили в церковь Павла Исповедника для проверки и сдачи ее имущества, во исполнение Декрета по изъятию церковных ценностей.

В связи с этим приглашением и автографом Удимова под описью имущества исследователи приводят разную датировку закрытия, одни: «Церковь была закрыта в 1918 г.» [1; 10; 14; 26], другие: «Церковь закрыта 5 мая 1922 при протоиерее Димитрии Иоанновиче Удимове» [5; 11]. Внесем ясность: в 1918 г. церковь была закрыта, а в 1922 г. произведена опись имущества, часть которого изъята для борьбы с голодом, оставшаяся часть поступила в Музей отживающего культа [19].

Д.И. Удимов продолжал работать в Морской академии, в 1923 г. получившей новое штатное расписание. Согласно последнему, название должности Удимова изменилось: он уже начальник учебной части и ученый секретарь. Это подтверждает адресная книга «Весь Ленинград 1924 г.» [8, с. 81].

В это время Д.И. Удимов много публиковался: в Ежегоднике Морской академии, в журнале «Красный флот» [21, л.1]. Его статья «Об учебной работе» в юбилейном сборнике Морской академии 1923 г., подписанная инициалами Д. У., содержит критику недостатков и попыток вмешательства в учебный процесс классовых предпочтений [23, с. 35].

В начале 1924 г. возникло дело о контрреволюционной деятельности в стенах академии [27, л. 85]. В апреле 1924 г. Д.И. Удимов был арестован и приговорен к ссылке в г. Усолье. Слова Удимова о причине высылки: «Из беседы следователя я понял, что за некоторые суждения о Морской академии и ее руководстве» [15, л. 12].

В Усолье Д.И. Удимов год работал в частной фотографии ретушером. В мае 1925 г., получив разрешение, переехал в Соликамск, где стал «кустарем-фотографом, одиночкой». В августе 1930 г. Д.И. Удимова пригласили на постоянную работу – фотографом Калийтреста. В это же время он участвовал в оформлении экспозиций только что созданного Соликамского краеведческого музея. С 1931 г. Удимов вошел в состав Совета музея, а в 1933 – 34 гг. работал, по совместительству, научным сотрудником музея [21, лл.1 об. –2].

С 1935 г. Д.И. Удимов, фототехник калийного комбината, стал заместителем председателя Совета музея и научным консультантом. 29 января 1938 г. Д.И. Удимов снова был арестован. Он попал в круг подозреваемых в «шпионско-диверсионной работе в пользу фашистской Германии», «соучастников» по делу директора Калийного комбината В.Е. Цифриновича. С этим следствием была тесно увязана профессиональная деятельность Удимова: он изготовил фотоальбомы производственных цехов и шахт, взрыв которых якобы готовился [15, л. 7]. В ходе следствия «компрометирующих материалов» на Удимова не обнаружилось. Привлеченные по делу свидетели оказались порядочными людьми и подтвердили его невиновность.

Выйдя на свободу, в феврале 1939 г. Д.И. Удимов вновь поступил в штат музея научным сотрудником и, проработав в этой должности более двух лет, был уволен в августе 1941 года, по сокращению штатов в связи с началом войны [20, л. 77 об.].

16 мая 1942 г. Д.И. Удимов был назначен директором музея. Значительную помощь в работе ему оказывали сотрудники эвакуированных в Соликамск музеев. Объединив усилия, они занимались исследовательской и собирательской работой, результатом которой стала большая коллекция изразцов.

В 1945 г. музею был возвращен Дом воеводы, с разобранными печами, без полов и стекол. Д.И. Удимов добился расширения штата музея, затем достал материалы и своими силами произвел ремонт [20, л. 91 об.]. 27 июля 1947 г. музей был открыт для посетителей.

До конца жизни Д.И. Удимов занимался соликамской историей. Он оставил после себя многочисленный архив, но ни одна из его работ не опубликована. Скончался Д.И.Удимов 2 февраля 1952 г. в возрасте 75 лет. Похоронен на соликамском кладбище.

В заключение – о семье Д.И. Удимова. Первый раз он женился, вероятно, в 1896 г. Можно предположить, что к 1906 г. овдовел, т.к. стал корабельным священником. Вторично Д.И. Удимов женился в 1918 г., будучи лицом гражданским. У супругов Удимовых было два сына. Семья сопровождала Удимова в ссылку.

Д.И. Удимов говорил: «Я жил замкнуто, этому предшествовала та обстановка, которая позволила мне быть в Соликамске» [15, л. 16]. Эта замкнутость, некоторые обрывочные упоминания о прошлом, например, об участии в плавании гардемаринов, преподавание в Морской академии, породили домыслы среди местных жителей, а за ними – и краеведов.

Так, возникло необоснованное предположение, а затем и утверждение о том, что Удимов был контр-адмиралом. Теперь оно тиражируется в краеведческой литературе и на интернет-сайтах. Это опровергается общеизвестными сведениями: фактом службы Удимова ученым секретарем Морской академии, чему не соответствует такое звание, тем более в советское время, а также документальным подтверждением духовного и отсутствием образования военно-морского. Кроме того, в списке адмиралов Российского флота, где указаны контр- и вице-адмиралы, его фамилия не упоминается [29].

Д.И. Удимов не был контр-адмиралом. Он был священником, преподавателем, фотографом, археологом, историком, музейщиком. Он был человеком сложной эпохи.

Список литературы

1. Антонов, В.В. Церковь свт. Павла Исповедника при Морском Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича корпусе [Электронный ресурс] /В.В. Антонов, А.В. Кобак. – Режим доступа: http://www.encspb.ru/object/2804676498?lc=ru.
2. Астафьев, Д.И. День в Морском корпусе. Посвящается выпуску 1915 г. [Текст] /Д.И. Астафьев //Военная быль. – Париж, 1957. – № 23. – С. 15 – 17.
3. Беляков, А.П. История флотского духовенства и его роль в воспитании военных моряков в дореволюционной России [Электронный ресурс] / А.П. Беляков. – Режим доступа: http://krotov.info/libr_min/02_b/el/yakov_0.htm.
4. Бовкало, А.А. Выпускники Санкт-Петербургской духовной академии [Электронный ресурс] /А.А. Бовкало. – Режим доступа: http://www.orthedu.ru/ch_hist/hist/istorija-rp/9Istorija-rp.htm.
5. Бовкало, А.А. Церковь Св. Павла Исповедника при Морском кадетском корпусе [Электронный ресурс] /А.А. Бовкало. – Режим доступа: http://www.petergen.com/bovkalo/kl/spburgpavmorkk.html
6. Бординских, Г.А. Соликамская энциклопедия [Текст] /Г.А. Бординских. – Пермь, 2013.
7. Бурлаков, А.В. Топонимика Суйдинской земли, или Кто придумал эти названия? [Текст] /А.В. Бурлаков// Оредеж: литературно-краеведческий альманах. Вып. 1. – СПб.: Лига Плюс, 2002. – С. 37 – 64.
8. Весь Ленинград: Адресная и справочная книга г. Ленинграда [Текст]. Ч. 1. – Л.: Издание организационного отдела Ленинградского губисполкома, 1924.
9. Граф, Г.К. Императорский Балтийский флот между двумя войнами. 1906–1914 [Текст] /К.Г. Граф. – СПб.: Русско-Балтийский информационный центр “Блиц”, 2006.
10. Длужневская, Г.В. Утраченные храмы Петербурга [Текст] /Г.В. Длужневская. – СПб.: Литера, 2003.
11. Доценко, В.Д. Морские храмы России [Текст] /В.Д. Доценко, В.В. Клавинг. – СПб., 1995. – С. 58 – 60.
12. Историко-статистические сведения о С.-Петербургской епархии [Текст]. Вып. 5. – СПб., 1876.
13. Капков, К.Г. Памятная книга Российского военного и морского духовенства XIX – начала XX веков. Справочные материалы [Текст] /К.Г. Капков. – М.: Летопись, 2008.

14. Крюковских, А.П. Петербургские храмы [Текст] /А.П. Крюковских. – СПб.: Паритет, 2008.

15. ПермГАНИ. Ф. 641/1. Оп. 1. Д. 9102.

16 Разрядный список воспитанников VI класса Воронежской Духовной Семинарии, составленный после выпускных испытаний, произведенных в мае месяце 1896 года [Текст] //Воронежские епархиальные ведомости. – Воронеж, 1896. – № 12. – С. 175 – 180.

17. РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 4. Д. 2076.

18. РГИА. Ф. 806. Оп. 5. Д. 9432. Ч. 10. Протокол № 2 от 3. 07. 1914.

19. Санкт-Петербургский Павловский храм при Морском корпусе [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://drevo-info.ru/articles/24095.html.

20. СКМ. Ф. 82. Оп. 1. Д. 454. Книга приказов СКМ.

21. СКМ. Ф. 82. Оп. 1. Д. 599а. Личный листок по учету кадров работника Соликамского Калийтреста Удимова Д.И. Копия.

22. Удимов, Д.И. Курс основного или апологетического богословия [Текст] /Сост. законоучитель Морского корпуса священник Димитрий Удимов /Д.И. Удимов. Ч. 1. – СПб.: тип. т-ва «Общественная польза», 1914.

23. Удимов, Д.И. Об учебной работе [Текст] /Д.И. Удимов // Военно-морская академия Рабоче-крестьянского красного флота: юбилейный сборник, посвященный первой годовщине Красной Морской Академии. 4.III.1922–1923 г. – Петроград: Тип. Морского Комиссариата в Главном Адмиралтействе, 1923. – С. 32 – 37.

24. Удимов, Д.И. Церковное торжество водружения креста на храме в память русских моряков, погибших в войну с Японией [Текст] /Д.И. Удимов //Вестник военного духовенства. – СПб.,1910. – № 21. – С. 663 – 666.

25. Усаров, Г.А. 50 лет тому назад. Последние дни и последнее 6-е ноября Гнезда Петрова [Текст] /Г.А. Усаров //Военная быль. – Париж, 1968. – № 94. – С. 28–32.

26. Храм Павла Исповедника в Морском кадетском корпусе [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://orthomap.ru/mesto13105

27. ЦА ФСБ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 149. Доклад Особого отдела ОГПУ.

28. Черепенина, Н.Ю. Православные храмы Санкт-Петербурга 1917 – 1945 гг. Справочник [Текст]/ Н.Ю. Черепенина, М.В. Шкаровский. – СПб., 1999. – С. 115 – 118.

29. Чертопруд, С.В. Российские адмиралы. Биографический словарь [Текст] /С.В. Чертопруд. – М.: Астрель, АСТ, 2004.

30. Чимаров, С.Ю. Русская православная церковь и религиозно-нравственное воспитание личного состава армии и флота 1800 – 1917 гг. [Текст]: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.02/ С.Ю. Чимаров. – СПб., 1999.

30. Шашковский, А.П. Весь Петербург: Адресная и справочная книга на 1913 год. [Текст] /А.П. Шашковский. – СПб: А.С. Суворин, 1913.

УДК 929

О ВАСИЛИИ ДЕМИДОВЕ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ ШАЙТАНСКОГО ЗАВОДА

Трусов Владимир Александрович,

Общество уральских краеведов,
Уральское историко-родословное общество,
Уральское генеалогическое общество,
г. Первоуральск, Россия.
E-mail: vla-trusov@yandex.ru

Аннотация. В статье приводятся данные о строительстве первого на Урале Никиты Никитича Демидова Шайтанского завода. Руководил стройкой и первыми годами работы завода его старший сын Василий. Приводится часть имен первостроителей, сведения о том, из каких мест они родом.
Ключевые слова: Никита Никитич Демидов; Шайтанский завод; Василий Демидов; первостроители.

ABOUT VASILY DEMIDOV AND CONSTRUCTION OF SHAYTANSKY PLANT

Trusov Vladimir,

Society of the Ural local historians,
Ural historical and genealogical society,
Ural genealogical society,
Pervouralsk, Russia.
E-mail: vla-trusov@yandex.ru

Abstract. The article provides information on the construction of the first in the Urals Nikita Nikitich Demidov Shaytan plant. Supervised the construction and first years of operation of the plant, his eldest son Basil. Is part of the first builders, from which places they come from.
Keyword: Nikita Nikitich Demidov; Plant Shaytan; Vasily Demidov; the first builders.

У Григория Акинфиевича Демидова по отцовской линии были двоюродные братья и сестры от дяди Никиты Никитича Демидова: Василий (1707 – около 1735), Евдоким (1713 – 1782), Иван (1720 – до 1725), Иван же (1725 – 1789), Никита (1728 – 1804), Алексей (после 1728 – 1786), Татьяна (г. рожд. неизв. – 1734), Евгения (г. рожд. неизв. – в 1775 была жива).

О Василии Демидове почти ничего не известно. Он старший сын Никиты Никитича, внук Никиты Демидовича Демидова (Антюфеева). О годе рождения Василия узнаем из статьи Юркина «Сведения о составе семей тульских оружейников в скасках 1723 года»: «Воденых железных заводов управитель Никита Никитич с[ын] Демидов. Д[ети]: Василей 16, Евдоким 8» [7]. И поэтому можно считать, что Василий Никитич Демидов родился в 1707 году.

В екатеринбургском родословии Демидовых, вышедшем в 1992 г., сказано, что он отправлен на жительство в Америку вместо Василия Ивановича Демидова. У двух Василиев даже отчества разные, но тем не менее была допущена оплошность. Уже давно Елена Иосифовна Краснова исправила свою же ошибку. «В литературе и старой, и современной (в частности, в «Русском биографическом словаре»), утверждается, что В.Н. Демидов был действительным статским советником и сенатским секретарем. Это ошибка. На самом деле эти сведения относятся не к Василию Никитичу, а к Василию Ивановичу Демидову, однофамильцу знаменитых Демидовых, принадлежавшему к совсем другому роду, получившему дворянство в 1750 г. по указу императрицы Елизаветы Петровны.

Выяснено, что В.И. Демидов был сыном священника Ивана Васильевича Демидова. Его потомки действительно сейчас живут в Америке, но попали туда не в XVIII веке, а в 1940-х гг. из Югославии» [3].

Но автор из Екатеринбурга в 2012 г. по-прежнему посылает Василия Никитича за океан [4], считая его родоначальником американской ветви фамилии Demidoff.

Еще в конце XIX столетия священник-краевед Александр Александрович Топорков в книге «О Васильевско-Шайтанском заводе» отметил: «Приходское кладбище находится на расстоянии полуверсты от церкви, в черте селения, в линии с обывательскими домами, что весьма вредно в гигиеническом отношении, тем более, что сток воды с кладбища идет в заводской пруд, водой которого пользуются все жители. Кладбище, имеющее в длину 60 $^{1}/_{2}$, а в ширину 50 $^{1}/_{2}$ сажен, обнесено деревянною оградой, переполнено могилами и содержится крайне небрежно. Оно существует более 60 лет и уже третье с основания завода; второе, находившееся в расстоянии от настоящего 200 саж., с 1861 года застроено обывательскими домами, а первоначальное, существовавшее при деревянной сгоревшей церкви, ныне огорожено каменной оградой. На этом кладбище устроены два каменных склепа: в одном похоронены дети первого заводовладельца – Демидова, а в другом – Ефим Алексеев Ширяев, убитый в 1771 году атаманом разбойников Рыжанко» [5]. Возможно, Василий Никитич Демидов покоится в Первоуральске.

В 1730 г. после подписания указа от 9 июля сего же года о разрешении строительства железоделательного завода на речке Шайтанке – правом притоке Чусовой Василий Никитич Демидов вместе с дядей Лукояном Степановичем Копыловым отправляются из Тулы с группой работников на Урал.

Лукьян Степанович Копылов (около 1682 – не ранее 1744) является первым приказчиком Шайтанского завода. Он двоюродный брат Никиты Никитича Демидова по материнской линии. У Никиты Демидовича Демидова жена Евдокия Федотовна. А Степан Филиппович Копылов был женат на сестре Евдокии – Татьяне Федотовне.

В начале строительства производилась вырубка леса в ложе пруда, возводились жилые дома, бани, конюшни и постройки для домашнего скота. Строительство плотины началось в начале июня 1731 года после весеннего паводка речки Шайтанки.

С 24 июня по 1 июля 1731 г. комиссар Федор Ермолаевич Неклюдов и маркшейдерский ученик Андрей Артамонович Татищев производили отвод территории для Шайтанской дачи и завода. Но отвели земельный надел под дворовое строение больше, за что были наказаны штрафом. Неклюдов и Андрей Татищев повторно за свой счет ездили в Шайтанку и переделывали неправильные отводы. Лишь в сентябре они рапортовали в Обер-бергамте о сделанной работе.

Огнеупорный камень для кладки первой домны добыт и привезен с Точильной горы.

«Указ Ея императорского величества самодержицы всероссийской из Сибирского обер-бергамта на новостроящейся Шайтанской завод цегентнера Никиты Демидова сыну ево Василью Демидову сего 1732 года июня 7 день.

По Ея императорского величества указу и по приговору Сибирского обер-бергамта по доношению от прикащика ево, Лукияна Копылова, об отводе вам на Точильной горе места к добыче камня на Шайтанском заводе [для] доменной печи, и о даче о том указа, и по учиненной выписке определено. Понеже сего 732 году майя 31 дня от артиллерии господину генерал-лейтенанту и кавалеру Вилиму Ивановичу де Геннину в Сибирской обербергамт приговором определил. Вам для начатию ваших заводов позволить добыть трубного и горного камня на одну домну против Осокиных. Дабы вы противу их Осокиных в том не имели обид. И велеть добывать порядочно. И для того на добычу оного отвесть место. И отправил отсюда ныне доменного подмастерья да с ним для наряду при работе одного салдата. И подтвердить ему, чтоб он под смертною казнию более того, сколько на одну домну надобно к вам не отпускать. И тому определению об отводе места под добычу оного числа камня дана из Сибирского обер-бергамта обер-штейгеру Корсу инструкция. Того ради, что вам для начатия ваших заводов трубного и горнового камня на одну домну против Осокиных позволение дано. Послан для ведома из Обер-бергамта к тебе указ. А впредь вам горновой и трубной камень приискивать около своих Шайтанских заводов и по Чюсовой реке и довольствоваться оным. А на том, что имеетца на Точильной горе, надежды не имеется. Оного как есть известно, что на той Точильной горе недовольно, но выня к заводам почти уже весь. И про казенные заводы необходимо надобен

впредь. Дабы за неимением оного казенные заводы не понуждены были, терпеть остановки. Понеже вновь оного горного к домнам камня в других местах ведомства Сибирского обер-бергамта не имеетца»[1].

Возводили шайтанскую домну государственные работники во главе с доменным мастером Максимом Орловским, подмастерьем Василием Ларионовым, столяром Андреем Ожеговым вместе с демидовскими людьми.

Известь для кладки домны была добыта возле государевой деревни Макаровой.

Для обучения изготовлению древесного угля в помощь шайтанским рабочим был послан и работал с казенного Полевского завода угольный мастер Мосей Дуров.

К завершению строительства завода приезжал сам хозяин Н.Н. Демидов.

Железная руда из месторождения у горы Волчьей оказалась тугоплавкой. Никита Никитич Демидов пишет доношение.

«Подано ноября 12 дня 1732 года.

Превосходительному господину артиллерии генералу-лейтенанту и кавалеру Вилиму де Геннину.

По данному мне из бывшей Государственной Берг-коллегии указ построены мною на речке Шайтанке железные заводы, при имеющихся железной руде называемой в Волчьей горе, которая по пробам оказалась ненадежна. А других рудников по сие числах нигде мною еще не сыскано. А намерен за с нынешних чисел построенную при том заводе домну задымать (запускать. – В.Т.). Токмо без действительно хорошей руды задуть неможно.

Того ради вашего превосходительства покорно прошу для произведения в действо той моей новопостроенной домны по силе привилегии 4 пункта показать способы, и дать мне с казенного Шиловского рудника подрудков для той задымки на щет мой готово накопанной железной руды шесть тысяч пуд.

О сем доносит цегентнер Никита Демидов. Ноября <…> дня 1732 года. Никита Демидов руку приложил» [2].

Того же 12 ноября генерал-лейтенант де Геннин для запуска новой домны в Шайтанском заводе распорядился отпустить шесть тысяч пудов подрудков с казенного Шиловского рудника. Подрудок – это руда с меньшим содержанием железа, которая не использовалась на казенных металлургических предприятиях. Подрудок был оплачен Никитой Никитичем. Возили шиловское сырье на подводах Шайтанского завода. Из Екатеринбурга для контроля о погрузке выезжал доменный мастер Максим Орловский. Подрудок в смеси с магнитной рудой местного месторождения у горы Волчихи дал возможность задуть домну и получить 1 декабря первый чугун. Руководили выпуском первой плавки Никита Никитич Демидов, его сын Василий, приказчики Иван Яковлев и Агафон Конищев.

Интересна перепись пришлых людей Сергея Ярцова, в которой приводится часть первостроителей Шайтанского завода.

«Декабря 10 дня 1735 году от определенного на Шайтанской цегентнера Никиты Демидова завод шихтмейстера Ярцова в доношении написано. По силе данного ему наказа на оном заводе обыватели допрашиваны, и тех их допросы объявил при оном доношении.

В которых показано

Антон Нарбутовской родиною был польской природы местечка Друя. Ис того местечка свезен порутчиком Никитой Бабаниным и жил у него двенатцать лет. И по смерть ево (Бабанина. – В.Т.) жил собою в городе Туле лет с шесть. А в подушных книгах нигде не написан, и пашпорта при себе не имеет. Из оного города Тулы цегентнер Никита Демидов договорился с ним, чтоб житьем на Шайтанском ево заводе у приему руды и угля на один год за дватцать рублев. И жил у него по той ряде два года, и на оном заводе женился. И по женитьбе в 733 году получает платы по тритцати рублев в год. А на оной завод ис Тулы привез ево оной Демидов на своем коште. И на оном жительства имеет неотступно четыре года, и чтоб вечно ему, Демидову, жить, крепостей никаких не давывал.

Андрей Токарев родиною бывал Спаса-Симонова манастыря, что в Москве. Плотничей сын. В подушных книгах написан он за оным манастырем, и подушные деньги платил по 730 год. И о тех платежных деньгах отписи имеютца у брата ево Федора Токарева, которой жительство ныне имеет в Ревдинском заводе. А с того 730 году подушных денег не плачивал. Из Москвы пришел в 724 году с пашпортом того манастыря от наместника. И пришел на Нижнотагильской Акинфея Демидова завод, и жил в работе лет с семь. Брал

платы по шести копеек на день, и потом жил в молотовых мастерах на железном Осокина заводе один год. На Шайтанской цегентнера Никиты Демидова завод пришел собою с тому три года и работал молотовым мастером без договору с платы. Получает куда против других, которых выработанных денег обходитца в год по шестидесят рублев.

Кирило Разуков напред сего житель бывал Олонецкого уезду. Государев человек. И в подушных книгах написан во оном уезде. И подушные деньги напред сего плачивал. Из оного уезду сошел назад тому лет з десять от хлебной скудости с пашпортом от старосты Данила Сибиряка да от выборного Шилова. И пришел в Санкт-Питербург и жил один год. А из Санкт-Питербурга пришел в Москву и жил один же год. А из Москвы пришел жить на Дугненские цегентнера Демидова заводы и работал плотничную работу четыре года. Платы получал по десяти копеек на день. А с того заводу оной Демидов привез на своем коште на Шайтанской ево завод тому четыре года, на котором и поныне живет, и по договорной цене по десяти копеек на день.

Иван Малышев напред сего житель бывал Московского уезду дворцовой Куньевской волости деревни Завриловой. Ис той деревни сошел с пашпортом, данным от старосты, на Брынской цегентнера Никиты Демидова завод. И жил два года и обучился молотовым подмастерьем. С того заводу привез оной Демидов на своем коште для работы на Шайтанской завод в 734 году. И жить бы ему по договору два года, а по прошествии оных отвести ему, Демидову, на прежнее жилище. В подушных книгах написан в показанной деревне, и подушные деньги платил повсягодно. А отписей и пашпорта при себе не имеет.

Федор Бурдикин родом бывал города Серпух[ова] деревни Колтовской Пахнутьева манастыря. Крестьянин. Ис той деревни сошел от хлебной скудости назад тому лет с 16 того манастыря от архимандрита. И в пути тот пашпорт згорел. В подушных книгах написан за оным манастырем. Подушные деньги платил брат ево родной Иван Бурдикин, и отписки имеет оной брат ево у себя. На Шайтанской завод пришел в 732 году, а платы от него, Демидова, получал по дватцати по пяти копеек на неделю.

Семен Черной родом бывал Новагорода (Новгорода. – В.Т.). Ямщик. Из оного города сошел от хлебной скудости назад тому семой год в Тулу и работал на государевом Оружейном заводе плотничную работу. В подушном окладе нигде не написан, для того что гоняют в ямы. На Шайтанской Демидова завод пришел в 732 году по прозьбе оного Демидова на время и работал плотничную работу подрядом токмо ис подневоли.

Иван Беспалов родом бывал города Осташкова Питербурхской губернии. Патриаршей бобыль. Из оного города сошел назад восемь лет от хлебной скудости и жил в Москве. Работал плотничную работу два года, а оттуда сошел на Дугненские заводы Никиты Демидова и жил с полгода. Потом жил на государевом Оружейном заводе с полгода с пашпортом от бур[го]мистра Семена Иванова. И идучи в пути, оной пашпорт утопил. В подушном окладе писан во оном городе. И подушные деньги платил брат ево родной Максим Беспалов, а квитанцей при себе не имеет. На Шайтанской завод пришел в 732-м году по прозьбе оного Демидова на время, и работает плотничную работу подрядом ис подневоли.

Дмитрей Лукиных родом города Каргаполья деревни Савины. Крестьянин. Из оной деревни сошел от хлебной скудости назад тому семь лет с пашпортом от старосты Ивана Попова. И жил в Москве з год и работал плотничную работу. И оттуды сошел в Тулу и жил на государевом Оружейном заводе. А пашпорту ныне не имеет. В подушном окладе писан во оной деревне. Подушные деньги платит дядя ево родной, а отписки он не имеет. На Шайтанской завод пришел в 1732-м году по прозьбе оного Демидова на время и работает в плотничной работе подрядом токмо ис подневоли.

Ларион Кузнецов родом бывал Московского уезду дворцовой Сулинской волости. Крестьянской сын. В подушных книгах писан в Балахонском уезде в деревне Ронжиной. Подушные деньги платит за него отец ево, и квитанция имеетца у отца ево. На Шайтанском заводе живет третей год в молотовых подмастерьях. А пашпарту не имеет. За оную работу получает платы с пуда по копейке с четвертью.

Ларион Кутков родом Олонецкого уезду Пудовского погосту. Крестьянской сын. В подушных книгах написан во оном погосте. Подушные деньги платит за него дядя Петр Федоров повсягодно. Отписки при себе не имеет. На Шайтанской завод привез ево з Дугненского ево, Демидова, заводу оной Демидов на своем коште тому пятой год. А за работу получает платы по десяти копеек на день.

Кондратей Репин родом бывал Городецкого уезду. Крестьянской сын Антоньевского манастыря. В подушных книгах написан в показанном уезде. Подушные деньги платит за него брат ево Тимофей. Отписей при себе не имеет. На Шайтанской завод привез з Дугненского своего заводу цегентнер Никита Демидов на своем коште, где и поныне работает.

Иван Щукин житель бывал Олонецкого уезду деревни Горюшек. Крестьянской сын. И в подушном окладе написан в показанной деревне. Подушные деньги платит за него дядя ево, токмо отписки не имеет. Из оной деревни отлучился семой год з данным пашпортом той волости от старосты и от мирских людей. И жил в Москве при плотничьей работе три года. Оттоль сошел в город Тулу и работал у него, Демидова, у строения полаты одно лето. И по договору оной Демидов для плотничества на Шайтанской завод привез ево на своем коште. Платы даетца ему по двенатцати копеек на день.

Иван Бочкорев родом бывал Московской губернии города Серпухова. Ис того города отлучился семой год бес пашпорта и жил в Алексинском уезде у цегентнера Никиты Демидова на заводе три года у кирпичного дела. На оной Шайтанской завод привез означенной Демидов на своем коште и работает поныне у кирпичного дела. В подушном окладе написан в показанном городе Серпухове. Подушные деньги платит за него и поныне брат ево двоюродной Дмитрей Ларионов» [6].

Шайтанский завод Никиты Никитича Демидова ныне город Первоуральск. Его не нужно путать с Шайтанским заводом Акинфия Никитича Демидова – это сейчас село Чусовое Шалинского района Свердловской области.

Список литературы

1. ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 374. Л. 267 – 267 об. Указы и промемории.

2. ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 376. Л. 276. Определения и ведомости.

3. Краснова, Е.И. История России. Такие разные Демидовы [Текст] / Е.И. Краснова. – СПб.: СПГУТД, 2007. – С. 111.

4. Мосин, А.Г. История России. Род Демидовых [Текст] / А.Г. Мосин. – Екатеринбург: Сократ, 2012.

5. Топорков, А. А. История Урала. О Васильевско-Шайтанском заводе [Текст] / А.А. Топорков. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 2002.

6. Трусов, В.А. История Урала. Шайтанский завод Никиты Никитича Демидова 1730 – 1743 годы [Текст] / В.А. Трусов. – Первоуральск, 2015.

7. Юркин, И.Н. Родоведение. Сведения о составе семей тульских оружейников в скасках 1723 года: Уральский родовед [Текст] / И.Н. Юркин // Уральское историко-родословное общество. – 2004. – № 7. – С. 90.

УДК 929

МАСТЕР, ВЛЮБЛЁННЫЙ В ПРИРОДУ (К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А.П. КУЗНЕЦОВА)

Швец Вячеслав Витальевич,

научный сотрудник
Березниковского историко-ходужественного музея
им. И. Ф. Коновалова,
г. Березники, Россия.
E-mail: baobab.slavik@yandex.ru

Аннотация. Новое время диктует новые требования к современным музеям и построению новых экспозиций, которые должны быть оснащены мультимедийными технологиями, аудиовизуальными эффектами и т.п. Однако, воспринимая всё новое, не стоит отказываться от методов экспонирования, уже прошедших испытание временем, ставших давно классикой.
Ключевые слова: музейное экспонирование; А.П. Кузнецов; Усольский краеведческий музей.

MASTER, IN LOVE WITH NATURE. (BY THE 110TH ANNIVERSARY OF THE BIRTH OF A.P. KUZNETSOV)

Shvets Vyacheslav,

Researcher Bereznikovsky historical
and hoduzhestvennogo museum. J.F Konovalov,
Berezniki, Russia.
E-mail: baobab.slavik@yandex.ru

Abstract. New time, dictates new requirements to the modern museums and construction of new displays that must be equipped by multimedia technologies, by audiovisual effects etc. However, perceiving, all new it is not needed to renounce already passing a test time, becoming the classics of methods of exhibiting a long ago.
Keywords: museum exhibiting; A.P.Kuznetsov; Usolsky regional Museum.

В 2015 году Березниковскому историко-художественному музею им. Коновалова исполняется 90 лет. До середины 50-х гг. прошлого века его фонды составляли около 2500 единиц хранения и находились в составе Усольского краеведческого музея, так как непосредственно в городе Березники музея тогда не было. В 1954 году в связи с угрозой затопления части старого города в Усолье (из-за пуска Камской ГЭС) было принято решение о переводе музея в Березники. К моменту открытия по последнему адресу в 1957 году обновлённая экспозиция музея состояла из трёх отделов: естественнонаучного, промышленного, исторического.

Самой большой популярностью, судя по книгам отзывов 50-х и 60-х гг. XX века, пользовались экспонаты из отдела природы, представленные коллекциями минералов, растительности и чучелами животных, изготовленных художником-таксидермистом Кузнецовым Александром Петровичем (1905 – 1966) для Березниковского краеведческого музея. Очень интересным и многогранным был жизненный путь этого человека, талантливого педагога, профессионального охотника, влюблённого в природу Верхнекамья.

Александр Петрович Кузнецов родился в 1905 году в Тульской области в семье рабочего. Его детство и юность совпали с трагическими страницами истории нашей страны. В период Гражданской войны тульский комсомол организовал части особого назначения для отражения белогвардейских атак Мамонтова и разгрома контрреволюции. Александр 15-летним подростком вступил в одно из этих подразделений – отряд ЧОН. Александр принимал участие в активных боевых действиях, его отряд участвовал в принудительном

изъятии хлеба у кулаков [1]. До начала 30-х гг. XX века следы Александра Петровича теряются. Из официальной биографии известно, что А.П. Кузнецов с 1932 года был учителем русского языка и литературы. Можно считать это основным выбором его профессии на весь последующий жизненный период. Прервала его педагогическую деятельность начавшаяся в 1940 году советско-финская война, на которую он отправился добровольцем. В ходе этой тяжёлой и во многом неудачной для Советского Союза военной кампании Красная Армия понесла огромные потери в живой силе и технике. Александр Петрович был тяжело ранен и перенёс контузию.

Зимой 1941 года, после начала Великой Отечественной войны, А.П. Кузнецов с семьёй эвакуируется в город Березники, с которым связал свою дальнейшую жизнь. Он заканчивает Пермский педагогический институт, продолжает заниматься преподавательской работой.

С ранних лет в Александре пробудилась любовь к живой природе, и всё свободное время он занимался любимым делом. На протяжении всех 50-х гг. и первой половины 60-х гг. XX века вплоть до своей смерти он являлся членом Пермского филиала Географического общества СССР, общества охотников г. Березники, заместителем председателя Президиума Березниковского городского совета Всероссийского общества охраны природы, общественным инспектором лесного хозяйства и охраны леса Березниковского леспромхоза [2]. Активно занимался А.П. Кузнецов и общественной работой: в течение почти десяти лет являлся лектором Березниковского горисполкома, вёл научно-исследовательскую работу по изучению местного края, его истории, животного и растительного мира, проводил лекции по предприятиям и учреждениям города по вопросам изучения природы, а также антирелигиозным темам. В 1952 году сдал экзамены на стрелка-разрядника (2 разряд) из малокалиберной винтовки и занял должность тренера постоянно действующей стрелковой команды при первичной организации ДОСААФ Березниковского горисполкома [3].

Летом 1951 года А.П. Кузнецов в соответствии с решением Березниковского горисполкома № 362 от 18.07.1951 г. возглавил бригаду из шести охотников по борьбе с хищниками.[4]. В это время многие колхозы и животноводческие хозяйства Ворошиловского (Усольского) района страдали от нашествия волков. Хищники причиняли огромный вред, нападая на скот. Небольшая группа охотников за месяц успешно справилась с поставленной задачей. До середины 60-х гг. численность хищников в районе находилась в пределах нормы, а ведь это многие гектары леса.

После переезда в Березники в 1954 году коллективу музея была поставлена задача построить новую экспозицию. В соответствии с планами работы, принятыми в 1949 – 1952 гг., в разделе природы предполагалось разместить карты колхозов и совхозов района, коллекции гербариев и видов растительности Верхнекамья, муляжи грибов, рыб и птиц [5]. Всё это планировали оформить на фоне больших иллюстраций, изображающих природные богатства нашего края. Должны были также присутствовать разделы, посвящённые почвам и геологии нашей местности. В январе 1957 года музей распахнул двери для посетителей по своему последнему адресу на пересечении улиц Ленина и Советского проспекта. Отдел природы открывал новую экспозицию. К этому моменту в «Отделе живой природы» было в наличии несколько десятков самых разнообразных чучел зверей и птиц, профессионально оформленных в тематические композиции. Согласно актам Березниковского музея о поступлении на постоянное хранение за №6, №7 и №8 от 27.10. 1954 г., сотрудничество А.П. Кузнецова с музеем началось с приобретения за 480 рублей добытых на охоте в Ворошиловском (Усольском) районе чучел зверей и птиц: куницы, чайки серебристой, совы, утки, гагары, дрозда, сойки, канюка, орла-беркута, дятла [6]. В 1955 – 56 гг. Александр Петрович продолжал изготавливать для музея чучела барсука, рыси, глухарей. Впоследствии коллекции музея пополнились чучелами более крупных зверей: лосей, лисиц, волков, медведей, росомахи. Только изготовлением чучел не ограничивалось сотрудничество Александра Петровича с музеем. Он долгое время возглавлял кружок школьников «Юный зоолог» при музее, а также оказывал помощь в качестве напарника таксидермиста и соседнему Соликамскому краеведческому музею.

Экспонаты из отдела природы намного пережили своего создателя. Они украшали экспозицию музея с середины 50-х гг. до начала масштабного ремонта в конце 2006 г. С началом ремонта в Березниковском краеведческом музее отдел природы был разобран.

Часть экспонатов выставлена в филиале Березниковского историко-художественного музея – музее книжной культуры и литературной жизни Верхнекамья «Алконост». Несколько чучел мелких зверей и птиц вошли в раздел исторической экспозиции. Основная масса экспонатов в настоящее время подлежит списанию.

Новое время диктует новые требования к современным музеям и построению новых экспозиций, которые должны быть оснащены мультимедийными технологиями, аудиовизуальными эффектами и т.п. Однако, воспринимая всё новое, не стоит отказываться от уже прошедших испытание временем, ставших давно классикой методов экспонирования. До сих пор посетители всех возрастов с восторгом смотрят на работы А.П. Кузнецова, сохраняя таким образом память об этом замечательном человеке.

Список литературы

1. БИХМ. Ф.198. О. 30. П. 1. КП-6015/1.
2. БИХМ. Ф.198. О. 30. П. 1. КП-6015/6.
3. БИХМ. Ф.198. О. 30. П. 1. КП-6015/3.
4. БИХМ. Ф.198. О. 30. П. 1. НВ-2904/1.
5. БИХМ. Ф.198. О.8. П.1-а. Л.2.
6. БИХМ. П. Акты приёмки-сдачи и коллекционные описи за 1954 – 1956 гг. №2 – 237.

УДК 929

ПЕРВЫЙ КРАСНЫЙ ДИРЕКТОР БЕРЕЗНИКОВСКОГО СОДОВОГО ЗАВОДА А.И. ПОТЁМИН

Шилов Владимир Викторович,

кандидат исторических наук, заведующий кафедрой «Общенаучные дисциплины» Березниковского филиала федерального ГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», член Правления Российского общества социологов (Пермское отделение), председатель Учёного совета Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова, г. Березники, Россия.
Email: vvs595959@mail.ru

Аннотация. На основе архивных данных рассматриваются страницы биографии и личное имущество первого советского руководителя Березниковского содового завода. Полученные данные могут использоваться краеведами, школьными учителями, экскурсоводами и музейными сотрудниками при составлении экспозиций первого этапа советской власти.

Ключевые слова: содовое производство; руководитель; советская власть; личная собственность.

FIRST RED DIRECTOR BEREZNIKI SODA PLANT A.I. POTËMIN

Shilov Vladimir,

Candidate of Historical Sciences, Head of the "scientific disciplines" Berezniki branch of the Federal Medical University "Perm National Research Polytechnic University", Member of the Board of the Russian Society of Sociologists (Perm Branch), chairman of the Academic Council Berezniki Historical and Art Museum. I.F. Konovalov, Berezniki, Russia.
Email: vvs595959@mail.ru

Abstract. On the basis of historical data are considered page biography and personal belongings of the first Soviet leader Berezniki Soda Plant. The data obtained can be used ethnographers, school teachers, tour guides and museum staff in the preparation of the first phase of exhibitions of Soviet power.
Keywords: soda production; the head of the Soviet regime; the personal property.

Березниковский содовый завод (БСЗ), основанный в 1883 году, считается не только первым крупнейшим промышленным производством Верхнекамья, но и началом становления химической промышленности в Российской империи [10]. История становления и развития БСЗ описана во многих статьях и отдельных изданиях [4]. Значительное количество публикаций посвящено и основателям содового производства на севере Прикамья И.И. Любимову [7] и Э.Г. Сольвэ [11].

Тем не менее, учитывая, что управление – это самая современная наука и древнейшее искусство, о первых организаторах нового, сложного и очень нужного в России содового производства известно не так много. В частности, в переломный момент в истории России (после Октябрьского переворота 1917 года) старые «управленцы», как правило, или были вынуждены покинуть производство, или находились под контролем новых «управленцев».

В нашем случае интересны биография и очень короткий срок на должности руководителя БСЗ одного из первых «красных директоров» – Андрея Иустиновича Потёмина, чьё имя сегодня носит один из переулков в г. Березники. Сразу стоит заметить, что первые руководители промышленных предприятий молодого советского государства всегда будут вызывать интерес у широкого круга читателей, а не только у узкого круга профессиональных исследователей, так как подобного феномена в истории человечества ранее практически не было.

Учитывая «пролетарское происхождение» объекта нашего исследования, понимаем, почему биографические данные о А.И. Потёмине довольно скудны [5]. Представленные ниже данные о А.И. Потёмине автору этих строк удалось собрать в корпоративном музее Березниковского содового завода и в Государственном архиве Пермского края (ГАПК).

О ранних годах будущего «красного директора» БСЗ практически ничего неизвестно. Известно только, что весной 1910 года на Березниковский содовый завод приехал из Луганска рабочий – электрик А.И. Потёмин, который уже в ходе первой русской революции в 1905 – 1906 годах у себя в Луганске (Украина) преследовался полицией за активное участие в рабочем движении.

На содовом заводе, на монтаже электроустановок, А.И. Потёмин сразу показал себя способным и энергичным рабочим. По роду службы ему почти ежедневно приходилось бывать на всех участках производства, а общительный характер и широкий кругозор сделали его довольно быстро очень «популярным» человеком на заводе [5]. Зарекомендовав себя квалифицированным специалистом, он получил постоянную работу.

У полиции же, в отличие от руководства завода, была своя точка зрения на «профессиональную» деятельность Потёмина. Его подозревали в нелегальной революционной работе, но прямых улик у сыщиков всё-таки не было. Тем не менее под нажимом полиции в декабре 1914 года администрация завода сняла броню с Потёмина (необходимые рабочие закреплялись на заводе) и отправила его на фронт. Но, даже будучи в армии, А.И. Потёмин поддерживал связь с заводом, в частности посылал газеты.

Кроме полицейских чинов, в те годы за поведением рабочих ещё следили и фабричные инспекторы, и в случаях волнений или забастовок они тоже применяли к рабочим репрессивные меры. Например, таким же путём, как и от А.И. Потёмина, избавились и от активиста Ивана Герасимовича Тукачёва. 15 сентября 1916 года он был направлен на фронт, а соликамский исправник при этом доносил: «О поведении Тукачёва одновременно с сим мною для сведения сообщено командиру полка» [6].

Здесь же отметим, что с содового завода, как важного оборонного предприятия, рабочих и служащих царское правительство в действующую армию призывало очень мало. Приведём пример. В Государственном архиве Пермского края (ГАПК) в документе «Сведения об ушедших в военную службу рабочих Березниковского содового завода за период с 1911 по 1918 гг.» узнаём, что в 1911 году в армию было призвано 4 человека, в 1912 году

тоже 4 человека, в 1913 году – 7 человек, в 1914 г. – 94 человека, в 1915 г. – 73 человека, в 1916 г. – 77 человек и в 1917 году ушло на военную службу 25 человек [3].

Численность работников завода в те годы составляла порядка тысячи рабочих и служащих, поэтому видно, что основной контингент оставался на прямом производстве.

Будущий первый «красный директор» Андрей Иустинович Потёмин в Березники вернулся в июне 1917 года, уже членом большевистской партии. В ноябре этого же года большевики-содовики (шесть человек: А.И. Потёмин, М.Г. Кабанов, Н.И. Штирнер, И.С. Гонцов, Войлоков, А. Вяткин) выделились в самостоятельную организацию из партийной организации большевиков на станции Усольская, которая к тому времени насчитывала в своих рядах около 30 человек. Председателем своей заводской партячейки они избрали А.И. Потёмина, а секретарём стал Н.И. Штирнер.

Во время гражданской войны армия А.В. Колчака находилась в Верхнекамье (это отдельная тема исследования), мы же отметим, что после отступления войск Колчака возвратившиеся из Вятки рабочие-содовики во главе с А. И. Потеминым сразу приступили к восстановлению содового производства, к ремонту и укомплектованию оборудования, наладке технологических линий. В частности, они смонтировали металлические фермы для моста возле станции Губаха, пустили электростанцию.

Уже в сентябре 1919 года завод был пущен. Месяцем позже коммунисты содового вновь создали свою партийную ячейку, в которую вошли Потемин, Зверев, Опутин, Захаров, Андриенко. Вскоре при заводе был образован районный партийный комитет, действия которого распространялись на Лёнву и Дедюхино.

Известный содовик, Герой Социалистического Труда Н.А. Ширев, вспоминал об этом времени так: «Пожалуй, такого подъема и сплочения рабочих, как было после Колчака, у нас не было. Все мы тогда жили только заводом. У нас в цехе, да и во всем заводе, не знали начала и конца рабочего времени. Я приходил на завод к шести часам утра, рабочие уже были на месте, уходили с завода часов в десять вечера, а часть рабочих еще оставалась и работала. А кто организовал такой подъем? Небольшая группа коммунистов, которыми руководил А.И. Потемин. Это под их влиянием каждый рабочий рвался к работе с таким желанием, как голодный рвется к куску хлеба, и работали с душой, так как любили свой завод. У нас были очень хорошие руководители, А.И. Потемин не тлел, а горел на работе» [1, с. 20].

Первый организатор содового производства при Советской власти А.И. Потёмин недолго возглавлял производство, он скончался 30 ноября 1919 года от тифа. На пост директора завода заступил П.А. Зверев.

Здесь можно отметить ещё одну особенность первых советских (да и последующих руководителей) БСЗ. В частности, речь пойдёт об их состоянии, имуществе. Сегодня хорошо известно, что отцы-основатели Березниковского содового завода И.И. Любимов и Э.Г. Сольвэ умерли баснословно богатыми людьми [8]. А вот какое «состояние» оставил родственникам первый «красный директор» А.И. Потёмин?

На этот вопрос поможет ответить интересный документ, обнаруженный нами в Государственном архиве Пермского края (ГАПК), который называется «Дело по иску гр. Потёминой о возвращении заводоуправлением вещей её покойного мужа (начато 20 мая 1920 г. окончено 17 декабря 1924 г.)».

На 22 листах этого любопытного исторического документа можно узнать, что вдова А.И. Потёмина – Мария Михайловна Потёмина – на момент смерти мужа находилась в Сибири и после приезда в Верхнекамье попросила через суд вернуть вещи её покойного супруга, находившиеся в опечатанной квартире, в которой проживал до своей смерти А.И. Потёмин (на территории завода: дом № 13, квартира № 14).

В частности, к делу прилагается и акт «Опись имущества, оставшимся в квартире умершего тов. Потёмина», в котором дословно читаем (орфография сохранена):

– По постановлению Заводоуправления 11-го декабря 1919 года мы нижеподписавшиеся: комиссия в составе шести человек представители от Ком.ячейки тов.Андреенко, от Заводоуправления тов.Ворошнин, от Заводского комитета тов.Молоков, от родственников умершего тов.Соротин, врач тов.Фотиева (у которой находились всё время ключи), районный наблюдатель тов.Захаров, кухарка умершего Мария Кондарева обнаружили следующие нами вещи:

Сундук дорожный

Пояс жилетный 1 штука, Шубы 2 шт., Халат брезентовый 1 шт., пиджаков брезентовых 2 шт., брюк кожаных 1 шт., костюмов 1 шт. (пиджак, брюки и жилет), брюки куханные 1 шт., штаны байховые 1 шт., рубашек байховых 1 шт., блуза тёплая 1 шт., брюки бумазейные 1 шт., фуражек 3 шт., шапка меховая одна, шапка шерстяная 1 шт., кальсон тельных 4 шт., рубашек верхних и тельных 15 шт., платков носовых 2 шт., брюки летн. 1 шт., простынь 1 шт., полотенец 3 шт., галстуков 8 шт., манишек мягк. 3 шт., наволочек подушн. 3 шт., одеял байков. 1 шт., чулок тёплых 1 пара, носков 1 пара, пояс парус. 1 шт., скатерть 1 шт., сапоги кожаные 1 пара.

Чемодан брезентовый

Подушек 2 шт. (большая и малая), подставки металич. 1 шт., камень пост. с птиц. 1 шт., нож перочинный 1 шт., вилок столов. 2 шт., вилки сырные 1 шт.

Портфель-папка

Переписка разная, чертежи, линейки счётные 2 шт., плоскогубцы электрич. 1 шт.

Малый саквояж

Револьвер сист. БРАУНИН ор. в № 705385 1 шт., патронов 19 шт., обойм 3 шт., монеты сереб. стар. загр. 36 шт., монеты зол. загр. 2 шт., портмоне кожан. с деньгами руб.: 53-30 коп. в свёртке ден. р. 17. 450 р. (семнадцать тысяч четыреста пятьдесят рублей) в бумажнике кожаном 913 р. 50 к. Всего денег руб.: ВОСЕМНАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ЧЕТЫРЕСТА ПЯТНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ 80 коп (18.415.80 к.), бритва с принадл. 1 шт., сундук дорожный, чемодан порознь заводской сургучной печатью.

НЕОПЕЧАТАННЫЕ ВЕЩИ

Книг со штемпелями заводской библиотеки 17 шт., книг разной биллетристики социал. 28 шт., книг промышл. и техн. в переплете 3 шт., со стар. журн. и пот… (в тексте не прочитывается – прим. В.Ш.) 3 шт (образцы), колба 1 шт., 1 банка сетавной яд, 1 бутылка раствора неизвестно, примус 1 шт., сухарница 1 шт.

МЕБЕЛЬ, НАХОДЯЩАЯСЯ В КВАРТИРЕ

Комод 1 шт., кроватей англ. 3 шт., столов письменных 1 шт., прост. с ящиком 1 шт., столов обеден. 1 шт., стол прост. 3 шт., кресел мягких 4 шт., стул. венских 13 шт., подстав. под цвет. 4 шт., зеркало кругл. на кам. 1 шт., буфет 1 шт., тумбочки ночных 2 шт., диванов мягк. 3 шт., шкаф кн. 1 шт., гардеробов 1 шт., этажерок откр. 1 шт., ламп. Электрических стол 2 шт., матрацев с пруж. 1 шт., щётка полов 1 шт., самоваров 1 шт., вешалка стояч. дуб 1 шт., шкаф дров. 1 шт. табуреток 3 шт., градусн. для изм. воды., труба самовар. 1 шт., тушилка 1 шт., рогачи 2 шт. (ухваты), кочерга 1 шт., совок для углей 1 шт., ларь для муки 1 шт., кадка кап. 1 шт., штор холст. сур. 2 шт., цветов. горшк. и бочек 9 шт., сковорда жест. 1 шт., кастрюль жест. 1 шт.

Семь ключей на цепочке сданы в Заводоуправление.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Стол письменный взят в контору, по распоряжению Заводоуправления во время описи.

Далее в акте стоят подписи упомянутых выше шести человек [2].

На 18 листе этого документа от имени секретаря суда от 29 января 1920 года мы читаем:

– Прошу выслать в Городской суд 4 уч-ка Усольского уезда копию росписки о выдаче вами вещей оставшихся после смерти председателя Управления Сода-соль Потёмина в 1920 году жене Потёмина по постановлению Народного Суда [2].

Как видим, нажитое имущество первого «красного директора» содового завода А.И. Потёмина просто несопоставимо с богатствами И.И. Любимова и Э.Г. Сольвэ [9, 11]. Будущие советские руководители после А.И. Потёмина тоже не стали олигархами или сколько-нибудь состоятельными людьми, как становились многие руководители (менеджеры) на схожих должностях в государствах с рыночной экономикой. Это первый вывод нашего исследования.

Во-вторых, полученные нами в ГАПК исторические факты об имуществе А.И. Потёмина, в частности приведённый выше документ «Дело по иску гр. Потёминой о возвращении заводоуправлением вещей её покойного мужа», были впервые вскрыты автором этих строк и могут быть использованы не только экскурсоводам и в книгах по краеведению

Пермского Прикамья, но и при создании экспозиций в отделах ранней советской истории музеев Верхнекамья.

Список литературы

3. Государственный архив Пермского края (далее – ГАПО. Ф. р-1035. Оп.3. Д.7. (Всего в деле подробные сведения на 23 листах).

2. ГАПК. Фонд р-1035. Оп. 3. Д. 46. Л.12 – 13.

1. Безгодов, И.С. Трудовое столетие содовиков [Текст] / И.С. Безгодов, Г.Д. Орлов, Н.Н. Вагнер, А.Ф. Шестаков. – Пермь, 1983.

4. Ковина, Т.С. Страницы истории Березниковского содового завода [Текст] / Т.С. Ковина // История промышленности Пермского края. XX век. Пермь, 2006.

6. Чудаков, А.И. Содовый на Каме [Текст] / А.И. Чудаков. – Пермь, 1973.

5. Чудаков, А.И. А.И. Потёмин [Текст]/ А.И. Чудаков // Содовик (Березники). – 1972. – 4 апреля.

8. Шилов, В.В. Доходы и состояние основателей, первых руководителей, служащих и рабочих Березниковского содового завода [Текст]: // Россия между прошлым и будущим: исторический опыт национального развития: Матер. Всерос. научн. конф., посвящ. 20-летию ИИиА УрО РАН. – Екатеринбург, 2008. С. 341-348.

9. Шилов, В.В. Основатели содовой промышленности в России (страницы биографий И.И. Любимова и Э.Г. Сольвэ) [Текст] / В.В. Шилов // Региональные социокультурные, политические и экономические процессы: опыт и перспективы: матер. Всеросс. науч.-практ. конф. с межд. участием. – Березники, 2008. – С. 246 – 257.

10. Шилов, В.В. Содовый на Каме. Время новых перспектив [Текст] / В.В. Шилов, О.Н. Сафрошенко. – Пермь: Литер-А, 2013. – 240 с.: илл.

7. Шилов, В.В. Династия Любимовых: из опыта эффективного менеджмента в Пермском Прикамье [Текст] / В.В. Шилов // ВУЗ. XXI век. – 2014. – № 3 (46). – С.82 – 97.

11. Шилов, В.В. Страницы биографии химика, предпринимателя и основателя Березниковского содового завода Э.Г. Сольвэ [Текст] / В.В. Шилов // Строгановское историческое собрание: матер. Всерос. научн.-практ.конф. «Березники, Соликамск, Усолье: пути исторического развития и культурного возрождения», г. Березники 26 – 27 июня 2014 г. Вып. 9. – Пермь, 2014. – С. 81 – 95.

УДК 93

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГИЙ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ РОССИИ

Шишкин Василий Архипович,

кандидат философских наук, доцент кафедры педагогики Куйбышевского филиала ФГБОУ ВПО "Новосибирский государственный педагогический университет", г. Новосибирск, Россия.
Email: kpkfngpu@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрен вклад преподобного Сергия Радонежского в цивилизационный выбор России, в русскую культуру в XIV веке, а также определяются задачи российской культуры в XXI веке.
Ключевые слова: Сергий Радонежский; цивилизационный выбор; национальные задачи.

SERGIUS AND CIVILIZATION TASKS RUSSIA

Shishkin Vasily,

Ph.D., Associate Professor of Pedagogy of the Kuibyshev branch VPO "Novosibirsk State Pedagogical University", Novosibirsk, Russia.
Email: kpkfngpu@yandex.ru

Abstract. This article describes the contribution of St. Sergius of Radonezh in civilizational choice of Russia, Russian culture in XIV century, and also defines the tasks of the Russian culture in the twenty-first century.
***Keywords*:** Sergius of Radonezh; civilizational choice; national objectives.

В истории России за 1152 года с зарождения государственности прошло много великих правителей, святителей, учёных и писателей, рождалось немало гениев, учителей своего народа и даже человечества. Но среди этого множества есть лишь несколько исторических деятелей, определивших цивилизационный выбор России на многие века вперёд. Перечислим их последовательно: равноапостольный великий князь Владимир, святой благоверный великий князь Александр Невский, преподобный Сергий Радонежский и святой благоверный великий князь Дмитрий Донской, купец Козьма Минин и князь Дмитрий Пожарский. В истории это соответственно X, XIII, XIV, XVII века. Цивилизационный выбор делается народом и его вождями не раз и навсегда, на исторических развилках он повторяется и уточняется. Таким же временем выбора пути для России станет и век XXI.

Когда мы говорим о цивилизационном выборе страны или народа, то речь идёт об оригинальном, особенном пути развития этого народа, основанном на его коренных ценностях и идеалах, традициях и стереотипах поведения. И этот путь – не что иное, как национальная культура, развивающаяся в согласии с природой и климатом, под воздействием противоречивых отношений с соседними народами. Чем больше будет разнообразие путей развития, национальных культур у человечества, тем больше безопасность его существования как вида на Земле. Об этом в своё время сказал выдающийся учёный Н.Н. Моисеев в книге «Человек и ноосфера» [3].

Великие культуры отличаются своим огромным вкладом в сокровищницу достижений духа, науки и технологий, неповторимостью и уникальностью своего бытия в истории. Эти культуры отличаются также удивительной способностью воспринимать другие народы и культуры, синтезировать и интегрировать разные элементы в единое целое. К таким культурам, без всякого сомнения, принадлежит и российская, которая формировалась

сначала как русская, а потом как сплав русской, тюркской, угро-финской и множества других этнических культур. Сейчас нередко цивилизационное лицо России называют евразийским путём развития, что вполне справедливо: Россия с XVI века занимает всю северную оконечность великого континента Евразия, она освоила самые дикие и суровые земли на свете. Но есть в России либеральные слои, утверждающие, что у нас европейские корни и наш путь – плестись замыкающими в одном строю с Европой и США, учиться у них жизни и не проявлять самостоятельности, отдать свои ресурсы другим, «передовым», народам и странам.

И тогда встаёт вопрос: сейчас, в XXI веке, перед Россией снова стоит выбор цивилизационного пути развития или всё идёт своим чередом? В современном мире происходит множество событий, отвлекающих нас от вопроса: зачем жить, куда идти, от того, что человека и делает человеком, даёт смысл бытия? Тут и война на Украине, и войны на Ближнем и Среднем Востоке, и мировые цены на нефть и газ, и конкуренция за шельфы океанов. И за всеми такими событиями впереди всех стран оказываются США в роли «демократического» водителя человечества. Между тем американец потребляет в 11 раз больше среднего потребления жителя Земли и собирается потреблять так дальше, не считаясь с тем, что вымрут целые народы и будет уничтожена экосфера планеты Земля. Этот путь развития гибелен для всего человечества, что бы ни говорили об американской демократии и её великих ценностях. Но причём тут преподобный Сергий Радонежский, который жил в XIV веке? Однако между ним и нами, далёкими потомками, осталась многовековая связь русской культуры, в которую он внёс уникальный и выдающийся вклад, и не только как религиозный деятель.

Известно, что цивилизационный путь России на века выбрал великий князь Владимир, приняв православие сам и крестив Русь в 988 году. Но сложная судьба народа и государства, не раз находившихся на грани уничтожения, не раз ставила Русь-Россию перед выбором: оставаться ли в прежней православной вере или в интересах сиюминутной выгоды принять новую? Когда Русь лежала в развалинах после монголо-татарского разорения, Александру Невскому от имени папы Римского предложили помощь против Батыя под условием принятия Русью католичества. Но князь разумно как политик и выдающийся полководец и сердцем как верующий принял для себя и Руси решение: татары веротерпимо относятся к православию, Рим всей душой желает уничтожить нашу веру, к тому же военное искусство татар на голову выше всех европейских государств и вряд ли Европа поможет изгнать завоевателей с Русской земли. Лучше платить дань, чем потерять свою веру! И в веках он остался правым перед народом и церковью.

Точно такой же выбор стоял перед великим князем Московским Дмитрием Ивановичем спустя 130 лет, но он не был таким же стойким духовно, сомневался в том, что русские княжества поддержат его в будущей Куликовской битве. Игумен Маковецкого монастыря на Радонеже Сергий к тому времени был прославлен в Руси как смиренный трудолюбивый монах, добывающий тяжелым трудом хлеб насущный, как духовный учитель народа и князей, как пророк и чудотворец, как заступник за крестьян перед князьями и боярами, как основатель многих монастырей, миссионер и распространитель христианства на Руси, а вслед за монастырями грамоты, архитектуры, технологий строительства, иконописного художества и духовной музыки по русским землям. Он лично многократно выполнял дипломатические миссии, уговаривая князей объединяться под рукой великого князя Московского, не сеять междоусобных раздоров и войн.

Вот почему в тяжёлых сомнениях великий князь Дмитрий Иванович обратился за благословением к игумену Сергию, и тот благословил войско на битву и предсказал, что победа будет за русскими. Надо сказать, что сам Сергий не был сторонником войны и поначалу уговаривал откупаться от татар, как это делал князь Московский Иван Калита. Но когда встал выбор для него самого, как судьбоносный выбор и для Руси, он указал на путь ратного подвига и даже благословил двух своих монахов, знаменитых воинов Пересвета и Ослябю, идти вместе с князем на битву [1]. И вот теперь перед нашими государственными деятелями и церковными иерархами, перед российским народом в очередной раз стоит вопрос: оставаться ли верными памяти предков, склониться ли перед давлением всей Европы и США и превратиться в их сырьевую колонию?

Выбор стоит и перед всей нашей культурой: способна ли она отстоять страну перед внешней экспансией, дать технологические и научные прорывы, отстоять духовную и со-

циальную идентичность народа? Когда-то Преподобный Сергий послужил духовной опорой для выбора пути Козьме Минину, дважды являясь во сне к нему с призывом освободить Родину от захватчиков-поляков. Но спустя 400 лет, в сегодняшнем цивилизационном выборе России, Сергий Радонежский снова является для нас опорой и маяком, указывающим дорогу в будущее. Устоит наша культура как независимая целостность и ценность, как защитник слабых и пример для других культур не военного, не хищнического развития – и не иссякнет Божья правда в человечестве, а значит, не умрут более слабые культуры и народы, не истощится человеческая цивилизация! *Вот в этом и есть русская идея на грядущий XXI век: с вдохновением и мужеством творить свою культуру и защищать культуру от одичания.*

В этом году патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая перед иерархами церкви и государственными деятелями на празднике в честь 700-летия Преподобного Сергия, назвал его олицетворением идеала святой Руси (святой Руси как метареальности, не имеющей земного воплощения), воплощением идеала святости, и все, кто его воплощал, были героями духа. И среди всех этих героев на первом месте назвал Сергия Радонежского [4]. Присоединяясь к этим словам святейшего патриарха, скажу, что это воздаяние духовному подвигу святого есть не полное понимание значения личности Сергия в истории общества и русской культуре.

На протяжении ряда лет я занимаюсь исследованиями, что же является устойчивым ядром и законом развития русской культуры, и пришёл к выводу: такое ядро и закон развития существуют и это не что иное, как национальный идеал. Он представляет собой сложное единство политического, духовного и социального идеалов, является источником глубинных противоречий культуры – и потому общим законом её развития. Из анализа языковедческих, религиозных, богословских, исторических, философских и литературных источников следует, что для русского самосознания идеалами являются: в политической сфере – *единство народа*, в духовно-религиозной – *братство (соборность)* и в социальной сфере – *правда.* Закон развития русской культуры и общества звучит следующим образом: *политическое единство и духовное братство на социальной основе правды.* В европейских странах этот идеал прозвучит таким: *политическое единство и экономическая конкуренция на социальной основе закона.* Именно в разнице национальных идеалов и скрыто различие цивилизационного кода Европы и России, глубинная тайна их многовековых войн и соперничества, но и сотрудничества перед лицом попыток порабощения человечества.

Именно в кризисные, переломные эпохи национальный идеал из глубин менталитета народа выходит на поверхность национального самосознания и бытия. Через специфически русские ценности, активизирующиеся в сознании, национальный идеал запускает внутренний механизм динамического равновесия и возвращает культуру в историческое русло, проявляя себя в виде закона-тенденции. Такова общая причина и картина всех смутных эпох в истории России. И наоборот, успешные исторические периоды, ускоренное развитие культуры и общества России является результатом одновременного гармонического развития всех идеалов сфер культуры, входящих в структуру национального идеала.

Такие эпохи ускоренного развития в российской истории существовали несколько раз: при равноапостольном великом князе Владимире, при царе Иване III Великом, при императоре Александре II и в советское время. Рекламируемые в истории как великие, реформы Петра I во многом не достигли цели, поскольку духовный и социальный идеалы были отброшены на задворки модернизации в ходе имперского строительства, народ принесли в жертву империи. Церковь была превращена в прямой придаток государственного аппарата в виде Священного Синода и утратила свою автономность. Ещё хуже, что Петром был вбит культурный клин между сословиями при помощи введения иностранных языков в повседневность придворного общения. В результате появившегося культурного отчуждения высшего сословия от податных сословий духовные и социальные чаяния крестьян были вообще забыты на полтора века вперёд, вплоть до отмены крепостного права. И это отчуждение привело к трём революциям начала XX века, а самое печальное – Россия до сих пор не вышла из круга революций.

В служении церкви и России преподобного Сергия Радонежского мы видим как раз такую симфонию духовного, политического и социального идеалов. Он был поборником

христианского идеала любви к ближнему и братства, активным сторонником и проводником объединительной политики в государстве, защитником обиженных и слабых перед сильными мира. Довольно распространён взгляд, что в немалой степени собирание русской земли, то есть крупные политические преобразования на Руси великого князя Московского Дмитрия Ивановича Донского удались благодаря величайшему авторитету Сергия в глазах всего русского народа, его славе чудотворца и религиозного подвижника [2, с.151].

В Пермской земле прославлено имя младшего современника преподобного Сергия святого Стефана Пермского, крестителя и просветителя зырян, нынешних коми. Хорошо известен удивительный факт, когда идя по разным дорогам и не видя друг друга, Сергий и Стефан одновременно поклонились друг другу, что осталось на века в обрядности Троице-Сергиевой лавры. Епископ Стефан не только изучил язык зырян, но и составил с учётом особенностей местного языка алфавит и азбуку. В те далёкие времена устроители монастырей были не только духовными, но и государственными деятелями по самим своим делам, независимо от своих желаний и отношения к ним. Средневековые святители часто были первопроходцами земель и через крещение местных народов приводили их в подданство России. А это значит, что они присоединяли к ней новые территории не насильственным путём, укрепляли её могущество убеждением и личным примером, а не огнём и мечом, как это делали крестоносцы в Европе и на Ближнем Востоке, а затем католические миссионеры в Югославии, на Украине, в Южной Америке.

Каковы же главные задачи для современной российской культуры на основе духовного и цивилизационного наследия преподобного Сергия Радонежского?

Во-первых, *задача духовного и культурного подъёма и просвещения* молодёжи и прочих слоёв населения, чтобы они принимали нашу культуру как свою кровную и комфортную для жизни сейчас и на будущее. Прежде всего молодёжь должна поверить в будущее своей земли, а не искать счастья и комфорта в других странах, что сделали миллионы трудолюбивых и энергичных, образованных и талантливых наших соотечественников в 1990-е годы.

Исходя из примера самого Сергия Радонежского, Русской православной церкви и другим конфессиям необходимо трудиться на ниве воспитания у прихожан миролюбия и добролюбия в отношении к людям и к обществу, бороться с брожением в умах и душах, воспитывать уважение к труду и семейным ценностям.

Из его же примера следует и принцип: сберегая национальную культуру в главном, не надо бояться отступать от мёртвой буквы в малом, смело идти на изменения и реформы ради сохранения этого главного.

Во-вторых, *задача ненасильственного объединения народов и стран* в целях их процветания, мирного развития и противостояния агрессивным блокам и цивилизационному поглощению. Политико-экономический проект Евразийского экономического союза и проекты развития Северного морского пути, а также Трансконтинентальной железной дороги для ускорения мировых грузопотоков как раз принадлежит к таким направлениям, но это должно стать только началом долгого пути. Россия не должна бояться ноши культурного лидерства в Евразии, но должна и соответствовать такой ноше!

В-третьих, это *задача геополитического государственного мышления и защиты православия, также и других укоренённых в России конфессий* одновременно, как духовной основы культуры, особой российской цивилизации.

Такая задача стояла ещё у Святого благоверного Александра Невского за 130 лет до Сергия Радонежского. В 1380 году него в войске хана Мамая шли на Русь не одни татары, но и генуэзские наёмники. Оснащено это войско было на деньги купцов Генуи, богатейшего торгового центра Европы на тот момент. В этом войске шли католические проповедники, огнём и мечом собиравшиеся утвердить на Руси католичество. Перед русским народом стояла грозная опасность потерять свою веру и национальную идентичность, самоопределение собственного пути в мире. Авторитет преподобного Сергия сыграл выдающуюся роль в сплочении русских княжеств для отражения этой угрозы.

Есть ли подобная опасность в настоящую эпоху, для теперешних и будущих поколений? Да, опасность для национальной идентичности существует со стороны идеологии бездуховного потребительства, идущей с Запада, а также со стороны исламского фундаментализма, мечтающего о создании исламского халифата от Северного Кавказа через Дон и Поволжье до самого Урала. Такая опасность исходит в том числе от различных

сект, расплодившихся на российских просторах, от пронацистских организаций и экстремистских формирований различного толка. Всё ли делает Русская православная церковь и её иерархи теперь для предотвращения угрозы национальному единству и будущему, остаётся вопросом, на который невозможно ответить однозначно утвердительно.

В-четвёртых, *задача творческого развития экономики и культуры* и как условие их развития – военной, информационной и идеологической защиты духовного, политического, социального и экономического достояния России. В современной философии распространяется ложное утверждение, запущенное самым известным на Западе русским философом Н.А. Бердяевым, будто бы русское самосознание зародилось в трудах славянофилов в 1830-х годах. Это искусственное омоложение национального самосознания на 1000 лет далеко не так безобидно, ибо в идеологических спорах о культуре России и её влиянии в мире не последним доводом оказывается древность самой культуры. Если американскому самосознанию не более 240 лет, тогда как оно может быть более зрелым, более ценным, чем русское национальное самосознание, которому 1150 лет?

Должна ли американская культура указывать нашему народу на нашей земле, или мы обойдёмся наследием предков, создавших и сохранивших государство и культуру для нас в самых тяжёлых климатических условиях и самых кровопролитных войнах? Возраст культуры, почти в пять раз более старшей, – это как раз доказательство её стойкости и созидательности. И здесь государственная, общественная и религиозная деятельность преподобного Сергия есть ярчайший образец национального самосознания, гармоничное воплощение русского национального идеала.

Для нас, живущих в XXI веке, этот пример должен оставаться живым, мы должны творчески применять его в изменившихся условиях. Нация и её живая вера, её душа, переставшие творить, как Сергий, не имеют будущего. Среди важнейших задач Русской православной церкви одна из важнейших теперь – это укрепление веры в народе, чтобы православная вера и культура не была безвольным объектом атак других религий и культур; чтобы русский парень или девушка не становились террористами во имя Аллаха, потеряв смыслы и ориентиры в своей родной культуре.

В-пятых*, задача гармонизации духовной, политической и социальной жизни,* устранения из неё глубоких диссонансов, неуверенности в завтрашнем дне низов и нигилизма верхов. Выше отмечено, что в самой личности и деятельности преподобного Сергия гармонично сочетались духовный, политический и социальный идеалы, в результате чего он оказал выдающееся воздействие на развитие православия, государства, социальной справедливости и культуры в XIV веке на русской земле, ибо эти идеалы распространялись его учениками и сподвижниками во власти и церкви, в народе как руководящие принципы жизнедеятельности страны.

Уверен, более последовательные, осмысленные и отвечающие современным запросам общества действия политиков и иерархов церкви в этом направлении приведут к могуществу и процветанию, росту влияния России и её культуры в мире. Если сам преподобный Сергий Радонежский воплощал собой национальный идеал, то его примеру должны следовать истинные лидеры нации и в нашу эпоху.

В-шестых, *задача возвращения в повседневную жизнь социального идеала праведности, правды.* Сергий был воплощением праведности для русского народа, что послужило делу единства государственной власти и податных сословий в трудные времена испытаний на само существование. Сейчас между властью и крупным бизнесом, с одной стороны, и десятками миллионов людей, с другой, вырыта пропасть глубокой социальной несправедливости, опасной для будущего государства и народа, эту пропасть надо зарывать с обеих сторон: и государству, и обществу.

Современная государственная власть в лице Президента РФ В.В. Путина и правительства России в определённой мере следует этим идеалам Сергия Радонежского, реализуя в социальной политике записанную в российской Конституции статью о социальном государстве. Не всегда последовательно и достаточно, но она это делает даже в не слишком благоприятной ситуации, в глобальный финансовый кризис 2008 – 2010 года, и сейчас в условиях давления санкций Европейского Союза и США из-за кризиса на Украине.

В-седьмых, *задача предотвращения расхождения старших и младших поколений по ценностным установкам* в результате агрессивной пропаганды западных ценностей через кинопродукцию Голливуда, песни и т.п. и поношения отечественных ценностей. К

чему это приводит, хорошо видно по телепередачам с Украины, где 7 – 12 – летние дети выкрикивают нацистские лозунги и топчут российские флаги, а ведь 25 лет назад всё начиналось с лозунгов украинской интеллигенции «Русские нас обжирают!». Если мы допустим конфликт между поколениями у себя в стране, мы потеряем национальную культуру и страну.

В-восьмых, *задача неустанной борьбы с внутренним разладом, религиозным и идеологическим экстремизмом*. Сюда входит не только идеологическая борьба с мусульманским экстремизмом в мусульманских и немусульманских регионах. Ведь в классическом исламе нет изначально ненависти к иноверцам и даже обычное приветствие звучит как «Мир вам!» Важное место имеет борьба с таким проявлением западной цивилизации, как радикальный либерализм части представителей властных структур, крупного бизнеса и творческой интеллигенции. Он отличается своей нетерпимостью к истокам российской культуры, большевистской беспощадностью к людям, не желает считаться ни с чем.

Нобелевский лауреат по экономике Джозеф Стиглиц охарактеризовал либеральные реформы 1990-х годов в России как полный провал. При этом размеры ВВП сократились на 54%, а промышленного производства и вовсе на 60%, в 20 раз увеличилась доля бедных по сравнению с СССР в 1989 году, причём резко увеличилось расслоение по доходам при сокращении общих доходов страны [5, с. 14]. Деиндустриализация особенно ударила по деревне и малым городам, что имеет далеко идущие негативные последствия для проблемы сохранения российской идентичности.

Если принять темпы прироста населения в Российской Федерации равными 0,7% в год, какими они были в 1979 – 1989 годах, по расчётам следует, что население России в конце 2001 года должно было составить 160,25 миллиона человек. Но фактически оно составило 145,65 миллиона, включая въехавших в страну на жительство 4,79 миллиона человек. Итого за 10 лет либеральных реформ Россия потеряла 19,4 миллиона человек в мирное время, включая выезд из страны на ПМЖ 1,05 миллиона специалистов с высшим образованием, из которых до 300 тысяч учёных и IT-специалистов. Эти потери сопоставимы с разрухой и потерями России после 8 лет Первой мировой и Гражданской войны 1914 – 1922 годов. И экстремисты, и радикальные либералы объективно толкают страну к новой гражданской войне. С теми и другими России не по пути в историческое будущее.

Список литературы

1. Борисов, Н.С. Сергий Радонежский [Текст] / Н.С. Борисов. – М.: Молодая Гвардия, 2003. – 328 с.

2. Кучкин, В.А. Дмитрий Донской [Текст] / В. А. Кучкин // Вопросы истории. – 1995. – №5 – 6. – С. 62 – 83.

3. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера [Текст] / Н.Н. Моисеев. – М.: Мол. Гвардия, 1990. – 351 [1]с.: ил.

4. Патриарх Кирилл. Преподобный Сергий – олицетворение Святой Руси / Проповедь на Соборной площади Троице-Сергиевой лавры 18 июля 2014 года на празднике обретения святых мощей в честь 700-летия Сергия Радонежского. [Электронный ресурс] / Патриарх Кирилл. – Режим доступа:http://www.pravmir.ru/patriarch-kirill-prepodobnyiy-sergiy-olitsetvorenie-svyatoy-rusi/#ixzz3JZwHjQne.

5. Стиглиц, Дж. Кто потерял Россию? [Текст] / Дж. Стиглиц // Эковест. – 2004. – Вып. 4. – №1, – С. 4 – 37.

УДК 908

ЭКОНОМИКА КРЕСТЬЯНСКОГО ХУТОРСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Артемов Александр Алексеевич,

кандидат технических наук, доцент,
преподаватель АНО Пермского краевого центра подготовки кадров,
г. Пермь, Россия.
E-mail: artemovalexander@mail.ru

Волгирева Галина Павловна,

кандидат исторических наук, доцент кафедры
новейшей истории России историко-политологического факультета
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail: artemovalexander@mail.ru

Аннотация. Анализ экономической эффективности хуторского хозяйства на Урале в ходе земельной реформы 1906 года в России.
Ключевые слова: хуторское хозяйство; Столыпинская реформа; сельское хозяйство; экономическая эффективность.

ECONOMY OF COUNTRY FARM ECONOMY IN THE PERM PROVINCE ON THE EVE OF WORLD WAR I

Artyomov Alexander,

Candidate of Technical Sciences, associate professor,
teacher of Autonomous Non-Commercial Organization Perm regional center of training,
Perm, Russia.
E-mail: artemovalexander@mail.ru

Volgireva Galina,

candidate of historical sciences,associate professor of the contemporary history
of Russiahistorical and politological faculty
The Perm state national research university,
Perm, Russia.
E-mail: artemovalexander@mail.ru

Abstract. Analysis of economic efficiency of farm in Ural-region in course of land reform from 1906 in Russia.
Keywords: farm economy; the Stolypin reform; agriculture; economic efficiency.

Предлагаемый анализ базируется на отчете о предварительных результатах земельной реформы 1906 года (Столыпинская реформа) в Красноуфимском уезде Пермской губернии Российской империи накануне Первой мировой войны. Отчет был обнару-

жен и введен в научный оборот доцентом Пермского государственного национального исследовательского университета Г.П. Волгиревой.

В отчете весьма подробно представлены абсолютные показатели, характеризующие масштаб хозяйства и все виды продукции, однако в нем отсутствует анализ эффективности хозяйственной деятельности, а ряд показателей выражен несколько иначе, нежели принято в современной экономической науке, что затрудняет интерпретацию результатов.

По утверждению автора отчета [1], рассматриваемое хуторское хозяйство было основано за 5 лет до момента составления отчета за счет выхода главы хозяйства из общины и является типичным по составу семьи, основным фондам и условиям хозяйствования в данной местности.

Масштабы хозяйства можно охарактеризовать следующими данными:

Таблица 1

Наименование ресурса	Единица измерения	Величина	Стоим, руб	Примечание
Трудовые ресурсы				
Членов семьи,	чел	7		
в том числе трудоспособных	чел	4		Трое младших дочерей нетрудоспособного возраста
Бюджет рабочего времени	чел.-дней	1172		293 рабочих дня (52 – воскресенья, 20 – праздники)
Земельный надел				
Всего, в том числе:	га	18		
пахотной	га	17		
усадебной	га	1		
Основные средства				
Недвижимое имущество		**9**	**700**	
Жилой дом	строение	1	400	Саманный, на каменном фундаменте, крытый черепицей
Скотный двор	строение	2	120	На 8 коров и 8 свиней, деревянный, теплый, выгребной
Конюшня	строение	1	60	Деревянная, холодная
Амбар хлебный	строение	1	30	Деревянный
Навес для инвентаря	строение	1	10	Деревянный
Баня	строение	1	30	Деревянная
Погреб и колодец	строение	2	50	Деревянные
Живой инвентарь		**10**	**450**	
Лошади рабочие	голов	3	210	
Коровы	голов	4	130	Две дойные, бычок и телка
Свиньи	голов	3	110	Две английские и одна русская
Движимый инвентарь		**9**	**150**	
Жатка	шт	1/3	50	Доля в собственности
Телеги	шт	3	100	
Сани	шт	3		
Сбруя	комплект	3		

Главное внимание хозяйства обращается на полеводство и скотоводство, которые постепенно приводятся к правильному сочетанию. Система хозяйства скотоводственно-зерновая, система полеводства улучшено-зерновая, севооборот девятипольный. К моменту составления отчета формирование запланированной системы хозяйствования не завершено.

Оснащенность усовершенствованным инвентарем в хуторском хозяйстве низкая. При ведении хозяйства, кроме собственного инвентаря, используются машины и сельскохозяйственные орудия, арендованные в прокатной станции Землеустроительной Комиссии: экстирпатор (скоропашка), рядовые сеялки, двухкорпусные плуги, бороны.

Таблица 2

Название работ	Инвентарь	Период	Требуется рабочих дней			
			муж.	жен.	подр	лош
Один гектар культуры пара						
Взмет жнивья	2-х корп. плуг	Август	1	0	0	2
Рыхление	Скоропашка	Апрель	1	0	0	2
Вывозка навоза	Телега	Май	8	8	8	16
Разбрасывание	Ручное	Июнь	1	1	0	0
Запашка навоза	2-х корп. плуг	Июль	1⅓	0	0	2⅔
Боронование	Борона зиг-заг	Июль	½	0	0	1
Итого			12⅚	9	8	23⅔
Весь клин 1,8 га			**22,1**	**16,2**	**14,4**	**42**
Один гектар озимой ржи						
Посев	Рядовая сеялка	Июль	¼	1	0	½
Жатва	Самосброска	Август	¼	8	0	½
Возка снопов и кладка	Телега	Август	2	2	2	4
Молотьба	Молотилка	Зима	2	6	1	2
Итого			4½	17	3	7
Весь клин 1,8 га			**8,1**	**30,6**	**5,4**	**12,6**
Один гектар пара безнавозного						
Лущение	2-х корп. плуг	Июль	1	0	0	2
Бороньба	Борона зиг-заг	Июль	1	0	0	2
Итого			2	0	0	4
Весь клин 1,8 га			**3,6**	**0**	**0**	**6,4**
Один гектар пара ярового						
Вспашка под зябь	2-х корп. плуг	Август	1	0	0	2
Рыхление	Скоропашка	Апрель	1	0	0	2
Посев	Рядовая сеялка	Май	¼	¼	0	½
Жатва	Самосброска	Август	¼	8	0	½
Уборка снопов	Телега	Август	2	2	1	2
Молотьба и веяние	Молот., веялка	Зима	2	6	1	2
Итого			6½	16¼	2	9
Все яровые посевы 3 клина, 5,3 га			**34,5**	**86,1**	**10,6**	**47,7**
Один гектар сенокоса						
Косьба и уборка	Ручная	Июль	4	4	4	1
Под травами 2 клина, 3,54 га			**14,2**	**14,2**	**14,2**	**3,54**
Приусадебный участок, 1 га						
Вспашка всего участка под зябь	2-х корп. плуг	Август	1	0	0	2
Вывоз навоза, 96 центнеров, 1/3 га	Телега	Август	2½	2½	2½	10
Бороньба	Экстипатор	Апрель	⅔	0	0	1⅓
Посев и заделка вико-овса, 1/3 га	Борона	Апрель	½	0	0	1
Вторая вспашка под корнеплоды, 2/3 га	1-корп. плуг	Май	1	0	0	2
Посев свеклы, турнепса и картофеля	1-корп. плуг	Май	2	2	0	⅔
Прореживание, рыхление, окучивание	окучник	Июнь, июль	1	30	30	1
Уборка корнеплодов	1-корп. плуг	Сент.	4	5	10	4
Итого			**10⅙**	**47**	**35**	**22**
Уход за скотиной			81	40		
Прочие трудозатраты на хозяйство,			50	20	0	100
Всего по хозяйству			**213**	**255**	**81**	**235**

Удобрения используются органические, источником которых являются продукты жизнедеятельности скотины. Минеральные удобрения используются весьма ограниченно, только на опытных делянках.

Ведение хозяйства осуществляется силами взрослых членов семьи. При тех работах, которые требуют сразу большого числа рабочих рук в день (как молотьба), проведение работ осуществляется в кооперации с соседями на принципах взаимопомощи, без взаимных расчетов.

Трудозатраты на ведение всех видов деятельности в хуторском хозяйстве представлены в таблице 2. Можно видеть, что на ведение хозяйства требуется 549 человеко-дней, что составляет 48% от максимального годового лимита трудовых ресурсов четырех работников в 1136 человеко-дней (за вычетом 52 воскресений и 29 праздничных дней, не совпадающих с воскресными). То есть крестьянский труд в хуторском хозяйстве характеризуется умеренной интенсивностью даже при низкой насыщенности средствами механизации. При этом среди членов семьи занятость распределяется неравномерно. В то время, как взрослые члены семьи заняты 58 – 70 % дней в году, подростки привлекаются только в период весеннее-летних полевых работ и зимней молотьбы.

Продуктивность хуторского хозяйства представлена в таблице 3.

Таблица 3

Продукция	Всего, пуд	Тов, пуд	Тов, %	Дом, пуд	Произв, пуд	Цена, Руб / пуд	Выручк, руб	Затраты произв, руб	Товар, руб
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Озимая рожь	131	70	53	10	51	0,60	78,6	30,6	42,0
Пшеница	472	452	96	20	--	0,80	377,6	0,0	361,6
Овес	297	170	57	4	123	0,50	148,5	61,5	85,0
Сено виковое	560	262	47		298	0,25	140,0	74,5	65,5
Сено клеверное	350	--	0		350	0,25	87,5	85,5	0,0
Солома озимая	280	--	0		280	0,10	28,0	28,0	0,0
Солома пшеничная	745	470	63	19	256	0,10	74,5	25,6	47,0
Солома овсяная	470	470	100		--	0,10	47,0	0,0	47,0
Мякина озимая	11	--	0		11	0,05	0,5	0,5	0,0
Мякина пшеничная	60	--	0		60	0,05	3,0	3,0	0,0
Мякина овсяная	55	--	0		55	0,05	2,8	2,8	0,0
Картофель	294	90	31	24	180	0,15	44,1	27,0	13,5
Турнепс	420	112	27		208	0,05	21,0	10,4	5,6
Кормовая свекла	300	116	39		184	0,06	18,0	11,0	2,3
Молоко	90	--	0	90	--	0,30	27,0	0,0	0,0
Навоз	3 030	--	0		3030	0,05	151,5	151,5	0,0
Сторонние затраты								140,6	-140,6
Итого							1249,6	652,0	528,9
Рентабельность									42,3%
Трудозатраты					549	0,7		384,3	-384,3
Итого							1249,6	1036,3	144,6
Рентабельность-2									11,6%

Примечания:
столб 2 – валовой объем произведенной продукции;
столб 3, 4 – абсолютный и относительный объем товарной продукции;
столб 5 – объем потребления продукции в домашнем хозяйстве (экспертная оценка);

столб 6 – объем продукции, используемой в производственных целях хозяйства;
столб 7 – рыночная цена продукции;
столб 8 – потенциальный объем выручки в случае продажи валового объема на рынке;
столб 9 – стоимость продукции, использованной в производстве, по рыночным ценам;
столб 10 – фактическая выручка хозяйства от продажи товарной продукции.

Выручка хуторского хозяйства от продажи товарной продукции составила 528,9 рублей в год. Если оценить потенциальный доход хозяйства по стоимости валового объема всех видов продукции, то он мог бы составить 1249,6 рублей в год. Стоимость продукции, используемой в хозяйстве на семена, корм скоту, в качестве удобрений, составит 652 рубля в год. Таким образом, рентабельность по обороту составляет 42,3 %, т.е. является достаточно высокой.

В то же время следует иметь в виду, что сопоставление данной рентабельности с показателями экономической эффективности с точки зрения современной российской системы бухгалтерской отчетности может дать искаженное представление, поскольку не учитывается стоимость труда членов крестьянского хозяйства.

Стоимость трудозатрат в соответствии со средней ставкой сельскохозяйственного поденного труда в 1913 году в России в 70 копеек за поденщину составит 384,3 рубля [2]. Таким образом, сопоставимая рентабельность хуторского хозяйства выражается значением 11,6 %.

Показатели урожайности хуторского хозяйства в 1913 году в сопоставлении с урожайностью основных сельскохозяйственных культур в России в 2013 году представлены в таблице 4.

Таблица 4

Культура	1913 в хуторском хозяйстве, ц / га	1913 в среднем по России, ц / га	2013 в среднем по России, ц / га	Примечание
Озимая рожь 131 пуд = 21 ц	12	11	55	2 га
Пшеница 472 пуда = 75,5 ц	22	17	25	3,5 га
Овес 297 пудов = 47,5 ц	28	19	16,6	1,8 га
Картофель 294 пуд = 47 ц	142		250	0,33 га
Турнепс 420 пуд = 67,2 ц	402			0,167 га
Кормовая свекла 300 пуд = 48 ц	287		364	0,167 га

Можно видеть, что при используемой агротехнике урожайность картофеля и озимой ржи существенно (в 2 – 4,5 раза) ниже современных показателей. Урожайность пшеницы и кормовой свеклы заметно (на 14 – 27 %) ниже [3]. Значительное повышение урожайности в современных условиях может быть объяснено использованием минеральных удобрений и успешной селекционной работой. А вот урожайность овса сорта «Победа», применявшегося в данном хуторском хозяйстве, заметно превосходит современные показатели.

Оценивая показатели благосостояния крестьянской семьи в условиях хуторского хозяйства, можно видеть, что душевой доход составляет 80,41 рубля на человека в год, что заметно ниже среднего душевого дохода по России в 1913 году, составлявшего 101 рубль на человека [2].

Если оценить доход на одного работающего, то в среднем по году месячный доход составляет 11,73 рубля в месяц на одного работника. Это сравнимо с заработной платой прислуги (10 рублей в месяц и питание за счет работодателя) либо чернорабочего (15 рублей в месяц). Для сравнения: месячная зарплата квалифицированного рабочего в машиностроении составляла в 2013 году в России от 50 до 80 рублей в месяц [2].

Таким образом, благосостояние членов крестьянского хозяйства находится на уровне самых неквалифицированных категорий работников. Несмотря на малоинтенсивную занятость членов крестьянского хозяйства (48% бюджета рабочего времени), перспективы увеличения производительности труда являются низкими в связи с сезонным характером труда и сложными климатическими условиями.

Список литературы

1. Крестьянское хозяйство в России. Извлечение из описаний хозяйств, удостоенных премий в память трехсотлетия Царствования Дома Романовых [Текст] / сост. П.В. Халютин. – Пг.,1915.
2. Пядышев, Д. Цены и жалования в России в начале XX века [Электронный ресурс] / Д. Пядышев.– Режим доступа: http://www.talers.ru/index.php?id=81&Itemid=108.
3. Экспертно-аналитический центр агробизнеса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ab-centre.ru.

УДК 908

РОЛЬ А.П. РАМЕНСКОГО В РАЗВИТИИ ПРОСВеЩЕНИЯ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ

Николаев Юрий Константинович,

доцент кафедры туризма
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail: info@psu.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль А.П. Раменского в создании народных училищ для крестьянских детей в начале XX века в Пермской губернии, когда образование находилось в управлении земских учреждений.
Ключевые слова: земства; местное самоуправление; Пермская губерния; А.П. Раменский; программы образования; народные училища.

ROLE OF A.P. RAMENSKY IN DEVELOPMENT ENLIGHTENMENT PERM PROVINCE

Nikolaev Yuri,

Associate Professor of the Department of Tourism
Perm State National Research University,
Perm, Russia.
E-mail E-mail: info@psu.ru

Abstract. The article discusses the role of A.P. Ramensky in the establishment of public schools for peasant children in the early XX century in the province of Perm, where education has been in the management of zemstvos.
Keywords: zemstvo; local government; the Perm Province; A.P. Ramensky; education programs; public schools.

Деятельность Алексея Пахомовича Раменского в Пермской губернии совпала с введением в России земского управления. В Пермской губернии деятельность земских учреждений начинается с 1870 года. Необходимо уточнить, что из 97 губерний и областей Российской империи земское управление было введено только в 34 [1].

В 1893 году директор народных училищ Пермской губернии, действительный статский советник, дворянин Алексей Пахомович Раменский приступил к разработке первой в истории Урала программы всеобщего начального обучения.

«Одно училище, – писал А.П. Раменский о народных училищах Пермской губернии, – приходится на 216,3 квадратных версты (примерно 217 кв. км) и на 2088 душ населения; один учащийся на 34 человека общего населения <…> Принимая за норму при существующем у нас трехлетнем курсе начального обучения одно училище на 1000 душ населения <…>, мы увидим, что существует училищ в два раза меньше, чем нужно их для образования населения, а учащихся менее половины из школьного возраста» [2].

В таком вот состоянии находилось народное образование, которое получает в наследство новый директор народных училищ.

Потомственный учитель А.П. Раменский начал свой педагогический путь учителем Симбирской гимназии, затем был инспектором Симбирского уезда, а после смерти И.И. Ульянова (отца В.И. Ульянова-Ленина) сменил его на посту директора народных училищ Симбирской губернии, но в 1890 г. он был назначен директором народных училищ Пермской губернии.

В отчете о состоянии народных училищ за 1893 г. он писал: «<…> удовлетворяя самой первой, настоятельной и неотложной нужде в грамотности церковно-приходские школы и школы грамоты не могут заменить собой нормальных земских училищ, выработавших строго определенные требования, задачи и способы их выполнения<…>. Поэтому крайне желательно открытие земских училищ» [2].

Но уездные земства стремились увеличивать церковно-приходские школы, которые их устраивали своей дешевизной. Земские училища закрывались. Земское и губернское начальство всеми возможными способами мешало деятельности учителей и инспекторов народных училищ.

Обращаясь к губернскому земскому собранию, А.П. Раменский пишет: «При настоящих условиях, когда сознание необходимости образования сильно пробуждается в крестьянском населении, благовременно поставить вопрос о всеобщем начальном образовании. Оно составляет не только общее право, но и долг (обязанность) каждого человека, потому что должно быть всеобщим. Особенно необходимо привлечь в школы девочек в видах более широкого и прочного усвоения народом грамотности, ибо образовать девочек – значит образовать школу в каждом семействе» [2].

В предложенной программе А.П. Раменский намечает: «Одноклассные с трехгодичным курсом училища должны быть устроены, прежде всего, в селениях, где 900 – 1000 числителей и более, но нет никаких школ» [2].

В отдаленных и малых селениях, рассуждает А.П. Раменский, следует устроить параллельные отделения или филиалы земских училищ. А пока таких школ нет, он предлагает строить при училищах общежития для детей дальних селений: «Общежитие кроме улучшения обучения, поможет учителю и в деле воспитания учеников <…> учитель получит большую возможность правильнее отнестись к ученику в своих требованиях; в настоящее же время нередко учителя обвиняют ошибочно учеников, не зная их домашних условий» [2].

Особенно интересна та часть его предложений, где выдвигается необходимость сочетать школьное обучение с изучением практической, сельскохозяйственной деятельности.

«Желательно, чтобы каждая школа, – писал Раменский, – имела свой собственный участок земли. Только при существовании таковых <…> народные учителя могут быть проводниками сельскохозяйственных знаний в крестьянскую среду<…>

<…> Занятые учителя земледелием, с одной стороны, увеличивает его бюджет, а с другой – внесет в окружающую среду рациональный способ занятия земледелием и более сблизит учителя с населением» [2].

Не оставил без внимания А.П. Раменский национальные села и деревни? в которых проживали коми-пермяки, татары, башкиры, удмурты и другие национальности, где? он считал, необходимо открывать школы с учетом национальных особенностей.

Но 15 декабря 1894 года губернское земское собрание отклонило эту программу, мотивируя тем, «<…> что вопрос о всеобщем обучении – вопрос государственный и не может быть решен силами земства» [2].

У образованных господ-депутатов, как видим, благие предложения директора народных училищ Пермской губернии не заслужили должного внимания, губернское земство не пожелало тратить земские (народные) деньги на образование крестьянских детей.

Но А.П. Раменский не сдался. В следующем 1895 году он подает новое ходатайство. В частности, он указывает источник средств, который можно переадресовать на открытие народных школ. Им было просчитано, что излишнюю часть кредитов, выделенную губернским земством на содержание судебно-административных учреждений, в том числе тюрем, можно направить на строительство сельских школ. В связи с этим А.П. Раменский приводит высказывание В. Гюго: «Кто открывает школы, тот закрывает тюрьмы". Он пишет «У народа возбуждено стремление к просвещению. Мы должны как можно скорее распространять грамотность <…>» [1].

Вместе с тем земство выделило изрядную сумму денег на гимназии и другие средние учебные заведения. Безразличное отношение к крестьянскому образованию возмутило Раменского.

«Давать одним среднее и высшее образование, а другим никакого, несправедливо и невыгодно <…> Невежество народа оплачивается миллиардами <…> Народное образование – опора государства и благосостояния народа» [1].

Уточняя свой проект, он настаивает добавить к существующим начальным сельским училищам еще 1500, по 50 – 60 учеников в каждом. А.П. Раменский призывает новые здания школ строить с учетом специфики сельской жизни и отдаленности училищ от городов, по специальным проектам, с квартирами для учителей.

Он подвергает критике мнение, что хорошая обстановка школы – излишняя роскошь для крестьянских детей, привыкших жить в плохих избах. Он пишет: «Пусть в школах ребята приобретут навык к чистоте, порядку и почувствуют облагораживающее влияние школы» [1].

В 1895 – 1896 годах А.П. Раменским и его помощниками инспекторами были написаны сотни писем, статей, инструкций по сбору необходимых сведений для разработки более детального проекта о всеобщем образовании крестьянских детей, который мог бы устроить губернских депутатов.

15 декабря 1896 года на заседании губернского собрания вновь разгорались дебаты о выделении денег на развитие народного образования. Сторонники сельских народных училищ, во главе с А.П. Раменским, одержали маленькую победу – было выделено 24 тысячи рублей в год на строительство школ. Сумма была мизерной. На строительство одного специального школьного здания для начального земского училища необходимо было около 3,5 тысяч рублей. Таким образом, выделенной суммы хватило на постройку только 7 училищ. Специально созданная комиссия из земских гласных (депутатов) для рассмотрения вопроса о всеобщем народном обучении отклонила предложение о включении в комиссию А.П. Раменского – инициатора проекта. Причем не дали даже никаких объяснений. Ходатайство было отправлено в министерство внутренних дел, в ведении которого находилось образование в России. Но министерство решило, что финансирование народного образования в Пермской губернии из так называемых свободных государственных средств – преждевременно. Тюрьмы для правительства России и пермского губернского земства оказались более надежной «опорой государства», чем строительство народных училищ для крестьянских детей. Пренебрежение к народному образованию аукнулось для царской России октябрьским переворотом в 1917 году.

Разработанная А.П. Раменским в 1893 году инструкция для начальных училищ Пермской губернии была признана лучшей в 1912 году и на педагогическом съезде в г. Уфе рекомендована для всех губерний Оренбургского учебного округа.

В 1904 году А.П. Раменский выступил с предложением объединить усилия учебного и духовного ведомств в деле народного образования.

Раменский настаивал на удалении из народных училищ служителей церкви, преподававших закон божий, и замене их народными учителями. Пермская духовная консистория увидели в этом «безбожие» и пожаловалась в Священный Синод. Раменскому запретили проводить такую замену, несмотря на то, что он собрал обстоятельный материал о пренебрежительном отношении священников-учителей к преподаванию в начальных училищах.

Дело всеобщего начального обучения медленно, но все же продвигалось вперед.

Много сил и энергии А.П. Раменский отдавал тому, чтобы народные учителя имели специальную педагогическую подготовку.

Каждый год Раменский посещал десятки школ Пермской губернии. Первостепенное значение он придавал качеству преподавания. Телесные наказания в школах были официально запрещены. Но, к сожалению, бывали случаи, когда этот запрет некоторыми учителями нарушался. Таких директор народных училищ Раменский безжалостно выгонял из школ. Об учителях, с честью выполнявших свою благородную миссию, он заботился постоянно, уделял им особое внимание, оказывал помощь в приобретении школьного инвентаря, говорил о повышении их скудного жалования: «Учитель усердно и умело ведущий дело <…> имеет бесспорное право на признательность общества, выражением которого должно служить, прежде всего, приличное вознаграждение за труд» [1].

Много сил и энергии Алексей Пахомович отдал на организацию подготовки учителей. Он добился устройства при женских прогимназиях Перми, Оханска и Екатеринбурга специальных педагогических классов. В 1901 году в Перми открылись летние курсы для повышения педагогических и общих знаний уже работающих учителей земских народных школ. Для чтения лекций на этих курсах приглашались видные ученые и педагоги из Петербурга, Москвы, Казани. Многие учителя впервые услышали лекции по предмету «Педагогическая психология», которые читал известный русский педагог П.Ф. Каптерев. Приезжал читать лекции и автор задачника по арифметике – Гольденберг. Известный автор статей по истории русской литературы, профессор историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета Бороздин, прочел несколько интересных лекций о творчестве Л.Н. Толстого. Особое внимание уделялось увеличению числа библиотек при земских училищах, пополнению их необходимой для проведения учебного процесса литературой и учебниками. Появление земских училищ способствовало развитию в селах и деревнях сети библиотек. В крестьянский быт входят газеты и книги. «Школы рождали библиотеки». В 1902 году Раменский в одном из прошений писал: «При каждом народном училище, существующем не менее трех лет, необходимо иметь библиотеку» [2].

В 1909 году благими деяниями действительного статского советника А.П. Раменского, удалось открыть в Перми учительскую семинарию, первое на Урале учебное заведение по подготовке учителей земских народных училищ. Он писал: «Начальное образование необходимо для народа. Святая обязанность каждого более или менее образованного человека содействовать распространению грамотности <…>» [2]. Образование крестьянским детям несли народные учителя, которых, к сожалению, было недостаточно. В начале XX века в Пермской губернии в народных училищах работало 1438 учителей. Из них только трое имели высшее образование. После многолетнего диалога губернским земским собранием были отпущены деньги на открытие педагогических классов при гимназиях в Перми, Соликамске, Оханске, в которых обучались будущие народные учителя.

В 1913 году прогрессивная общественность г. Перми торжественно отметила важную веху в работе государственного служащего, директора народных училищ Пермской губернии – исполнилось сорок лет педагогической и общественной деятельности А.П. Раменского. Двадцать три года самоотверженного труда по развитию земского образования он посвятил Пермской губернии.

К этому времени в Пермской губернии насчитывалось 2456 школ, в которых обучалось более 268 тысяч крестьянских детей.

Много было памятных адресов и поздравлений. В одном из адресованных А.П. Раменскому писем учителя Перми и Мотовилихи писали: «<…> Обширная Пермская губерния встретила в лице Вас деятельного поборника развития народного образования и неутомимого культурного работника. Благодаря Вашим трудам и заботам Пермская губерния в первую очередь вступила на путь всеобщего обучения <…>» [2].

Список литературы

1. Никитин, А.Г. Директор народных училищ А.П. Раменский [Текст] / А.Г. Никитин. – Пермь, 1965.

2. Николаев, Ю.К. О результатах земского управления в Пермской губернии в области народного образования [Электронный ресурс] / Ю.К. Николаев // Астафьевские чте-

ния. Выпуск 3. Современный мир и крестьянская Росиия. – Режим доступа: http://www.booksite.ru/ fulltext/3as/tap/hiev/8.htm.
3. Русский вестник. – 1898. – № 1 – 2.

УДК 908

ХРАМЫ СОЛИКАМСКОГО, УСОЛЬСКОГО И ЧЕРДЫНСКОГО РАЙОНОВ В ФОТОГРАФИЯХ А.В. ДЕМИДОВА

Гуляева Мария Александровна,

заведующий филиалом «Музей древнерусского искусства»
МБУК «Соликамский краеведческий музей»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: mukskm@mail.ru

Аннотация. В статье идет речь о соликамском фотографе А.В. Демидове, который собирает фото- и видеоматериалы памятников старины Соликамского, Усольского и Чердынского районов.
***Ключевые слова*:** фотография; фотограф; храм; памятники.

CHURCHES SOLIKAMSK USOLSKY AND CHERDYNSKY AREAS AV IN PICTURES DEMIDOVA

Gulyaeva Maria,

Director of the branch "Museum of Early Russian Art"
MBUK "Solikamsk Regional Museum",
Solikamsk, Russia.
E-mail: mukskm@mail.ru

Abstract. This article deals with the Solikamsky photographer AV Demidov, who collects photos and videos monuments Solikamsky, Usolsk and Cherdynskii areas.
***Keywords*:** photography; photographer; temples; monuments.

Достаточно широкой аудитории известны прекрасные храмы Соликамска, Усолья, Чердыни. И так уж повелось, что памятники, расположенные в сельских местностях и полузаброшенных деревнях, подчас не менее древние, хранящие богатую историю, для среднестатистического туриста остаются в большей степени «за кадром». Старинные города Пермского края привлекают туристов, а в селах и деревнях, довольно сильно изменивших свой облик за последнее столетие, паломничество несравнимо менее активно. До некоторых населенных пунктов и вовсе сложно добраться. Что уж говорить, далеко не каждый транспорт осилит этот путь.

В годы советской власти храмы были приспособлены под клубы, склады и т.д. Это коснулось и городских храмов, а уж сельских тем более. Некоторые из них находятся в наше время на грани полного разрушения, иные утрачены полностью. И мы с вами являемся, возможно, последними очевидцами того духовного богатства, которое таят в себе эти образцы каменного и деревянного зодчества [1; 3; 4; 6].

Конечно, все памятники, к сожалению, не спасти, но нынешнее поколение еще может «ухватить» ускользающее мгновение и сохранить уходящую, как песок сквозь пальцы, красоту. И одним из таких инструментов, позволяющих сохранить память о прекрасном, является объектив фотокамеры, превращающийся в руках человека неравнодушного к истории родного края в свидетеля, фиксирующего окружающую действительность через призму души человеческой.

Андрей Викторович Демидов – молодой соликамский фотограф, которого давно привлекала идея запечатлеть храмы, расположенные в отдаленных от городов местностях. Безусловно, каких-либо научных целей Андрей Викторович не преследует. Основное направление работы для него – художественная фотография. В поле зрения фотографа вошли архитектурные памятники Соликамского, Усольского и Чердынского районов. Это около 40 населенных пунктов. Среди них Верх-Боровая, Сиринское, Березовка, Верх-Усолка, Касиб, Татарское, Чигироб, Мошево, Уролка, Вильва, Высоково, Релка, Нижние Новинки, Ленва, Амбор, Анисимовка, Бондюг, Губдор, Вильгорт, Искор, Кольчуг, Кушмангорт, Лекмартово, Корнино, Лызова, Лимеж, Жикина, Кошелева, Покча, Пянтег, Редикор, Слобода, Ужгинская и др. [2; 5; 7; 8] А.В. Демидовым была проделана обширная работа: это художественная фотография, а также репортажное фото, фиксирующее фрагменты храмов, в частности и видеосъемка местности в целом.

Конечно же, облик местности прежде всего определяют люди. Да и храмы строились для людей. Поэтому по возможности фотограф старался брать видеоинтервью у местных жителей. Конечно, многие из тех, что остались в уже полузаброшенных теперь деревнях, – не коренные жители, они приезжали сюда уже в советские годы. Но и им есть что рассказать. Ведь они – живые свидетели того, какую трансформацию претерпевали сельские церкви в последнее столетие. В каждом из них живет свое, пусть эмпирическое, восприятие того места, где он живет. А уже из частных историй складывается, как мозаика, интересная общая картина. Это опять же, скорее, художественное видение фотографа, не преследующее каких-либо серьезных научных целей.

Кроме того, по материалам, отснятым А.В. Демидовым, можно проследить сегодняшнюю жизнь памятников культовой архитектуры, ту данность, которая происходит с ними в наши дни. Так, к сожалению, в некоторых населенных пунктах недействующие ныне церкви стали местом, где прячется от назойливых оводов домашний скот. Однако в большинстве случаев люди все-таки ценят свое наследие. В ряде церквей можно увидеть даже иконки и кресты, импровизированные подсвечники, оставленные здесь уже в наше время.

Результатом работы на первом этапе стала персональная выставка фотографа, прошедшая в стенах Соликамского краеведческого музея в 2014 г. На ней было представлено 98 фотографий, и открытие выставки было очень символично приурочено к Всемирному Дню охраны архитектурных памятников. Каждый блок фотографий, отображающий тот или иной архитектурный памятник, был снабжен информацией о населенном пункте, в котором этот памятник расположен. Неоценимую помощь здесь оказали архивы Соликамского краеведческого музея, пролившие свет на недостающую информацию. Жители Соликамска могли увидеть памятники, находящиеся в Соликамском районе. Выставка также выявила интерес приезжей аудитории к тем уголкам Прикамья, которые не входят в среднестатистический тур по Пермскому краю.

Следующим шагом стало создание сайта (www.sol-zemli.ucoz.ru), на котором любой желающий мог бы посмотреть на храмы, визуальная информация о которых представлена в сети и в литературе достаточно скудно. Ведь, как правило, фотографий полуразрушенных сельских церквей Прикамья в интернете достаточно мало, а порой и вовсе нет. В настоящий момент сайт активно разрабатывается и пополняется новыми альбомами и разделами.

Творчество А.В. Демидова – пример того, как трепетное отношение к памятникам старины, помноженное на дружбу с фотообъективом, рождает художественные образы памятников старины и интересные фотографии в репортажном ключе. И конечно, они займут свое достойное место в интернет-пространстве и станут достоянием общественности.

Список литературы

1. Власова, О.М. Искусство Прикамья. Пермская деревянная скульптура [Текст] / О. М. Власова, А.С. Канцедикас, С.А. Тартаковский. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1985.

2. Воздвиженская церковь в Верх-Боровой. Памятники истории и культуры Пермской области [Текст] / под ред. В. Мухина. – Пермь: Перм. Книж. изд., 1976.

3. Каптиков, А.Ю. Каменное зодчество Русского Севера, Вятки, Урала XVIII в. [Текст] / А.Ю. Каптиков // Проблема региональных школ. – Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1990.

4. Корзников, С.П. Память земли родной. Село Верх-Боровая Соликамского района [Текст] / С.П. Корзников. – Соликамск: Соликамская типография, Совет ветеранов-краеведов, 1989.

5. Косточкин, В.В. Чердынь, Соликамск, Усолье [Текст] / В. В. Косточкин. – М., 1988.

6. Луканин, А. Церковно-историческое и археологическое описание г. Соликамска [Текст] / А. Луканин. – Пермь: Типография П.Ф. Каменскаго, 1882.

7. Оборин, А.В. Пермская область. Административно-территориальное деление. Справочник [Текст] / А.В. Оборин, А.А. Югов, А.В. Москалев, Н.Н. Киреева, Б.А. Полянин, И.П. Шаламова. – Пермь: Перм. книж. изд-во, 1963.

8. Чирков, Ю. Позвала Бабиновская дорога [Текст] / Ю. Чирков. – Соликамск, 1997.

УДК 929

«ПЕРМЬ ВЕЛИКАЯ – TERRA INCOGNITA» ВКЛАД Г.А. БОРДИНСКИХ В ИСТОРИЮ И КРАЕВЕДЕНИЕ ВЕРХНЕКАМЬЯ

Колбас Владимир Сергеевич,

историк, член Союза журналистов России,
председатель Пермского городского отделения
Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры,
отличник народного просвещения,
г. Пермь, Россия.
E-mail: kolbasvs@gmail.ru

Аннотация. В статье рассматривается жизненный и профессиональный путь историка-краеведа, археолога, музейного работника и педагога Геннадия Александровича Бординских, который на основе научных исследований, результатов собственных археологических раскопок создал несколько научно-популярных изданий по истории Верхнекамского региона Пермского края.
Ключевые слова: научно-популярная литература; Пермь Великая; новые археологические памятники; спорные вопросы истории Верхнекамья.

*"GREAT PERM – TERRA INCOGNITA» CONTRIBUTION G.A BORDINSKIH IN HISTORY AND STUDIES VERKHNEKAMYE

Kolbas Vladimir,

historian, member of the Russian Union of Journalists,
Chairman of the Perm city branch
All-Russian Society for Protection of Monuments of History and Culture,
Excellence in Public Education.
Perm, Russia.
E-mail: kolbasvs@gmail.ru

Abstract. The article discusses the life and professional path historian local historian, archaeologist, museum workers and teachers Gennadiy Bordinskih that, based on research, the results of our archaeological sites created several popular science books on the history of the region Verkhnekamskoye Perm region.
Keywords: science-fiction; Great Perm; new archaeological sites; disputes stories Verkhnekamye.

Научно-популярной литературы у нас нет. Она умерла вместе с распадом Советского Союза, когда её выпуск был доходной статьёй и являлся частью общегосударственной программы просвещения народных масс, когда выходили и пользовались огромным спросом научно-популярные журналы (например, «Наука и жизнь», «Знание – сила», «Химия и жизнь»), когда выпуском научно-популярной литературы занимались не только центральные издательства («Знание», «Молодая гвардия», «Наука» и др.), а также республиканские, краевые и областные издательства, в том числе знаменитое в советские годы Пермское книжное. Увы, нынешний книжный рынок захлестнул мутный поток псевдонаучной («паранаучной», «квазинаучной», «неакадемической») и откровенно антинаучной («альтернативной») литературы, отбрасывающей нас к временам средневековья, – о гадании на картах, по звёздам и по руке, о нумерологии и астрологии, об экстрасенсах и уфологии, о дианетике и о «народных» способах лечения от всяких хворей и болезней, о быстром и лёгком способе «заработать» миллион и т. д., и т. п. В этом же ряду – сомнительные «труды» по «новой хронологии» математиков А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского, разыскания на исторические темы офтальмолога Э.Р. Мулдашева, теория «торсионных полей» А.Е. Акимова в соавторстве с Г.И. Шиповым и иже с ними.

Поэтому на фоне этого издательского беспредела радует появление любой добротно сделанной научно-популярной книги. И выбор питерским издательством «Маматов» для переиздания, исправленного и дополненного, книги Геннадия Александровича Бординских «Тайны истории Перми Великой» можно только приветствовать. Автор её – известный не только в Соликамске и Пермском крае, но и далеко за его пределами историк, краевед, археолог, музейный работник и педагог, заместитель председателя Соликамского краеведческого общества – удачно сочетает в себе знания учёного и талант просветителя.

Родился Геннадий Александрович 16 января 1959 года в деревне Берёзовка Чернушинского района Пермской области (ныне – края).

В 1981 году окончил исторический факультет Пермского государственного университета им. А.М. Горького. Преподавал в школе, с 1982 года по 1985 год работал в Чердынском краеведческом музее главным хранителем фондов, исполнял обязанности директора, в 1985 году перешёл в Соликамский краеведческий музей, где был принят на должность заведующего отделом истории, став позже заместителем директора по научной работе, а с 1998 – и директором, после этого, с 2002 года, недолгое время трудился научным сотрудником Усольского краеведческого музея, в последние годы жизни (с небольшим перерывом) – педагогом дополнительного образования станции детского и юношеского туризма и экскурсий города Соликамска, где был хранителем геологической коллекции. Под его руководством и по его инициативе в музеях, где он работал, шло обновление и создание музейных экспозиций, пополнялись новыми экспонатами фонды, было налажено издательство книг и брошюр, производство сувениров, пропагандирующих богатства Пермского края и фонды музеев, организовывались полевые экспедиции по сбору экспонатов и проводились археологические раскопки.

Диапазон научных интересов Г.А. Бординских широк. Он занимался изучением истории и культуры Верхнекамья разных исторических периодов и эпох. В центр его внимания входили история церкви, солеваренной промышленности, здравоохранения, ономастика – топонимия и антропонимия, а также историческая география (в частности, он исследовал историю Усть-Немского тракта, Бабиновской дороги, локализацию Рифейских и Гиперборейских гор, название которых он связывает не с Уральскими горами, как принято считать в науке, а с цепью возвышенностей в центре Восточно-Европейской равнины и с Северными Увалами).

Но специализировался Геннадий Александрович на археологии. Им открыт ряд новых археологических памятников (таких, например, как могильник Сёлышко, поселение Рассолы в Соликамском районе), проведены раскопки в Чердынском районе на Лобанихинском городище, где, как он считает, находился первый русский городок на Урале – Анфаловский, в Соликамском районе – на Тетеринском, Плёховском, Эсперовском городищах, на памятниках археологии в бассейне р. Боровой и др. Эти полевые работы позволили ему реконструировать систему оборонительных укреплений, которую использовали автохтонное население, а позже и пришедшие в Прикамье русские.

Новый материал дали полевые исследования родановских и русских селищ XII – XVIII вв. в районе деревни Верхнее Мошево, а раскопки стоянок Затон I – V, датируемых

неолитом и бронзовым веком (IV – II тыс. до н. э.), позволили соотнести их с гаринской археологической культурой, это были на то время единственные памятники подобного рода, где учёные встретили медь.

Во время изучения около деревни Верх-Боровая в урочище Рассолы производственного комплекса, датируемого X – XVIII вв., что недалеко от Соликамска, было доказано, что задолго до прихода в эти края русских добычей соли занимались древние коми-пермяки.

В ходе археологических исследований в городе Соликамске (на правом берегу Усолки, напротив Вознесенского, или Свято-Троицкого, мужского монастыря) Г.А. Бординских были обнаружены кремневые орудия труда, датируемые мезолитом.

Г.А. Бординских активно и много печатался в местной и центральной прессе, участвовал в научных конференциях, проводимых в Перми, Соликамске, Березниках, Усолье, Ижевске и других городах. Он является автором ряда статей в Уральской исторической энциклопедии (Екатеринбург, 1998; изд. 2-е, перераб. и доп., 2000) и единственным (!) автором «Соликамской энциклопедии» (Пермь, 2013), его материалы были использованы при подготовке энциклопедии «Города России» (М., 1994).

Г.А. Бординских опубликовано несколько сот статей в различных научных сборниках, газетах, альманахах и журналах, им издано около тридцати книг и брошюр (преимущественно по истории города Соликамска и Соликамского района, по истории калийной промышленности и археологическим памятникам Верхнекамья).

Умер Г.А. Бординских скоропостижно 8 января 2014 года. Похоронен на кладбище села Городище Соликамского района Пермского края.

Последней его прижизненной книгой явилась «Соликамская энциклопедия», совершившая большой прорыв в историко-краеведческом освоении Пермского края, в историографии Верхнекамья. И вот – новая книга. К сожалению, она вышла из печати после смерти автора.

«Пермь Великая – terra incognita: рассказы по истории» – это не стереотипное переиздание книги Г.А. Бординских «Тайны истории Перми Великой», изданной в Соликамске в 1994 году и изначально ставшей раритетом. За двадцать лет немало в Каме воды утекло, автор за эти годы собрал много нового материала, чаще всего неизвестного или малоизвестного широким кругам читателей, и представил на их суд (повторюсь, увы, посмертно!) свою новую книгу, которая лишь отчасти по содержанию совпадает с предыдущей.

Важно, что Г.А. Бординских построил свои очерки на архивных и летописных источниках, на публикациях дореволюционных историков (В.Н. Берха, А.А. Дмитриева, И.Я. Кривощёкова, Н.П. Рычкова и других), работах современных исследователей истории Прикамья (в частности, А.М. Белавина, В.А. Оборина, И.Ю. Пастушенко), статьях музейных работников и краеведов Верхнекамья (например, В.П. Денисова, И.А. Лунегова, И.С. Пушвинцева), привлёк большой блок фольклорных (о том же Полюде), топонимических и нумизматических материалов и материалов исторической географии (карты Клавдия Птолемея, Андрея Меховского и другие картографические издания).

Самое ценное, что почти все места и населённые пункты в пределах Верхнекамья, которые описывает Г.А. Бординских, не только осмотрены им лично, но и исследованы в ходе археологических раскопок, которые проводились автором книги на найденных им же (в частности, солепромышленный комплекс в урочище Рассолы на р. Боровице) и на известных уже в науке археологических памятниках (например, на Эсперовом городище на реке Каме).

Достоинством книги Г.А. Бординских является то, что он не боится браться за спорные и не исследованные до конца сюжеты истории Урала. Достаточно назвать такие его очерки, как «Границы Перми Великой», «Земли с названием «Пермь», «Биармия – страна-фантом или историческая реальность», «Страна Кеми и река Кама», «Страна Яньцай».

Будоражат воображение и призывают к активному поиску его очерки «Городок Ибыр (Арба) арабских летописей», «Исчезнувший город» (имеется в виду Урол), «Тайна Анфаловского городка», в поисках которого в устье реки Лызовки и мне довелось принять участие, «Исчезнувший народ ераны». Кладоискатели не оставят без внимания очерки «Клад Анфала Никитина», «Сокровища Ермака» и «Куда исчезла Золотая баба», поисками которых занимается уже не одно поколение представителей «экстремального» краеведения и склонных к авантюрам людей с повышенным содержанием адреналина в крови. К этому

же блоку очерков примыкают два других – «Тайны подземелий Перми Великой» и «Пильвенские серебряные рудники».

Вступает Г.А. Бординских в спор с восточными путешественниками, средневековыми и современными географами, а также квасными патриотами, когда утверждает, что Рифейские и Гиперборейские горы – это не Уральские горы, а Северные Увалы в центре Восточно-Европейской равнины, где находились истоки рек Дона и Днепра; названия Рифеи и Гипербореи закрепились за Уральскими горами в XVI веке в результате ошибочного сопоставления западноевропейцами карт античных ученых с действительным положением географических объектов. Несомненно, пишет Г. А. Бординских, древние греки знали и об Уральских горах, но называли их «горами козлоногих людей», а позже горами Имаус; западноевропейцы в X – XII веках называли Урал Большим горным хребтом.

Вызовут полемику и в научных кругах, и в краеведческом сообществе очерки Г.А. Бординских об истории Соликамска. В первом – «Основатели Соликамска – братья Калинниковы?» – он пытается развенчать легенду о дате основания города в 1430 году, когда якобы братья Калинниковы перевели добычу соли, которая велась ими близ села Верх-Боровского, на реку Усолку, где они и поселились, положив тем самым начало городу Соликамску. Во втором – «На каком месте стоит Соликамск» – Г.А. Бординских, основываясь и на собственных археологических данных, утверждает, что первогород Соликамска находился на правом берегу Камы, на месте нынешнего Эсперова городища, или Мининой горы (Минин утюг), как называют её местные жители.

Столь же спорным, но не менее захватывающим является его очерк «Венецианское «дерево жизни». Любители необычных явлений и уфологи, наверняка, возьмут на заметку очерк «НЛО и соликамские летописцы». А краеведы с удовольствием прочтут его очерки «Древние столицы Перми Великой», «Покча – село, побывавшее столицей», «Великопермские князья и оксы», «События 1547 года» (о гибели жителей Кондратьевой слободы, защищавшихся от набега ногайских татар), «Бондюжский крест» и «Пянтежский «донжон».

Пропуская материал через своё сердце, ориентируясь на любознательного читателя, Г.А. Бординских создал удивительно интересную книгу, в которой ему удалось соединить научность материала с популярностью его изложения, а также вписать историю Верхнего Прикамья в общероссийский и общемировой исторический процесс.

Несомненно, новая книга Геннадия Александровича Бординских «Пермь Великая – terra incognita: рассказы по истории» станет хорошим подарком для всех родиноведов и весомым вкладом в историографию Прикамья, она найдёт своих многочисленных и благодарных читателей.

УДК 38.48

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПАМЯТНИКА СТЕРЛИТАМАКСКИЕ ШИХАНЫ

Дашкина Карина Флюровна,

студентка ФГБОУ ВПО
«Уфимский государственный университет экономики и сервиса»,
г. Уфа, Россия.
E-mail: Karina_mechta@mail.ru

Аннотация. В статье оценивается современное состояние природного памятника Стерлитамакские шиханы и рассматриваются вопросы его сохранения и использования в туристической отрасли Республики Башкортостан.
Ключевые слова: Стерлитамакские шиханы; Республика Башкортостан; гора Юрактау; гора Куштау; гора Тратау; гора Шахтау.

PROBLEM OF PRESERVATION OF THE NATURAL MONUMENT STERLITAMAK SHIKHAN

Dashkina Karina,

student FGBOU VPO "Ufa state university economy and service",
Ufa, Russia.
E-mail: Karina_mechta@mail.ru

Abstract. In article the current state of a natural monument the Sterlitamak shikhana is estimated and questions of its preservation and use in tourist branch of the Republic of Bashkortostan are considered.
Keywords: Sterlitamak shikhana; Republic of Bashkortostan; Yuraktau's mountain; Kushtau's mountain; Tratau's mountain; Shakhtau's mountain.

Республика Башкортостан – один из самых живописных уголков России. Так, в Стерлитамакско-Салаватско-Ишимбайском промышленном узле в радиусе 50 – 60 км расположено созвездие уникальных природных объектов. Среди них непревзойденной эстетикой и многогранным значением выделяются Стерлитамакские (Башкирские) шиханы – 4 горы-одиночки, образующие цепочку, вытянутую на расстоянии 20 км вдоль р. Белая под г. Стерлитамак. Горы Юрактау (338 м), Куштау (374,5 м), Тратау (406 м) и бывшая некогда самой величественной среди них Шахтау – часть грандиозной системы нижнепермских (поздний палеозой) рифовых массивов. Эта система прослеживается вдоль всего Урала от Прикаспия до Северного Ледовитого океана [2].

В 2008 году Серлитамакские шиханы участвовали в конкурсе «7 чудес России», который был организован газетой «Известия», телеканалом «Россия» и радиостанцией «Маяк». Шиханы не вошли в семерку победителей, но достойно представили Республику Башкортостан. Памятник действительно уникален. Ему 285 млн. лет. В те времена в результате тектонических движений часть рифов была поднята на поверхность, в то время как на остальном пространстве рифы перекрыла толща более молодых отложений. Рифовые постройки имеются во многих регионах планеты: в Китае, в Средней Азии, в Канаде и США, но нигде более они не представлены столь эффектно и доступно для изучения.

Стерлитамакские шиханы имеют особое природоохранное положение. Статус охраняемого комплексного памятника природы гор Юрактау и Тратау, а также оз. Тугар-салган, расположенного в 0,8 км к северу от г. Тратау, определен постановлениями Совета Министров Башкирской АССР от 17 августа 1965 г. № 465 «Об охране памятников природы Башкирской АССР» и от 26 декабря 1985 г. № 212 «Об охране дикорастущих видов растений на территории Башкирской АССР» [1, с. 216 – 219]. Согласно данным инвентаризации особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Российской Федерации, проведенной Росприродо-

роднадзором в 2006 – 2007 гг., памятники природы «гора Тратау» и «гора Юрактау» включены в Государственный кадастр ООПТ регионального значения. Шихан Тратау включен в Список геологического наследия всемирного значения «GEOSITES», который составляется и находится под эгидой Европейской ассоциации по охране геологического наследия ProGEO. Стерлитамакские шиханы также включены во Всемирный предварительный список геологических памятников ЮНЕСКО [3].

Как отмечалось выше, когда-то шиханов было 4, а не 3, как сейчас. Гора Шахтау является наглядным примером человеческой халатности по отношению к уникальным экосистемам. Природные запасы Шахтау, являющиеся основным источником сырьевых ресурсов для Стерлитамакского ОАО «Сода» и ЗАО «Строительные материалы» (немецкая компания Heidelberg Cement), интенсивно разрабатываются с 1950-х годов и к настоящему времени практически истощены (выработано 90 % запасов, полное исчерпание ожидается к 2017 – 2019 гг.). Руководства предприятий-разработчиков шихана Шахтау начиная с 2008 г. постоянно обращаются в Правительство РБ с просьбой снять с гор Юрактау и Тратау статус охраняемого природного памятника и начать их промышленную разработку, мотивируя это необходимостью обеспечения дальнейшего развития производства, сохранения инфраструктуры, рабочих мест и т. д.

Пока Федеральное и республиканское законодательство не позволяют разрабатывать шиханы (Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» и т. д.) и даже проводить на них геологоразведку. Однако в Правительстве РБ однажды уже готовилось постановление об упразднении памятника природы «гора Юрактау». Только просочившаяся в прессу информация помогла поднять волну негодования среди жителей республики и приостановить ход дела. Многих ученых, общественных деятелей и просто жителей Башкортостана возмутила попытка решить сырьевые проблемы содового производства за счет уничтожения уникального наследия мирового значения. В адрес Правительства РБ ученые-геологи направили научно обоснованное заключение о необходимости сохранения Стерлитамакских шиханов. В феврале 2010 г. от имени Президента Европейской ассоциации по охране геологического наследия ProGEO В. Вимбильдона Президенту РБ и Премьер-министру Правительства РБ было направлено письмо с просьбой взять под личный контроль принятие необходимых мер дополнительной охраны гор Юрактау и Тратау. Однако официальных ответов со стороны властей на эти обращения не поступило.

Одной из проблем является недостаточная информированность жителей республики и страны об уникальности данных памятников природы. Многие не знают историю этих объектов и о том, какие угрозы нависли сейчас над ними. На шиханах не проводят экскурсий, не прокладывают маршрутов. Между тем жители республики обязаны знать достояния, которыми они обладают. Необходимо использовать шиханы для проведения научно-исследовательских работ, в учебных целях, для развития внутреннего и международного туризма. Еще не до конца исследован богатый органический мир шиханов. Они являются также важным историко-культурным объектом. Историки свидетельствуют, что эти горы почитали все жившие здесь народы. Для юрматинских башкир, потомки которых населяют близлежащие села, шиханы и вовсе священны.

Сохранение уникальных ландшафтов Стерлитамакских шиханов возможно лишь при правильном научно организованном внедрении малоотходной технологии производства и при разумном использовании финансовых средств, направленных на природоохранные мероприятия. Без специальных мер по реальной охране шиханов произойдет быстрая деградация растительных и животных сообществ ценных природных памятников. Необходимо срочно принять меры по реальной охране шиханов: регламентировать численность отдыхающих, запретить отдых с разжиганием костров, выпас скота в окрестностях гор, поставить контейнеры для сбора мусора и аншлаги с информацией о памятниках природы и произрастающих здесь редких растениях, а также о штрафах за сбор краснокнижных цветов и лекарственных растений. У гор в летнее время должен быть организован пункт охраны с постоянным дежурством сотрудников природоохранных организаций или общественников. И самое главное, необходимо на государственном уровне принять срочные меры по усмирению хищнических амбиций стерлитамакских промышленников и предотвратить разрушение шиханов.

Список литературы

1. Реестр особо охраняемых природных территорий Республики Башкортостан [Текст]. – 2-е изд. – Уфа: МедиаПринт, 2010. – 414 с.
2. Хисматуллин, И.Р. IX Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием [Текст] / И.Р. Хисматуллин // Новый университет. – 2012. – № 3(6). – С. 86 – 90.
3. Хисматуллин, И.Р. Стерлитамакские шиханы: экономическое значение и правовой статус геологических памятников природы [Текст] / И.Р. Хисматуллин // Новый университет. – 2013. – № 11(33). – С. 25 – 27.

УДК 338.48

ПРОБЛЕМЫ РЕСТАВРАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШЕГО СРЕДСТВА СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Лебедев Александр Иванович,

кандидат исторических наук, доцент
Уфимский государственный университет
экономики и сервиса,
г. Уфа, Россия.
E-mail: aleks@lebedew.ru

Аннотация. В статье рассматриваются причины исторически сложившихся проблем, существующих в организации реставрационного дела в Республике Башкортостан, а также предлагаются пути их решения.
Ключевые слова: реставрация; памятники истории и культуры; недвижимые объекты культурного наследия; здания-памятники истории и культуры; консервационные и ремонтно-реставрационные работы.

RESTORATION PROBLEMS AS MOST IMPORTANT MEANS OF PRESERVATION AND RATIONAL USE OF IMMOVABLE CULTURAL HERITAGE

Lebedev Alexander,

candidate of historical sciences, associate professor,
Ufa state university economy and service,
Ufa, Russia.
E-mail: aleks@lebedew.ru

Abstract. In this article the reasons of different historically developed problems, which exist in the restoration business in the Republic of Bashkortostan are considered, and also ways of their solution.
Keywords: restoration; historical and culture monuments; immovable objects of cultural heritage; historical and culture memorial buildings; conservation and repair and restoration works.

На сегодняшний день на территории Республики Башкортостан насчитывается 5409 объектов культурного наследия, в том числе поставлено на государственную охрану в качестве объектов культурного наследия регионального значения – 1228 (в том числе: памятников истории и архитектуры – 396), объектов культурного наследия федерального значения – 44 (326 – пообъектно), выявленных – 4137 (в том числе памятников истории и архитектуры – 1304) [4].

Ежегодно в республике реставрируется не более 15 – 20 объектов [1], в то же время под угрозой сноса из-за плохого технического состояния только в Уфе находится свыше 300 зданий-памятников, т.е. при существующей динамике на проведение реставрации только уфимских зданий-памятников необходимо более 15 лет. При этом разрушаются они с гораздо большей скоростью – так, за 1990 – 2010 годы снесено более 140 объектов культурного наследия [3]. Надо учесть, что и без вмешательства человека здания-памятники претерпевают разрушительное воздействие времени и их число неумолимо сокращается.

Тем самым старинный губернский город утрачивает остатки своего историко-культурного наследия, что противоречит требованиям международных документов, ратифицированных Россией, федерального и республиканского законов о сохранении наследия.

Наряду с другими факторами, одной из причин такого положения является неудовлетворительное состояние в Республике Башкортостан реставрационного дела. Проблемы в организации реставрации обусловлены рядом исторически сложившихся условий.

Первая и, наверное, наиболее важная причина – безнаказанность за разрушение объектов наследия, которая начала формироваться в период правления Н.С. Хрущева, когда были снесены Смоленский (Троицкий) собор XVI в., дома семьи известного русского художника М.В. Нестерова, революционера И.С. Якутова [2], чуть позже декабриста А. Фока. Она оставила в душах людей неизгладимый след и провоцирует рецидивы такого отношения снова и снова. Несмотря на принимавшиеся постановления Правительства, законы СССР, РСФСР, Российской Федерации и Республики Башкортостан, ни один из чиновников, виновных в многочисленных разрушениях недвижимых культурных объектов г. Уфы, не был привлечен к ответственности.

Другая проблема – в Уфе, к сожалению, не сложилась собственная реставрационная школа, как это произошло в Перми, Казани, Екатеринбурге и т.д. Реставрационная мастерская в республике была создана позднее, чем в соседних регионах. Она не пользовалась серьезной поддержкой Министерства культуры БАССР в части финансирования, укрепления материально-технической базы, подготовки кадров. Особенно ухудшилось её положение после вступления России и Республики Башкортостан в период рыночных отношений. В итоге государственное унитарное предприятие было ликвидировано. Нельзя сказать, что в республике больше нет реставрационных фирм. Но все они маломощные, узкоспециализированные и далеко не все могут обеспечить необходимое качество проведения реставрационных работ.

Третья, связанная с предыдущей, проблема – на протяжении более двадцати лет Министерство культуры республики не занималось подготовкой кадров в этой сфере: ни для реставрационной отрасли, ни для органов охраны памятников. При этом республика десятками и сотнями направляла в высшие учебные заведения, на курсы повышения квалификации сотрудников других учреждений культуры (театров, филармоний, библиотек и т.д.), имея и свои собственные вузы и ссузы.

Главной проблемой, конечно, является недостаточное финансирование мероприятий по сохранению недвижимого культурного наследия. Причем речь идет не только о бюджетном финансировании, которое и в других регионах чаще всего не покрывает всех необходимых расходов в этой сфере. Но в России уже накоплен значительный опыт привлечения для этих целей не только прямых бюджетных инвестиций, но и средств из других источников: страхование недвижимых объектов культурного наследия; направление на нужды реставрации средств от штрафов; привлечение средств муниципальных образований; сдача в долгосрочную аренду, концессию и другие формы государственно-частного партнерства. К сожалению, ни одна из вышеназванных форм в республике до сегодняшнего времени не применяется. Более того, даже участие в Федеральной целевой программе «Культура России. 2005 – 2010 гг.» было практически сведено к минимуму.

Но и те средства, которые выделялись на проведение ремонтно-реставрационных работ, зачастую расходовались Министерством культуры недостаточно продуманно. Ежегодно, начиная с конца 1990-х гг., сметчики Научно-производственного центра по охране памятников в ходе экспертизы проектно-сметной документации и сверки объемов ремонтно-реставрационных и ремонтно-строительных работ на объектах культуры выявляли значительные объемы приписок и других нарушений, выпускались соответствующие приказы, но суть дела не менялась. Зачастую скромные средства, выделенные на реставрацию, расходовались не по назначению – на проведение ремонтных работ и т.д.

В республике неоднократно предпринимались попытки разработки комплексных программ реставрации недвижимого культурного наследия (1993, 1999, 2005), но чаще всего они корректировались руководством исходя из сиюминутных политических и т.д. причин и в итоге утрачивали свою актуальность, оставались невыполненными, нереализованными.

Так, до сих пор в Республике Башкортостан не подготовлено ни свода памятников недвижимого культурного наследия, ни полноценной информационной базы.

Для решения всего комплекса вышеперечисленных проблем крайне важно определиться со стратегией сохранения и рационального использования недвижимого культурного наследия: для каких целей оно должно быть сохранено, какие средства могут быть выделены из бюджетов различных уровней: федерального, республиканского, муниципальных; какие средства необходимо привлечь за счет государственно-частного партнерства; какова очередность проведения обследовательских, научно-проектных, консервационных и ремонтно-реставрационных работ, а также работ по приспособлению зданий-памятников к новому использованию; какими силами проектировщиков и реставраторов, обладающих необходимыми лицензиями и умениями, навыками, располагает республика и сколько должно быть привлечено со стороны; в какие сроки и где можно и нужно подготовить соответствующие собственные кадры архитекторов-реставраторов и реставраторов-производственников.

Учитывая практическое отсутствие в республике в настоящий момент необходимого количества специалистов для осуществления этой работы в необходимые сроки, крайне важно привлечь к этой работе высококвалифицированных специалистов Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Казани, Нижнего Новгорода, Оренбурга, других городов России, а возможно, и зарубежных специалистов, объявив для этого от лица Правительства республики открытый конкурс и поставив вышеперечисленные задачи.

Список литературы

4. По данным Министерства культуры РБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mknprb.ru/ File/oxrana%20nasledia.rtf (дата обращения:06.11.2015).

1. Данные ГИВЦ МК РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.givc.ru/projects/passport culturalregions/443/item4157 (дата обращения: 06.11.2015).

3. Лебедев, А.И. Экономический потенциал и роль культурного и природного наследия в развитии туризма на Южном Урале [Текст] / А.И. Лебедев, А.С. Гончаров, И.Ю. Усманов, Ю.И. Усманов // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – Спецвыпуск. – С. 128.

2. Лебедев, А.И. Становление и развитие органов государственной охраны памятников истории и культуры в 1917 – 2010 годах [Текст] : научное издание / А.И. Лебедев. Уфа: УГУЭС, 2014.

УДК 908

ТРАНСПОРТ СОЛИКАМСКА В 1930 – 40-е ГОДЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ МЕСТНОЙ ПРЕССЫ)

Лыткин Дмитрий Сергеевич,

старший научный сотрудник МБУК «Соликамский краеведческий музей»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: mukskm@mail.ru

Аннотация. В статье идет речь о способах перевозки рабочих на калийный комбинат г. Соликамска в 30 – 40-е годы XX века.
Ключевые слова: транспорт; калийный комбинат; перевозка рабочих; материалы прессы.

TRANSPORT SOLIKAMSK IN 1930-40-IESON MATERIALS LOCAL PRESS

Lytkin Dmitry,

Senior Researcher MBUK «Solikamskiy local history museum»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: mukskm@mail.ru

A*bstract*. The article deals with ways of transportation workers at the potash plant Solikamsk in 30 – 40th years of the twentieth century.
Keywords: transportation; potash plant; transportation workers; press materials.

Вопрос доставки рабочих на предприятия был актуальным всегда, впрочем, как и сейчас. Сегодня в Соликамске существует сеть автобусных маршрутов. С помощью современного автотранспорта рабочие попадают на предприятия, служащие – в офисы. И что бы сейчас ни говорили о комфортабельности транспорта и его количестве, оценку мы производим с учетом современных понятий о комфорте и удобстве.

В 30-е годы XX века требования были проще: главное, чтобы транспорт был и ходил по маршруту. Проблему своевременной доставки рабочих, живших в городе, на калийный рудник дирекция калийного комбината решала по-разному, что можно проследить по объявлениям и публикациям местных газет.

В начале 1930-х гг. была налажена перевозка рабочих лошадьми, в две смены. В газете «За калий» можно найти расписание движения «конной силы» со временем отхода экипажей из города и временем отправления с рудника. Движение конного транспорта начиналось с 7 часов утра, а заканчивалось в 4 часа утра, т.е. производилось почти круглые сутки. Цена проезда: «Разовый 50 копеек и по абонементу 25 копеек» [8, с. 2].

Автобусное сообщение по маршруту «Центр – Поселок Калиец» (через рудник) открылось позже – в 1934 г. Сначала стоимость проезда была 40 коп., в 1935 г. по приказу директора комбината уменьшилась. 14 октября 1935 г. в газете «За калий» было опубликовано объявление: «С 15 октября приказано снизить стоимость проезда: Рудник – Город – с 30 коп. до 25 коп. Поселок – Город – с 40 коп. до 30 коп. Поселок – Рудник – до 10 коп.» [9, с. 2].

Интересный факт сообщила газета «Вперед» 15 декабря 1938 г.: «В Соликамске построена первая комбинированная автобусная остановка, в которой имеется киоск «Союзпечати» [3, с. 2].

Автобусы из-за их нехватки оказались не единственным видом соликамского общественного транспорта. С появлением грузовых автомобилей на калийном комбинате некоторые из них переоборудовались для перевозки рабочих. Но и с их помощью решить проблему перевозки массы рабочих не получалось. Это нашло свое отражение на страницах газеты «Вперед». 24 ноября 1938 г. в статье «Тов. Шуткин затягивает перевозку рабочих» сообщалось: «Автогараж комбината не в силах справиться с перевозкой, ввиду чего растут

массовые опоздания рабочих на работу» [1, с. 1]. Нужно отметить, что за опоздание на работу в те годы можно было пострадать как административно, так и «уголовно».

Рабочие калийного комбината жили в разных частях города: одни – на поселке Калиец, другие – в центре, третьи – в поселке Карналитовый, который находился в 8 км от рудника. Вопрос с транспортировкой рабочих из дальнего поселка нужно было решать в первую очередь, так как автогараж со всем своим парком машин действительно не справлялся. Эту проблему в местной прессе поднимали не раз.

Наконец решение было найдено. Его опубликовала газета «Вперед» в начале декабря 1938 г.: «Дирекция комбината избрала другой метод переброски рабочих с поселка «Карналитовый» на работу: выбор пал на железную дорогу как единственный выход из положения» [2, с. 1]. Вопрос железнодорожной доставки калийщиков обсуждался на заседании бюро районного комитета ВКП(б), где дирекцию комбината обязали приобрести или переоборудовать товарные вагоны для перевозки рабочих. Новый вид транспорта назвали «трудовые поезда», вместимость их была значительно больше, чем автобуса или грузовика. Трудовые поезда следовали по маршруту «Поселок «Карналитовый» – Калийный комбинат» с заездом на железнодорожный вокзал. Но через короткое время и на данный транспорт жалобы от пассажиров стали поступать регулярно.

Из газеты «Вперед» от 15 октября 1939 г.: «Рабочие комбината, живущие на Карналитовом руднике, в ожидании трудового поезда, по полтора часа простаивают на ветру под открытым небом, т.к. на линии нет посадочных площадок. Вагоны, приспособленные к перевозкам людей, уже пришли в негодность, и поэтому не приходится думать об удобстве пассажиров» [4, с. 2]. Если поезд по каким-либо причинам прекращал движение по маршруту, это сразу вызывало волну возмущений рабочих, т.к. «лучше плохо ехать, чем хорошо идти». Газета «Вперед» в феврале 1940 г. сообщала: «На станции Соликамск произошло повреждение трудового поезда, в результате чего вышли из строя два вагона. В итоге была прекращена перевозка рабочих <…> Прошло уже много времени, а движение трудового поезда все еще не восстановлено, и рабочим за 8 км приходится ходить пешком» [5, с. 2].

На поселке Карналитовый проживало около 300 человек, которые работали на строительстве калийного комбината, и вопрос их своевременной доставки длительное время оставался открытым из-за множества причин. В конце февраля 1940 г. ему была посвящена целая статья в газете «Вперед», названная «Перевозка рабочих»: «Раньше перевозка осуществлялась за счет трудового поезда, но вот уже с 4 февраля трудовой поезд перестал ходить. Рабочие вынуждены ходить пешком, проходя в день по 16 км, в мороз и метель. Причиной этому явилась неисправность вагонов и отсутствие в железнодорожном цехе машиниста, имеющего права. Теперь, когда вагоны отремонтированы, имеется машинист, перевозка рабочих задерживается из-за моста через р. Усолку, который нуждается в срочном ремонте. Ремонт уже начат, но пока неизвестно, когда он будет закончен» [6, с.1]/ Мост отремонтировали к первым числам марта, и перевозка возобновилась, но претензии рабочих не исчезли со страниц газеты.

«Нормальная перевозка рабочих с Карналитовского поселка до сих пор не налажена, из-за чего рабочие вынуждены терять большое количество рабочего времени. 2 марта трудовой поезд пришел на комбинат с опозданием на час, вследствие чего рабочими потеряно 300 человекочасов. 7 марта от опоздания поезда они потеряли 120 человекочасов, а 19 марта этот поезд опоздал на 1 час 25 мин, отчего потеряно 375 человекочасов. Всего в марте потеряно 795 часов» [7, с. 1].

Проблема решалась разными способами. Перевозка рабочих, хотя и с перебоями, но осуществлялась. Трудовые поезда, надо сказать, – оригинальный способ решения проблемы. По сути, в Соликамске в тот период действовала «электричка», только на паровозной тяге.

Со временем трудовые поезда прекратили свое существование, оставшись только на страницах газет, а система автобусного сообщения в Соликамске окрепла и значительно повысила качество.

Список литературы

1. Вперед. – 1938. – 24 ноября.
2. Вперед. – 1938. – 1 декабря.
3. Вперед. – 1938. – 15 декабря.

4. Вперед. – 1939. – 15 октября.
5. Вперед. – 1940. – 15 февраля.
6. Вперед. – 1940. – 29 февраля.
7. Вперед. – 1940. – 22 марта.
8. За калий. – 1932. 18 сентября.
9. За калий. – 1935. 14 октября.

УДК 908

Г. А. БОРДИНСКИХ И АРХЕОЛОГИЯ ВЕРХНЕГО ПРИКАМЬЯ

Мельничук Андрей Федорович,

кандидат исторических наук,
доцент кафедры древней и новой истории России
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail:dmelnichuk@mail.ru

Аннотация. Археологические исследования Геннадия Александровича нашли достойное отражение в книге «Пермь Великая – TERRA INCOGNITA», которая вышла после безвременной кончины ученого.
Ключевые слова: археология; Пермский государственный университет; Г.А. Бординских.

G.A BORDINSKIH AND ARCHAEOLOGY OF UPPER PRIKAMYE

Melnychuk Andrew,

Candidate of Historical Sciences,
archaeologist, historian,
Perm, Russia.
E-mail:dmelnichuk@mail.ru

Abstract. Archaeological researches of Gennady Aleksandrovich found worthy reflection in the book "Perm Great – TERRA INCOGNITA" which appeared after a premature demise of the scientist.
Keywords: archeology; Perm state university; G.A. Bordinskikh.

Геннадий Александрович впервые познакомился с археологической наукой в 1977, будучи студентом 1 курса исторического факультета Пермского государственного университета, когда он проходил практику в составе Соликамского отряда Камской археологической экспедиции Пермского государственного университета, которым руководил известный уральский археолог В.А. Оборин. Впоследствии Бординских активно участвовал в полевых исследованиях своего учителя профессора В.А. Оборина при изучении культурного слоя г. Соликамска, Древнего Искора и Пянтега.

Я с ним близко познакомился в 1978 г., когда исполнял обязанности младшего научного сотрудника в соликамском отряде В.А. Оборина, обратил внимание на достаточно коммуникабельного и ответственного студента. Учитывая, что рядом с Соликамском на берегах Чашкинского озера вел раскопки неолитической Хуторской стоянки еще один археологический отряд нашей экспедиции под руководством известного исследователя каменного века Урала В.П. Денисова, в выходные дни наша соликамская группа приезжала к своим коллегам на отдых. Мне в 1977 г. на берегу Чашкинского озера удалось обнаружить крупное поселение эпохи неолита и энеолита Чашкинское озеро 2, которое в 1978 г. необходимо было прошурфовать для определения состояния культурного слоя памятника. Именно детальное разведочное обследование этого древнего поселения, которое да-

ло представительные материалы гаринской энеолитической культуры (III тыс. до н. э.), со мной и будущим профессором А.М. Белавиным проводил Геннадий Александрович.

Однако, будучи студентом, Геннадий Александрович более тяготел к серьёзным чисто кабинетным исследованиям и обратился к теме о роли топономистических источников в изучении истории колонизации Урала, выливавшейся в детальное дипломное сочинение, материалы которого в 1983 частично были опубликованы в сборнике научных статей совместно с профессором В.А. Обориным в г. Свердловске [10].

Однако после окончания Пермского государственного университета, работая научным сотрудником Чердынского и Соликамского краеведческих музеев, Геннадий Александрович обратился к полевым археологическим исследованиям древностей Северного Прикамья. Особенно его привлекала позднесредневековая археология, связанная территорией летописной Перми Великой. В Северном Прикамье наравне со средневековыми археологическими источниками им были открыты памятники и более древних исторических эпох, относящиеся к каменному веку.

В 1986 г. Геннадий Александрович, по рекомендации профессора В.А. Оборина, получил право на самостоятельные полевые археологические исследования на основании открытого листа, своеобразного документа, определяющего уровень и квалификацию археолога. Открытый лист на право проведения археологических исследований выдавался Институтом археологии Академии наук СССР и утверждался в Министерстве культуры СССР.

Геннадием Александровичем проводились успешные полевые разведочные работы по берегам верхнего течения р. Камы, нижнего течения рр. Колвы и Вишеры в пределах Соликамского и Чердынского районов Пермской области [5].

На берегах р. Боровой им обнаружено и исследовано уникальное древнее поселение в урочище Рассолы [3]. Здесь Геннадием Александровичем обнаружен самый древний памятник археологии на территории Соликамского района, относящийся к эпохе позднего мезолита (конец VII – начало VI тыс. до н. э.). В нижнем слое поселения выявлены остатки древнего жилого сооружения с очажными линзами, в котором собраны различные кремневые орудия: скребки, резцы, ножевидные пластины с ретушью [9]. В среднем слое обнаружены остатки производственных сооружений, связанных с соледобычей, производимой средневековым населением родановской культуры, далеких предков коми-пермяков (IX – XV вв.). Это самое раннее археологическое свидетельство о разработке соляных источников в Пермском Прикамье, предшествующей соледобыче в период русской колонизации региона [7]. Важное значение для изучения культуры северных средневековых общин родановской культуры имеют раскопки, произведенные Геннадием Александровичем на Эсперовском городище [6]. На Нижне-Мошевском селище им был обнаружен уникальный предмет в пермском зверином стиле – птицевидный идол с изображением в центре человека в кольчуге, близким к пянтежскому образу «Перуна», опубликованный А.М. Белавиным [1, с. 152].

Кроме того, напротив пос. Затон в приустьевой части р. Мошевая Геннадием Александровичем обследован комплекс стоянок эпохи энеолита (III тыс. до н. э.), относящийся к гаринской культуре. Собраны материалы в виде мелких фрагментов лепной посуды, каменных скребков, наконечников стрел и ножей [2].

Геннадий Александрович проводил исследования по локализации загадочного летописного Анфаловского городка, связанного с известиями о походе князя Федора Пестрого и присоединением Перми Великой к Московскому государству [8, с. 43 – 51].

Археологические исследования Геннадия Александровича нашли достойное отражение в книге «Пермь Великая – TERRA INCOGNITA», которая вышла после безвременной кончины ученого [4].

Список литературы

1. Белавин, А.М. Камский торговый путь [Текст] / А.М. Белавин. – Пермь, 2000.

2. Белавин, А.М. Археологические памятники Соликамского района. Каталог [Текст] / А. М. Белавин, Г.А. Бординских, А.Ф. Мельничук. – Соликамск, 1989.

3. Бординских, Г.А. Археологическое обследование урочища Рассолы [Текст] / Г. А. Бординских // Материалы научно-практической конференции «Соль и освоение края». – Соликамск, 1986.

5. Бординских, Г.А. Работы Соликамского музея [Текст] / Г.А. Бординских // Археологические открытия 1986 года. – М., 1988.

6. Бординских, Г.А. Работы Соликамского музея [Текст] // Археологические открытия Урала и Поволжья / Г.А. Бординских. – Ижевск, 1981.

8. Бординских Г.А. Тайны истории Перми Великой [Текст] / Г.А. Бординских. – Соликамск, 1994.

4. Бординских, Г.А. Пермь Великая – TERRA INKOGNITA: рассказы по истории [Текст] / Г. А. Бординских. – СПб., 2014.

7. Бординских, Г.А. Реконструкция солеваренного комплекса X в. (по материалам раскопок поселения Рассолы на р. Боровой) [Текст] / Г.А. Бординских, Н.В. Матушкин // Оборинские чтения. – Пермь, 2006. Вып. 4.

9. Мельничук, А.Ф. Новые позднемезолитические и ранненеолитические памятники в Верхнем и Среднем Прикамье [Текст] / А.Ф. Мельничук, Г.А. Бординских, В.П. Мокрушин, М.И. Дегтярёва, Е.Л. Лычагина // Археология и этнография Среднего Приуралья. Вып. 1. – Березники, 2001.

10. Оборин, В.А. Русская топонимия как источник по колонизации Урала [Текст] / В.А. Оборин, Г.А. Бординских // Методы топонимистических исследований. – Свердловск, 1983.

УДК 378

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РАЗЛИЧНЫХ МОДЕЛЕЙ И ТИПОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В РОССИИ (XVIII – XX вв.)

Мещангина Елена Ивановна,

кандидат исторических наук, доцент,
Московский государственный машиностроительный университет,
г. Москва, Россия.
E-mail:m-i-elena@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается процесс возникновения и развития различных моделей и типов высших учебных заведений в России. Сущностью происходившего процесса развития этой системы было постоянное противоборство государства и общества, что соответствовало двум основным тенденциям развития образования: традиционной бюрократической и зарождающейся демократической.

Ключевые слова: исторический аспект; высшее образование; контрреформа; государственная политика; либерализм; образовательная парадигма; личность; государство.

HISTORICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCH of PROCESS OF EMERGENCE AND DEVELOPMENT OF VARIOUS MODELS AND TYPES OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN RUSSIA (the XVIII-XX centuries)

Meshchangina Elena,

candidate of historical sciences, associate professor,
Moscow state machine-building university,
Moscow, Russia.
E-mail:m-i-elena@yandex.ru

Abstract. The article discusses the process of emergence and development of different models and types of higher education institutions in Russia. The essence of occurring process of development of this system was a constant confrontation between state and society that existed two main trends of educational development: traditional and emerging bureaucratic demokratic.

Keywords: historical aspect; higher education; counter-reform; public policy; liberalism; educational paradigm; personality; state.

Сегодня система образования Российской Федерации характеризуется появлением не только многочисленных высших государственных учебных заведений, но и частных. Эффективность модернизации системы образования зависит в целом от четкого определения парадигмы проводимых преобразований и от выявления ценностного аспекта трансформации всей системы образования.

Историко-педагогическое исследование позволяет проследить процесс возникновения и развития различных моделей и типов высших учебных заведений России в XVIII – XX веках.

В период реформ и контрреформ образования 1800-х, 1830-х, 1860-х, 1880-х и 1990-х годов система высшего образования переживала амбитендентные трансформации академического устройства, при которых смены автономной и авторитарной моделей не изменили этатистской парадигмы высшего образования в России и принципа сословности.

В начале XIX века были заложены концептуальные основы политики в области образования. Тем самым началось ее развитие и становление как общественной системы. Механизм же реализации обусловил ее движение. Сущностью происходившего процесса развития этой системы было постоянное противоборство государства и общества, что соответствовало двум основным тенденциям развития образования: традиционной бюрократической и зарождающейся демократической.

Амбитендентность характера развития высшего образования в России воплотилась в бюрократизации обучения, которое было связано как с отсутствием образовательной политики в государстве, так и с появлением учебных заведений самых различных типов: от начальной школы и училища до института и университета. Развитие и становление системы образования в Российской империи обеспечивалось ее единственным, монопольным и не имевшим на первых порах никаких конкурентов основателем – государством.

Известный педагог П.Ф. Каптерев утверждал, что «стремление к однообразию характеризует государственную школьную политику вообще», ибо «однообразие есть начало формальное и внешнее, а потому и недостаточное» [2, с. 329]. При этом XIX век вряд ли можно считать периодом полного и безраздельного господства государства. Частное и церковное образование сосуществовало с традиционным неинституированным домашним обучением, которое составляло едва ли не самую главную историко-педагогическую особенность многовековой истории развития российского образования [1, с.195].

Либеральная политика Александра I сменилась жестокой авторитарной политикой Николая I, которая в области народного просвещения создала феномен «принудительного невежества», при котором государственное управление не столько способствовало, сколько искусственно тормозило развитие университетов, превращая их в элитарные образовательные учреждения для привилегированных выходцев из дворянства и чиновничества. Под воздействием реакционного курса в середине XIX века система образования развивалась весьма неравномерно, а университетское образование насильственно погружалось в застой.

В течение тридцати лет правительство Николая I проявляло повышенную заботу главным образом только о том, чтобы затормозить развитие образования, ограничить его финансирование и при этом контролировать преподавание в жестких условиях административного надзора и цензуры. Авторитарная модель высшего образования исчерпала свои возможности в конце николаевского правления и фактически привела к тяжелейшему кризису в начале 1850-х годов.

Отмена крепостного права в России при Александре II привела не только к преобразованиям в общественной, политической, административной и культурной жизни, но и к перестройке системы образования в целом. В эпоху Великих реформ возобновился процесс превращения образования в самостоятельную социокультурную сферу.

Контрреформы правительства Александра III выразились в ряде ограничительных мер в системе образования, которые привели, с одной стороны, к резкому сокращению численности студентов в высших учебных заведениях, а с другой стороны, к росту научных исследований в ведущих центрах отечественной науки. Традиции сочетания научного и педагогического творчества сложились еще в те времена, когда М.В. Ломоносов, Н.И. Лобачевский считали, что только университеты являются показателем движения науки в России.

В конце XIX века общественно-политическое движение произвело смену образовательных парадигм. В ходе этого утвердилась государственная монополия на образование. Серебряный век внес новую тенденцию в развитие системы образования. Одним из

наиболее востребованных стало высшее негосударственное педагогическое образование, воспитывавшее представителей свободной творческой профессии – педагогов. Начался новый этап в проведении образовательных реформ, которые должны были способствовать преодолению кризиса в образовании, возникшего из-за долгого господства авторитарной модели.

Однако вступивший на престол в 1894 году Николай II разделял принципы «непросвещенного просвещения», как писал К.П. Победоносцев. Общество ожидало отказа от охранительно-реакционной политики и возвращения к либеральным идеям эпохи Великих реформ. Уже в январе 1895 года Николай II заявил, что будет «охранять начала самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель» [4, с. 384].

Конец XIX – начало XX века – это эпоха реформ С.Ю. Витте. Она стала периодом перестройки и модернизации России на европейский лад. Энергичный подъем российской промышленности, начало индустриализации – все это позволило экономике России вступить в «стадию промышленного взлета». Интенсивное социально-экономическое развитие России не только настоятельно требовало реформы в отечественной школе, но и удовлетворяло потребности в свободных профессиях: адвоката, врача и в первую очередь, педагога.

В ряде мероприятий министра финансов С.Ю. Витте (1892 – 1903 гг.) были и реформы в области высшего профессионального образования. Именно по его инициативе были созданы институты в Москве, Харькове, Томске, Екатеринославе. Ему принадлежит идея создания в России высшего коммерческого образования. Однако вся эта деятельность С.Ю. Витте встречала неизменное сопротивление министра народного просвещения Н.П. Боголепова, который противодействовал проникновению в высшую школу детей низших сословий через высшие учебные заведения.

Великий русский ученый Д.И. Менделеев был не только крайне обеспокоен судьбами образования, но и считал, что основное направление его развития должно быть жизненным и реальным, бессословным и народным. Он писал о системе образования, что «истинное просвещение всегда возбуждает, во-первых, любовь к труду, во-вторых, умножение всех потребностей и, в-третьих, склонность ко всякого рода улучшениям быта как своего, так и всего окружающего». Тогда как известный ученый-математик и педагог М.В. Остроградский отвергал «классицизм» в образовании. Он выступал за то, чтобы развитие реальной школы отвечало практическим потребностям страны.

В XIX веке господствующая концепция университетского образования обеспечивала формирование личности. Саморазвитие личности стало целью образования. Сегодня это позволяет студенту не получать готовые знания, а добывать их. Профессиональное становление выпускника рассматривается не просто как результат постижения существа науки, но и атмосфера научного поиска, когда преподаватели становятся коллегами, а не менторами. Такое творческое сотрудничество преподавателей и студентов закладывает не только основы педагогического сотрудничества, но и стремление к познанию науки, что позволяет выходить за рамки формализованного учебного процесса и обращаться к личности творческой и всесторонне развитой.

Список литературы

2. Каптерев, П.Ф. Классика педагогики [Текст] / П.Ф. Каптерев // Избранные педагогические сочинения. – М., 1982. – 704 с.

1. Арсеньев, Н.С. Из русской культурной и творческой традиции [Текст] / Н.С. Арсеньев. – Лондон, 1992. – 152 с.

4. Пирогов, Н.И. Университетский вопрос [Текст] / Н.И. Пирогов // Избранные педагогические сочинения. – М., 1985. – 93 с.

3. Мещангина, Е.И. Государственная политика в области высшего педагогического образования в условиях становления новой России (1990 – 2000 гг.) [Текст] / Е.И. Мещангина. – Соликамск, 2012. –164 с.

УДК 908

ВКЛАД ПЕРМСКОГО КРАЯ (МОЛОТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) В ПОБЕДУ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Нечаев Михаил Геннадиевич,

доцент кафедры государственного управления и истории
ФГБУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,
г. Пермь, Россия.
E-mail: nn@proekt.perm.ru

Аннотация. Вторая мировая война является решающим событием в мировой истории XX века. Только в первом десятилетии XXI века сложились объективные факторы, способствующие более полному, объективному и развернутому раскрытию роли и места Пермского края в годы Великой Отечественной войны. В статье на основании новых источников делается попытка восполнить этот пробел.
Ключевые слова: Урал; Пермский край; Молотовская область; Красная Армия; эвакопункт; эвакогоспиталь; эвакуированные предприятия; фонд обороны; военное производство.

THE CONTRIBUTION OF THE PERM (MOLOTOV OBLAST) IN THE VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

Nechayev Mikhail,

Associate Professor of public management and history fsbi HPE "Perm national research Polytechnic University",
Perm, Russia.
E-mail: nn@proekt.perm.ru

Abstract. The second world war is a crucial event in world history of the twentieth century. Only in the first decade of the twenty-first century there were objective factors contributing to a more complete, objective and comprehensive disclosure of the role and place of Perm Krai during the great Patriotic war. The article on the basis of new sources attempts to fill this gap.
Keywords: the Urals; Perm; Molotov region; the Red army; the evacuation center; evacuation hospital evacuated enterprises; the Fund of defence; military production.

Вклад Пермского края в общую победу над нацизмом является частью большой темы о роли и значении различных регионов нашей страны в военно-политическом и экономическом противоборстве, с одной стороны, нацистской Германии и её союзников, а с другой стороны, стран – участников антигитлеровской коалиции. В историографии много места отводится месту и роли Урала – опорного края державы, где в годы войны производилось 40% всей военной продукции страны, в том числе 60% металла, где было сосредоточено более 35% советского машиностроения и металлообработки. Пермский край обычно не выделяли и не рассматривали специально с точки зрения его роли и места в годы Великой Отечественной войны.

По переписи 1939 года население Пермской области (с 1940 по 1957 г. – Молотовской) составляло 2087518 чел. На фронтах Великой Отечественной войны из 500 тыс. призванных уроженцев и жителей области погибли, умерли от ран 100 тыс. человек, пропало без вести 70 тысяч и нет данных о 27 тыс. человек. Из призванных в Красную Армию в годы Великой Отечественной войны в Пермском крае (Молотовской области) погиб и пропал без вести каждый третий. За мужество и отвагу воины Западного Урала получили 135 тыс. орденов и медалей. Героев Советского Союза и Героев России (это высокое звание «догнало» тех военнослужащих, которым не успели присвоить Героя Советского Союза) призванных из Пермского края (Молотовской области), в настоящее время 322, причем 29 человек из них являются полными кавалерами ордена Славы [9, с. 169 – 170].

В годы войны на территории Пермского края (Молотовской области) были сформированы 6 стрелковых дивизий, отдельная морская стрелковая бригада, 3 мотострелковых бригады, танковая бригада в составе Уральского добровольческого танкового корпуса, 2 истребительных авиационных полка, 2 отдельных дивизиона бронепоездов [9, с. 161 – 165].

Всего за время войны пермский эвакопункт обслужил 1382 эшелона с эвакуированными – почти 1 млн. 416 тыс. человек [3, л. 7]. Только в один город Пермь (Молотов) прибыло и было размещено к 5 августа 1942 г. 47348 человек, из них мужчин 13908, женщин 23855 и детей до 14 лет 9585. Кроме того, в город прибыли в индивидуальном порядке 26269 человек, то есть всего 73617 человек. Эвакуированные и размещенные в пределах города прибыли из 8 республик (Белорусская, Украинская, Молдавская, Литовская, Эстонская, Латвийская, Карело-Финская, Крымская), двух столичных городов (Москва, Ленинград) и 11 областей (Воронежская, Калининская, Ленинградская, Московская, Мурманская, Смоленская, Ростовская, Тамбовская, Тульская, Орловская, Курская) [1, л. 211 – 211 б]. Всего в Пермский край (Молотовскую область) было перебазировано 243 детских учреждения, в которых воспитывалось почти 21 тысяча детей, эвакуированных из прифронтовых районов [2, с. 369].

В Пермь (Молотов) и Пермский край (Молотовская область) были эвакуированы бесценные коллекции Русского музея и Третьяковской галереи, а также бывший Мариинский и императорский, а в то время Кировский театр оперы и балета. В Перми в то время нашли пристанище и продолжили свою работу выдающиеся художники, композиторы, прозаики и поэты.

Пермяки оказывали большую помощь раненым воинам. Под госпитали отдавали санатории, дома отдыха, поликлиники, лучшие городские здания, в том числе много школ. За годы войны в области было создано 149 эвакогоспиталей, через которые прошли более полумиллиона раненых [8, с. 21]. Доноры Пермского края (Молотовской области) сдали 24 тысячи литров крови. Более 70% раненых и 90% больных солдат и офицеров были излечены и возвращены в строй [9, с.143 – 144].

Подсчитано, что в масштабах всей нашей страны добровольная финансовая помощь позволила дополнительно направить на фронт 2565 самолетов, несколько тысяч танков и другой военной техники. Поступление денежных средств от населения в Фонд обороны, Красной Армии и другие фонды, по займам и лотереям составили свыше 100 млрд. рублей. Вклад уральцев – свыше 18 млрд. руб. Пермяки также не остались в стороне. Всего жители Пермского края (Молотовской области) добровольно пожертвовали около 449 млн. рублей. В начале сентября 1941 г. была создана специальная правительственная комиссия по сбору теплых вещей для воинов Красной Армии. За годы войны на фронт было отправлено 170 вагонов с теплыми вещами и другими подарками [7, с. 139 – 142].

С началом войны промышленность края начала перестраиваться на военное производство. В 1941 – первой половине 1942 Пермская область приняла 124 эвакуированных предприятия. За три года войны на 76 наиболее крупных предприятиях Пермской (Молотовской) области было освоено производство 800 новых видов продукции. Объем валовой продукции всей промышленности области в 1945 г. по сравнению с 1940 г. вырос в 2 раза.

В июле 1941 в Пермь (Молотов) поступило оборудование 5 эвакуированных пороховых заводов. Всего за три месяца была пущена в строй первая очередь нового порохового завода – единственного в течение первого года войны, где было налажено производство минометных, артиллерийских зарядов и зарядов для реактивной артиллерии. На территории Пермского края (Молотовской области) было произведено за годы войны более 90% всех порохов [4, л. 94 – 97].

Соликамский калийный комбинат в годы войны выпускал сырье, необходимое для производства магния, идущего на самолетостроение. В 1941 – 1944 гг. им было освоено 12 видов химической продукции, необходимой фронту. Соликамский магниевый завод был единственным в стране производителем товарного магния. На базе цехов, вывезенных на завод из Запорожья, было освоено производство магниевых порошков, магниевых сплавов для авиации. Усть-Боровской сользавод после захвата фашистскими войсками Новгородской области и районов вокруг озера Баскунчак на некоторое время стал единственным источником солеварения для страны. В связи с потерей Донбасса роль Кизеловского бассейна, дающего коксующийся уголь, чрезвычайно возросла. За годы войны Мотовилихинский завод дал фронту 48600 артиллерийских систем – каждую четвертую, произведенную тогда в стране. Для боевых самолетов, выпущенных в те годы индустрией СССР числом 136,8 тыс. ед., пермские моторостроители сделали 31 тыс. авиационных моторов, или 22% от их общего количества. Завод им. Ф.Э. Дзержинского освоил производство боеприпасов и дал более 30% взрывателей к снарядам, произведенным всей промышленностью страны во время войны. Завод им М.И. Калинина (в годы войны завод №33, а в наше время ОАО «Пермское агрегатное объединение “Инкар” – ОАО “Стар”») за годы войны выпустил 1 млн. 107 тыс. карбюраторов [8, с. 136 – 137].

Лысьвенский металлургический завод был единственным предприятием, где выпускались все стальные каски («Шлем стальной образца 1940 г.» или СШ – 40), периода Великой Отечественной войны. Всего было изготовлено 10 миллионов касок [8, с. 208]. Кроме того, Лысьвенский завод обеспечил всю Красную Армию лужёными армейскими котелками, было произведено 14 млн. армейских котелков. Завод освоил выпуск снарядов для зенитных и авиационных пушек, зажигательных бомб и снарядов к «Катюшам». Здесь же произвели 10 тыс. «нагрудников» (бронежилеты) и «щитков» [5, л. 10].

Судостроительный завод «Кама» (тогда он назывался завод № 344 НКСП) перешел от изготовления мирных речных буксиров к выпуску боевых кораблей – бронекатеров. Они участвовали в освобождении Бухареста, Вены, Белграда, участвовали в боях против японцев в Маньчжурии, бороздя речные просторы Камы, Волги, Днепра, Дуная, Вислы и Амура. Моряки-десантники прозвали пермские бронекатера речными танками.

Пермский телефонный завод стал единственным поставщиком полевых телефонных аппаратов для фронта. В период с 1941 по 1945 гг. было выпущено 234000 полевых телефонных аппаратов. Только за ноябрь 1942 года в честь 25-й годовщины Великого Октября сверх плана было изготовлено полевых телефонных аппаратов для обеспечения пяти дивизий [6, л. 2 – 3].

Краснокамская бумажная фабрика становится единственным поставщиком банкнотной бумаги для печатников Гознака. Во время войны краснокамские гознаковцы стали основными поставщиками специальных и технических сортов бумаг. Картон, прессшпан, которые вырабатывались здесь, шли в авиационную и в обувную промышленность – все задники солдатских сапог были изготовлены из этого картона. В годы войны Краснокамская бумажная фабрика освоила выпуск более 60 технически сложных в изготовлении бумаг и картонов, а ассортимент бумаги состоял из 86 наименований. На Краснокамском филиале Ленинградского монетного двора изготавливали медали «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя», «За оборону Сталинграда», ордена «Красная Звезда», «Отечественной войны» двух степеней. В 1942 – 1943 годах разменная монета чеканилась только в Краснокамске. За годы войны на Краснокамском монетном дворе было освоено производство 78 новых советских орденов, медалей и нагрудных знаков [7, л. 94 – 97].

Третья Отечественная война в памяти народов России навеки осталась как Великая и Священная. Однако в постсоветской историографии началась массовая дегероизация эпохи, обращалось внимание на репрессии, депортацию, спецпоселения, рост внеэкономических факторов в экономике и т.д. В целом, если говорить о негативных тенденциях историографии Великой Отечественной войны, суть их сводилась к тому, что у многих авторов исчезла реальная историческая оценка и в результате главный вопрос, почему наша страна все-таки сумела выстоять и одолеть сильного, жестокого и коварного противника, оставался без ответа. Новое и адекватное осмысление военных лет возможно только, с одной стороны, в ходе исследований заново открывшихся в последнее время массовых источников и, с другой стороны, при условии тщательной реконструкции прошлого с использованием метода микроистории – «не разглядывать мелочи, а рассматривать в подробностях».

Список литературы

1. ГАПК. Ф. р-176. Оп. 6. Д. 59. Л. 211 – 211об.
2. Очерки истории Пермской областной партийной организации [Текст]. – Пермь: Пермское кн. изд-во, 1986. – 683 с.
3. ПермГАНИ. Ф. 8055. Оп. 1. Д. 256. Л. 7.
4. ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 354. Д. 3206. Л. 94 – 97.
5. ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 8. Д. 367. Л. 10 об.
6. ПермГАНИ. Ф. 105. Оп.354. Д. 1224. Лл. 2 – 3.
7. ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 354. Д. 3206. Л. 94 – 9.
8. Пермский край в Великой Отечественной войне. Энциклопедия [Текст] пилотный выпуск / авт.-сост. А.Г. Зебзеева, Т.И. Силина, Т.И. Демиденко, Н.А. Зенкова; науч. ред. В.П. Мохов. – Пермь.: Пушка, 2015. – 432 с.
9. Пермь от основания до наших дней: исторические очерки [Текст] / [А.М. Белавин и др.; под ред. М.Г. Нечаева]. Т.2. – Изд.2-е, испр. и доп. – Пермь: Пушка, 2013. – 520 с.

УДК 908

СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ГЛАСНЫХ СОЛИКАМСКОГО УЕЗДНОГО ЗЕМСКОГО СОБРАНИЯ ПЕРВОГО СОЗЫВА

Плотников Сергей Николаевич,

кандидат исторических наук,
доцент кафедры государственного и муниципального управления
Пермского государственного национального исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail: sgp80@yandex.ru

Аннотация. В статье на примере анализа списков избирателей земских гласных Соликамского уезда Пермской губернии первого созыва (1870 – 1873 гг.) показывается, что данного рода материалы являются историческим источником, способным предоставить исследователям многоплановую, порой уникальную, информацию.
Ключевые слова: местное самоуправление; земские учреждения; Соликамский уезд; гласные; избиратели; списки.

THE VOTER LISTS OF VOWELS SOLIKAMSK UYEZD ZEMSTVO ASSEMBLIES THE FIRST CONVOCATION

Plotnikov Sergey,

candidate of historical sciences,
associate professor of the public and municipal administration
Perm state national research university,
Perm, Russia.
E-mail: sgp80@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the zemskiy electoral lists of the Solikamskiy uezd, which were formed in 1869. The lists are historical origins, which include many exceptional scientific information.
Keywords: the local government; the zemstvo; the Solikamskiy uezd; glasnies; voters, lists.

Земская реформа, проведенная в царствование Александра II, сыграла важную роль в пробуждении гражданского самосознания и модернизации России. Реформа вводила всесословные выборные органы местного самоуправления (губернские и уездные земские собрания и управы), избиравшиеся на три года. Реформа началась в 1864 г., но в Пермской губернии земства были введены в 1870 г. Выборы гласных уездных земских собраний были первыми выборами в Пермской губернии, в которой до этого в силу малочисленности дворянства не проводились выборы даже в органы дворянского самоуправления. Согласно Положению о губернских и уездных земских учреждениях 1864 г., выборы земских гласных проходили по трем куриям – уездных землевладельцев, городских избирателей и сельских обществ (крестьян). Составление избирательных списков уездных землевладельцев и горожан, ведомостей о сельских обществах возлагалось на специально образованные в уездах особые временные комиссии, которым отводилось на это два месяца. Еще один месяц определялся для исправления избирательных списков, разбора жалоб и завершения других вспомогательных работ. В силу сказанного представляют интерес списки первых избирателей, опубликованные по уездам в Пермских губернских ведомостях. Одним из двенадцати уездов Пермской губернии был Соликамский уезд.

В среду 30 июля 1869 г. Пермские губернские ведомости (далее ПГВ) опубликовали распоряжение Пермского губернского правления об открытии в городах Перми и Соликамске особых временных уездных комиссий «по приведению в исполнение Положения об учреждении земства». В Соликамске комиссия была открыта 22-го, а в Перми – 29-го июля 1869 г. [2]. Если учесть, что одиннадцать комиссий (нет точных данных об открытии комиссии Осинского уезда) были открыты с 22 июля по 5 августа 1869 г. [3], то следует сделать вывод о том, что комиссия Соликамского уезда была открыта если не первой, то одной из первых в губернии. Нужно иметь в виду, что ПГВ выходили в то время два раза в неделю – по средам и субботам. Списки избирателей от уездных землевладельцев Соликамского уезда и от горожан Соликамска были опубликованы в субботу 11 октября 1869 г. [4]. Ведомость сельских обществ Соликамского уезда была опубликована в среду 15 октября 1869 г. [5]. Из этого следует, что комиссия Соликамского уезда составила избирательные списки в установленные законом сроки.

Списки избирателей гласных Соликамского уездного земского собрания первого созыва (1870 – 1873 гг.) представляются ценным историческим источником.

Список всех избирателей и учреждений Соликамского уезда, которые согласно Положению о земских учреждениях (ст. 23, пункты а, б, в) [1, с. 1 – 14] имели право непосредственного голоса в избирательном съезде уездных землевладельцев, включает 10 пунктов. В их числе: 1) княгиня В.П. Бутеро-Радали; 2) графиня Н.П. Строганова; 3) графы С.Г. и А.Г. Строгановы; 4) князь С.М. Голицин; 5) тайный советник Х.Я. Лазарев; 6) наследники действительного статского советника Н. Всеволожского; 7) наследники действительного статского советника А. Всеволожского; 8) наследники государственного крестьянина Соликамского уезда (Верх-Яйвинского волостного правления) К. Бабинова; 9) ведомство государственных имуществ; 10) Дедюхинский солеваренный завод [4].

Список мелких землевладельцев и священнослужителей, имевших право участия в съезде землевладельцев через уполномоченных, включает 46 пунктов [3]. В их числе потомственный почетный гражданин И. И. Любимов и 45 священнослужителей. Это были священнослужители церквей: 1) Усольской Владимирской (священник П. Замятии, дьякон С. Братчиков); 2) Усольской Николаевской (священник П. Левитский, дьякон Д. Илергин); 3) села Пыскора (священники В. Наумов, И. Яковкин, дьякон В. Задорин); 4) села Ленвенского (священники П. Богословский, М. Калашников, дьякон А. Панов); 5) села Веретийского (священник А. Пьянков, дьякон В. Попов); 6) села Зырянки (священник Ф. Смышляев, дьякон П. Знаменский) и др. [3]. Списки уездных землевладельцев включают количество принадлежавшей им земли (в десятинах и саженях) и основания, на которых приведены эти данные. В данных списках также помимо титулов и рангов указаны имена и отчества землевладельцев, имена их поверенных, уполномоченных, управляющих, попечителей и опекунов. Имеются данные о местах проживания, семейном положении, заложенных имениях и некоторые другие.

Список городских избирателей, имеющих на основании ст. 28 Положения право участвовать в избирательном съезде города Соликамска, включает 36 имен, а также список приписанных к нему лиц, записанных по бывшему городу Дедюхину, включающий еще 23 имени [4]. В нем указаны фамилии, имена, отчества, сословная принадлежность, воинские звания, ранги, места проживания, возраст, вероисповедание, наличие судимости, сумма имущества, сумма годового оборота торговли и промыслов, гильдии избирателей. Из списков следует, что городские избиратели были, в основном, православными людьми, возраст которых превышал 40 лет.

Ведомость Соликамского уезда о сельских обществах крестьян «всех наименований» включает разделение их по мировым участкам, волостям и станам, численность ревизских душ, количество дворов, десятин и саженей земли. Всего по уезду в ведомости перечислены 329 сельских обществ, в которых было 25452 двора, проживало 69278 ревизских душ, во владении которых находилось 312875 десятин земли [5].

Таким образом, общая численность избирателей гласных Соликамского уездного земского собрания первого созыва согласно спискам составляла 69393 человека. По нашим подсчетам общая численность избирателей гласных уездных земских собраний первого трехлетия по Пермской губернии в целом составляла 903715 человек, т.е. около 40% населения губернии [6, с. 281]. Из приведенных данных следует, что избиратели Соликамского уезда составляли менее 8% численности всех избирателей губернии. Проведенный

на примере Соликамского уезда анализ подтверждает предположение о том, что списки избирателей земских гласных являются ценным историческим источником, способным предоставить исследователям многоплановую, порой уникальную, информацию, и заслуживают активного включения в оборот научных исследований.

Список литературы

1. Высочайше утвержденное положение о губернских и уездных земских учреждениях [Текст] // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. 39. Отд. 1. № 40457. – СПб., 1867.
2. Пермские губернские ведомости (ПГВ) [Текст]. – 1869. – № 61.
3. ПГВ [Текст]. – 1869. – №№ 61, 64, 65, 67, 71.
4. ПГВ [Текст]. – 1869. – № 82.
5. ПГВ [Текст]. – 1869. – № 83.
6. Плотников, С.Н. Становление Пермского земства [Текст]: дис. ... канд. ист. наук / С.Н. Плотников. – Пермь, 2000. – 319 с.

УДК 908

К ВОПРОСУ О РАЗРЯДАХ КРЕСТЬЯН СОЛИКАМСКОГО УЕЗДА ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Плотникова Галина Николаевна,

кандидат исторических наук,
доцент кафедры древней и новой истории России
Пермского государственного национального
исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail: sgp80@yandex.ru

Аннотация. В данной статье на примере Соликамского уезда Пермской губернии анализируется стратификация российского крестьянства во второй половине XIX века, статистика и размещение. Автор показывает, что в результате реформ 1860-х годов начался процесс унификации различных категорий крестьян, что было одним из важных проявлений модернизации страны.
Ключевые слова: Пермская губерния; Соликамский уезд; крестьяне; разряды; модернизация.

THE PEASANT CATEGORIES OF THE SOLIKAMSKIY UEZD OF THE PERM PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

Plotnikova Galina,

candidate of historical sciences,associate professor of an ancient and modern history
of Russia The Perm state national research university,
Perm, Russia.
E-mail: sgp80@yandex.ru

Abstract. The article traces dynamics of quantity and composition of the peasant categories in the Solikamsk uezd in the second half of the XIX centiry. Unification of the peasant categories was one of the main factors of Russian modernization
Keywords: the Perm province; the Solikamskiy uezd; peasants; categories; modernization.

Отмена крепостного права в 1861 году явилась крупнейшим событием, переломным моментом в отечественной истории, положившим начало новому этапу в исторических

судьбах российского крестьянства. Социальные и экономические изменения, происходившие в отдельных губерниях и уездах, имели не только много общего, но и немало особенностей, вызванных региональной спецификой. Расположенная одновременно в Европе и Азии, Пермская губерния по ряду параметров представляла собой Россию в миниатюре.

Пермская губерния в середине XIX века являлась одной из крупнейших в России. Ее площадь составляла 291978,9 кв. версты и по размерам уступала только Архангельской и Вологодской губерниям. На востоке и северо-востоке Пермская губерния граничила с Тобольской, на юго-востоке – с Оренбургской, на юго-западе – с Уфимской, на западе – с Вятской и на северо-западе – с Вологодской губерниями. Хребет Уральских гор делил ее с севера на юг на две части: Предуралье и Зауралье. Пермская губерния состояла из 12 уездов: Верхотурского, Екатеринбургского, Ирбитского, Камышловского, Красноуфимского, Кунгурского, Осинского, Оханского, Пермского, Соликамского, Чердынского и Шадринского. Некоторые из них по площади превосходили отдельные губернии европейской части Российской империи. Одним из крупнейших был Соликамский уезд, расположенный в северо-западной части губернии.

В середине XIX в. крестьянство Пермской губернии, как и России в целом, не было монолитным сословием, а делилось на несколько разрядов. Так, накануне отмены крепостного права в Пермской губернии преобладали государственные крестьяне. Они составляли 74 % от всего крестьянского населения губернии (1410166 душ об. п.), помещичьи соответственно 23,3 % (327970 душ об. п.), а удельные – 2,7 % (37789 душ об. п.) [2, с. 355 – 366].

Однако по уездам ситуация выглядела иначе. Рассмотрим ее на примере Соликамского уезда, в развитии которого отразились тенденции, характерные для модернизации пореформенной России.

В Соликамском уезде совсем не проживали удельные крестьяне, государственных крестьян насчитывалось всего 25867 душ об. пола, что составляло менее 2,5% (2,47%) от всех крестьян губернии, принадлежавших к этой категории. Зато преобладали помещичьи крестьяне. В Соликамском уезде их насчитывалось 100874 чел., что составляло 30,75 % всех крестьян Пермской губернии [2, с. 355 – 366].

Более подробную картину расселения представителей различных категорий крестьян Соликамского уезда дает «Список населенных мест Пермской губернии» на 1904 год. Согласно «Списку», бывшие государственные крестьяне проживали лишь в 6 из 49 волостей Соликамского уезда. Бывшие помещичьи крестьяне проживали в 37 из 49 волостей Соликамского уезда. Горнозаводское сельское население встречалось в 8 волостях Соликамского уезда [4, с. 1 – 397].

Наглядное представление о расселении представителей различных категорий крестьян дают картографические источники. Так, в «Трудах совещания при Пермской земской управе в 1898 году» нами обнаружена подробная карта, показывающая расселение различных категорий крестьян Пермской губернии: бывших государственных, бывших помещичьих и бывших удельных крестьян в конце XIX в. Согласно данным карты, бывшие государственные крестьяне проживали не во всех уездах Пермской губернии, но исключительно в Ирбитском и Шадринском. Бывшие помещичьи крестьяне группировались в основном в центральной и западной частях Соликамского уезда [3, приложение].

Благодаря наличию рукописной «Карты на имения наследников господ баронов Строгановых в Пермской губернии» [1], можно наглядно представить размещение в Соликамском уезде бывших помещичьих крестьян, принадлежащих конкретным владельцам. По данным карты, на восточном берегу р. Камы между Соликамском и Пермью располагались владения графа Строганова. В Соликамском уезде, вблизи с. Ростеского, Губахи и Кизела, находились земли господ Лазаревых. Дачи с крестьянами, принадлежавшие Всеволожским, находились в районе завода Александровского. Земли общего владения разных владельцев занимали большую (юго-восточную) часть Соликамского уезда.

Х. Мозель отмечал, что крестьяне всех категорий наряду с основным занятием земледелием, занимаются «торговлей, извозом и другими промыслами и заработками, которые вполне обеспечивают их благосостояние» [2, с. 357].

Во второй половине XIX века крестьяне всех категорий стали постепенно утрачивать свои специфические особенности и в правовом отношении сближаться друг с дру-

гом. Однако слияние различных категорий крестьянства произошло не сразу. После реформ 60-х годов XIX века различались их наделы и выкупные платежи. Все крестьяне имели надельные земли, но размер участков был разным. Кроме того, этот процесс происходил достаточно медленно, не в последнюю очередь из-за правительственной политики, направленной на сохранение традиционных патриархальных черт крестьянства. «Раскрестьянивание» не получило широкого распространения, т.к. нехватку земли и денег, необходимых для погашения выкупных платежей, крестьяне компенсировали активизацией «кустарных» и отхожих промыслов. Кроме того, в Пермской губернии в большинстве уездов земли было достаточно, чтобы прокормить семью.

Очень живучим оказался и вековой традиционный менталитет крестьян, базирующийся на общинных началах, высокой православной нравственности, осуждавшей наживу и стяжательство.

Модернизационные процессы, начавшиеся после 1861 года в российской деревне, безусловно, происходили, но не так быстро, как это считалось до недавнего времени.

Не в последнюю очередь это явление объяснялось низкой грамотностью крестьянского населения, страхом перед «новизной», устойчивым патриархальным менталитетом. Пережитки крепостничества, выражавшиеся в потребительской природе крестьянских хозяйств, сохранении общины с насильственными переделами земли, отсутствии нормального рынка рабочей силы и земли, тормозили процесс модернизации в российской деревне.

Община же с ее уравнительным землепользованием и круговой порукой способствовала сохранению традиционного крестьянского менталитета, осуждавшего наживу, стремление выделиться и базирующегося на высоконравственной православной культуре и трудовом семейном хозяйстве.

Список литературы

2. Мозель, Х. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. Пермская губерния. Ч. I [Текст] – СПб., 1864. – 457 с.

4. Список населенных мест Пермской губернии. Издание Пермского губернского земства 1904 г. [Текст] – Пермь, 1905. – 398 с.

3. О мерах улучшения экономического положения крестьянского населения // Труды совещания при Пермской губернской земской управе [Текст] – Пермь, 1898.

1. Карта на имения наследников господ баронов Строгановых в Пермской губернии. ГАСО. Ф. 59. Оп. 3. Ед. хр. 1714.

УДК 908

СЫСЕРТЬ – СОЛИКАМСК. СВЯЗЬ ВРЕМЕН. БОТАНИЧЕСКИЙ САД ТУРЧАНИНОВЫХ – СОЛОМИРСКИХ В Г. СЫСЕРТЬ

Савичев Александр Андреевич,

член общества уральских краеведов,
член Сысертского окружного
историко-краеведческого общества им. А.Ф. Турчанинова,
член молодежного отдела
Свердловского отделения Русского географического общества
МАУ ДОД Центр внешкольной работы
Сысертского городского округа,
г. Сысерть, Россия.
E-mail: sava_sash93@mail.ru

Аннотация. Целью проведенного исследования обозначается изучение культурно-исторического наследия для дальнейшей реконструкции и сохранения памятников. Задачами являются: поиск и изучение новых данных о ботаническом саде Турчаниновых – Соломирских в г. Сысерть с дальнейшим освещением в средствах массовой информации.
Ключевые слова: Сысерть; Соликамск; Алексей Федорович Турчанинов; ботанические сады.

SYSERT – SOLIKAMSK. LINK OF TIMES. BOTANICAL GARDEN TURCHANINOVYKH – SOLOMIRSKIKH G. SYSERT

Savichev Alexander,

Member of society of the Ural local historians,
Sysertsky's member district
local history society of A.F. Turchaninov,
member of youth department
Sverdlovsk office of Russian geographical society
MAU DOD Centre of out-of-school work
Sysertsky city district,
Sysert, Russia.
E-mail: sava_sash93@mail.ru

Abstract. The aim of the study is - the study of the cultural and historical heritage for future renovation and preservation of monuments . The objectives are: search and study of new data on the botanical garden Turchaninova - Solomirskih in Sysert with further coverage in the media .
Keywords: Sysert; Solikamsk; Alexei Fedorovich Turchaninov; botanical gardens.

В 2012 году на конференции "Неизведанные страницы истории Соликамска" мною был сделан доклад на тему "Роль Алексея Федоровича Турчанинова в организации ботанического сада в городе-заводе Императрицы Анны Иоанновны". Из него можно было узнать о том, что Григорий Акинфиевич Демидов (14 ноября 1715 – 13(15) ноября 1761 гг.) закладывает в г. Соликамске первый Ботанический сад в России. Заражает своей страстью весь город. Не осталось ни одного купеческого дома, где бы ни выращивали экзотические растения. Многие заводили свои теплицы, а богатые большие фруктовые оранжереи А.Ф. Турчанинова в центре Соликамска, площадью 160 сажен, украшенные цветными витражами, были даже привлекательнее видом, чем демидовские.

Николай Петрович Рычков (1746 – 1784 гг.), путешественник, географ, историк, посещает Демидовский и Турчаниновский сады 26 августа 1770 года в свите Петера Симона Палласа. Отмечает: «Довольствовался я зрением ботанического сада Александра Демидова, находящагося в двух верстах от города при селе Красном. В нем можно найти собрание большей части трав, растущих в Африке, Америке, в Сибири и в самых Камчатских

пределах. Сад разделен на множество оранжерей и цветников, из которых каждая особливо заключает в себе растения других стран. Из овощей родятся там ананасы, лимоны, апельсины, померанцы, фиги, дули, груши и различных родов вишни и яблоки. Вот все, что можно найти примечания достойного в окружностях Соликамских <…> Таковой же сад разводится в городском доме г. Турченинова. Нельзе сумневаться, чтобы сей попечительный и благоразумный домостроитель не постарался оной сделать подобным саду г. Демидова. Внешнее великолепие оранжерей уже и ныне оной превозходит; но недостает в них еще такого собрания трав и протчих растений, каковыя находятся в первом» [4]. Вскоре Турчанинов покупает по купчей 17 июля 1772 года за 30 тысяч рублей ассигнациями на особых «кондициях» известный сад в с. Красное, у дворянина Александра Григорьевича, сына Демидова.

На основе соликамского опыта и происходит усовершенствование и благоустраивание нового господского сада в Сысерти.

Дворец и сад закладывались строго по геодезическим нормам. На фундаменте был обнаружен тригонометрический знак с отметкой "1765".

Например, в 1773 году Турчанинов приглашает соликамских каменщиков для подмазки столбов в саду против больших покоев и кладки каменной виноградной под горой оранжереи. Занимались этим мастера: Осип Лебедев, Семен Тетерин, Василий Зырянов, Дмитрей Зырянов, Иван Масленников, Иван Дьячков, Иван Михайлов Пономарев, Егор Шулгин, Филипп Новгородцев, Гаврило Зырянов [1].

На "Петербургский манер" сад украшается скульптурными группами – копиями известных античных и азиатских статуй, фонтанных и гротных композиций, сделанных из мрамора, но в основном из меди, приблизительным количеством – 80 объектов искусства. Азиатские статуи были приобретены у китайских купцов на Ирбитской ярмарке, а античные – у скульпторов из Императорской академии художеств г. Санкт-Петербурга. Скульпторы-студенты в 1772 году едут в Италию и Грецию на раскопки скульптур античного мира и делают слепки, а уже в России изготавливают и продают копии. Например, копии скульптурной группы, которая тоже стояла в сысертском саду, «Лаокаон з детми на тумбе» (скульпторы – Агесандр Родосский и его сыновья – Полидор, Афинодор) хранятся в музее Ватикана и в Эрмитаже (г. Санкт-Петербург).

В многочисленных оранжереях и открытом грунте произрастало приблизительно 250 видов растений. Этот огромный сад совмещал планты и скульптуры из европейской и азиатской частей мира и нес в себе соединяющий евразийский смысл [2].

В 1905 году в оранжереях рабочие разбивают все стекла, последний заводчик Дмитрий Павлович Соломирский вызывает несколько военизированных рот из г. Екатеринбурга для гашения бунта, благодаря смене эпох и скульптуры были уничтожены и заменены по новому строю.

Кроме того, в первой половине XIX века на Городской улице (ныне Коммуны) строится еще усадьба с большим садом одного из заводчиков Марка Петровича Турчанинова – потомка, внука Алексея Федоровича. В 1937 году усадьба сгорает в пожаре.

В г. Санкт-Петербурге, в Российском государственном историческом архиве в октябре 2013 года А.А. Савичевым – архитектором и краеведом – были обнаружены чертежи Сысертских заводов, среди них чертеж дворца Турчанинова, план-карта Сысертского завода на 1833 год, 3 чертежа оранжерей, располагавшихся в Сысертской усадьбе:

1) "Планъ и фасадъ <…> господскому дому одна половина каменная, а другая деревянная крыты листовымъ железомъ" (РГИА. Ф. 37. Оп. 63-2. Д. 145. Л.14);

2) "Планъ Сысертскаго Гг. наследниковъ Турчанинова завода заводскому селению" (РГИА. Ф. 37. Оп. 63-2. Д. 145, Л. 2), благодаря ему можно точно узнать границы всей усадьбы и точное местонахождение частей ботанического сада;

3) "Планъ и фасадъ <…> каменной садовой аранжерее бескрыши" (РГИА. Ф. 37. ОП. 63-2. Д. 145. Л. 63);

4) "Планъ и фасадъ <…> деревянной безъ крыши въ столбахъ садовой аранжерее" (РГИА. Ф. 37. Оп. 63-2, Д. 145. Л. 64);

5) "Планъ и фасадъ <…> каменной садовой аранжереи" (РГИА. Ф. 37. ОП. 63-2. Д. 145. Л.65).

Каменная садовая оранжерея без крыши (РГИА. Ф. 37. ОП. 63-2. Д. 145. Л. 63) в ноябре 2015 года была визуализирована по архивным чертежам в 3D-модель студентом Урал-

ГАХА (г. Екатеринбург) Денисом Игоревичем Гусаровым. 3D-модель и архивные чертежи позволяют нам воссоздать оранжерею не только в компьютерном виде, но и в натуральную величину. Воссозданная оранжерея с современными инженерными коммуникациями позволит выращивать те самые растения, которые выращивались в саду ранее, в итоге станет достопримечательностью и объектом туристской привлекательности.

Благодаря этой исследовательской работе и информированию сысертских жителей через СМИ в 2014 году в городском парке культуры и отдыха не были спилены Европейские лиственницы, названные ранее администрацией парка "кривыми".

Летом 2015 года на территории бывшего сада в зарослях найдены разбитые советские скульптуры, подиумы из-под статуй и вазон.

В течение 2015 года Администрацией Сысерткого городского округа и сысертскими общественниками яро обсуждалась идея благоустройства площади в старом центре Сысерти, перед храмом Симеона и Анны, рядом с городским прудом и парком культуры и отдыха, где когда-то размещалась усадьба с садом. Идея была грандиозной: увеличить площадь, добавив запущенный заросший парк и останки заброшенного горевшего здания бывшего корпуса санатория «Урал»; установить красивый новый мемориальный комплекс, разбить и воссоздать парк и провести соответствующее благоустройство. Администрация Сысертского городского округа обратилась к Министерству по управлению государственным имуществом Свердловской области с просьбой передать в муниципальную собственность не нужные никому руины. Но был получен ответ, что все это уже продано министерством на аукционе в частную собственность. Тем не менее в администрации округа не отказались от идеи благоустройства этого места хотя бы в существующих муниципальных границах [3].

Список литературы

1. Дело о постройке и перестройке церквей в Сысертском и Полевском заводах. ГАСО. Ф. 101, Оп.1. Д. 398.

2. ГАСО. Ф. 59. Оп. 7. Д. 2531.

3. Летемина, И.В. Площадь уже не расширить, но благоустроить можно/И.В. Летемина // Сысертская районная газета «Маяк» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://34374.info/2015/06/ploshhad-uzhe-ne-rasshirit-no-blagoustroit-mozhno/.

4. Рычков Н.П. Продолжение журнала или Дневных записок путешествия Капитана Рычкова по разным провинциям российскаго государства, 1770 году [Текст] / Н.П. Рычков. – М.: При Императорской Академии наук; Санкт-Петербург, 1772.

УДК 338.48

РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ УЗКОКОЛЕЙКИ – УХОДЯЩАЯ НАТУРА ИЛИ АКТУАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ТЕРРИТОРИИ?

Тулякова Ирина Николаевна,

студентка Уральского государственного университета путей сообщения, г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: Tylyakova-95@mail.ru

Николаенко Владимир Николаевич,

кандидат педагогических наук, доцент, Уральский государственный университет путей сообщения, г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: Skorobogatovaupp@mail.ru

Аннотация. В статье на примере Алапаевской узкоколейной железной дороги (АУЖД) исследуется противоречивая история российских узкоколеек, большинство из которых уже исчезло, некоторые медленно стагнируют и лишь единицы в тех или иных «ипостасях» стали объектами пассажирско-туристского пользования, т.е. практика использования в составе турпродукта узкоколеек для переезда туристов или их посещение с экскурсионными (профессионально-любительскими целями) полностью не свернулась, но продолжается в современных рыночных условиях. Данное обстоятельство нашло некоторое отражение в отраслевом нормативно-правовом документе «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» [1; ст.3, гл.1], что свидетельствует о сближении интересов РЖД и туристского бизнеса касательно и малых форм железнодорожного туризма с использованием узкоколейного транспорта [2]. В этот актуальный дискурс втянулись и некоторые региональные власти, рассматривающие имеющиеся на территориях узкоколейки как потенциально перспективные объекты туристского пользования. Предлагаемая статья вносит свои «интонации» в этот актуальный дискурс.
Ключевые слова: железнодорожный транспорт; железнодорожный туризм; узкоколейная железная дорога; Самоцветное кольцо Урала.

RUSSIAN NARROU-GAUGE RAILWAY – LEAVING NATURE OR THE ESSENTIAL COMPONENT OF THE CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE OF THE AREA?

Tulyakova Irina,

student of the Ural state University of means of communication, Ekaterinburg, Russia.
E-mail: Tylyakova-95@mail.ru

Nikolaenko Vladimir,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, Ural state University of means communications, Ekaterinburg, Russia.
E-mail: Skorobogatovaupp@mail.ru

Abstract: In this article we, in the case of Alapaevsk narrow-gauge railroad (ANGR), analyzed a contradicting history of Russian narrow-gauge. Most of them have already disappeared, some of them are slowly stagnating, and only the very few respectively have become objects of passenger-tourist use. In other

words, the practice of using narrow-gauge (in terms of tourist product) for tourist transportation or their visit with sightseeing (professional and recreational) aims is not terminated fully yet, but continues in the modern market conditions. The given circumstance is in the picture of the industry legal document “RF Statute on Railway Transportation” [1; art. 3, ch. 1]. It is the evidence of rapprochement between interests of Russian Railways and touristic business, regarding also minor forms of railway tourism with the use of narrow-gauge [2]. Some of state authorities that consider narrow-gauge as potentially promising objects of touristic use have become involved in this topical discourse. The present article introduces its “intonations” into this topical discourse.
Keywords: railway transportation; railway tourism; narrow gauge railroad; Samotsvetnoe Koltso Urala.

Для каждой страны тема «транспорт и культура» несет свое содержание, отражающее своеобразие географических зон и вмещающих ландшафтов, исторических способов передвижения и транспортных средств, самобытность системы транспортных путей. Так, около сорока стран мира не имеют железных дорог, а страны, их имеющие различаются плотностью сети и уровнями ее технической и сервисной оснащенности; по ареалу левостороннего движения можно реконструировать границы Британской империи, а по ширине железнодорожной колеи – границы Российской империи и СССР (в Европе стандартная колея имеет ширину 143,2 см, в России же – примерно 183 см). Транспортная сеть России сформировалась исторически, поэтому она, с одной стороны, характеризует технический прогресс и вызванные им социально-культурные инновации, а с другой – отражает особенности природы, размеры страны, специфику политических предпочтений, культурное своеобразие [4]. Все это несет в себе история формирования железнодорожной сети России: как социотехническая, культурная инновация первая железная дорога – Царскосельская – соединила в 1837 г. Санкт-Петербург с Царским Селом и Павловском, в 1851 г. первая железнодорожная магистраль – Николаевская – связала между собой две столицы России, а с 1891 г. началось строительство Транссиба – мегапроекта железнодорожной магистрали, в тенденции представлявшей собой «цивилизационный позвоночник России» [3], существенно увеличивший хозяйственно-экономическую, политическую и социально-культурную связность периферийных территорий страны между собой и с центром государства.

Однако еще до начала реализации названного мегапроекта в ареале так называемой Демидовской промышленной провинции неотъемлемой частью ее горнозаводского ландшафта стала формирующаяся сеть железных дорог, сооружение которой взяла на себя не казна, заботившаяся о расширении транспортного коридора из Сибири в центр России, а частный капитал, решавший транспортные проблемы Урала и Зауралья как проблемы инфраструктурного обеспечения горнозаводского дела. Появились Богословско-Сосьвинская, Алапаевская дороги, подъездные пути от Шадринска и Синарской. В июле 1898 г. был открыт первый участок (Алапаевск – Мугай) АУЖД, которая строилась французским предпринимателем А. Иллеро (ширина колеи – 75 см). Строкинская линия АУЖД (основное направление) была построена к 1912 г. В 1913 г. линия продлена через Чернышовку до Паньшинского заведения. Ветка от станции Ельничная до Бобровского углевыжигательного заведения была отсыпана за лето 1916 г. и сдана в эксплуатацию в 1917 г. Одновременно с ней началось строительство паровозного депо на станции Ельничная. К 1936 г. Алапаевский, Нейво-Шайтанский и Верхне-Синячихинский заводы отказались от потребления древесного угля. Внутризаводские пути в Алапаевске и Синячихе перешли на широкую колею. Основным грузом АУЖД стал лес. Длина путей достигла 279 км. Управление Алапаевского металлургического завода обратилось с ходатайством о выделении АУЖД в самостоятельную единицу. Совнархоз нашел это правильным, и дорога была передана тресту «Алапаевсклес», грузы которого составили 70% общего объема на дороге. К 1939 г. протяженность путей возросла до 286 км. Строкинская линия, которая изначально была ответвлением от главного хода дороги, становится ее главной магистралью. В 1949 – 1952 гг. был построен участок Сусан (Нейво-Шайтанка) – Ясашная; в 1958 – 1961 гг. – участок Муратково – Санкино. Рельсы Алапаевской узкоколейной железной дороги вышли на берег полноводной реки Туры. Вскоре началось строительство моста через Туру, который являлся (и до сих пор является) одним из крупнейших мостов на узкоколейных железных дорогах нашей страны. Магистральная линия за Турой протя-

нулась на десятки километров в глубину малонаселенной местности. На 149-м км от Алапаевска появился поселок Калач, ставший самым дальним лесным поселком на АУЖД. С 1970-х гг. строительство новых магистральных линий было прекращено. Опустели многие лесные поселки, по стране прокатилась кампания по массовой ликвидации «неперспективных» леспромхозовских поселков. Однако закрытие неперспективных поселков не означало прекращение развития дороги, так, на главной магистрали Алапаевск – Калач были внедрены такие нехарактерные для большинства узкоколейных железных дорог страны новшества, как светофоры, электрическая централизация стрелок, автотормоза подвижного состава и многое другое.

С 1990-х гг. в России началась «обвальная» ликвидация узкоколейных железных дорог. Благодаря своим масштабам АУЖД не могла быть разрушена единовременно и полностью (в отличие от многих других, которые были ликвидированы за короткое время). Деградация АУЖД происходила постепенно. Усугубил ситуацию тот факт, что переход на новую форму экономических отношений совпал по времени с истощением лесных запасов на большинстве линий АУЖД.

Главным событием 1990-х гг. стало изменение принадлежности АУЖД. Она вышла из подчинения АО «Алапаевсклес» и была передана в муниципальную собственность. Было образовано муниципальное унитарное предприятие (МУП) «Алапаевская узкоколейная железная дорога», затем – МУП «Узкоколейная железная дорога Алапаевского района». С того момента практически единственным источником существования АУЖД стали дотации из районного бюджета.

Алапаевская узкоколейка – это уникальный инженерно-технический и социально-культурный объект, максимальная протяженность которого (в 1970-е гг.), по разным оценкам, составляла 500 – 600 км, по состоянию на 2006 г. – около 270 км, т.е. АУЖД является самой крупной в России и одной из самых протяженных в мире действующих железнодорожных сетей с шириной колеи 750 мм. Кроме того, узкоколейка – это трасса, несущая в себе определенную историческую и географическую память места (дестинации), аттрактивность которого еще практически не развернута для туристского пользования. В связи с этим возникает необходимость определиться с сутью проблемы, которая стоит перед «эксплуатантом» АУЖД. Дело в том, что узкоколейка является единственной коммуникационной артерией, связывающей семь лесных поселков (с населением более 1,5 тыс. чел.) с Алапаевском. Однако вплоть до недавнего времени из-за отсутствия необходимого финансирования уникальная узкоколейка постепенно деградировала: путевое хозяйство и подвижной состав пришли в критическую негодность, требуют капитального ремонта три моста, накоплены долги из-за убытков пассажирских перевозок. Чтобы хотя бы затормозить этот процесс деградации, в 2010 г. по поручению тогда еще губернатора А. Мишарина из областного бюджета были выделены 13,2 млн. руб. на ремонт пути, железнодорожных мостов и подвижного состава узкоколейки. Как говорится, «процесс пошел». Но что надо сделать, чтобы узкоколейка начала приносить средства, достаточные хотя бы для ее текущего содержания? Ответ один – вхождение в туристский рынок. Не претендуя на полноту, попытаемся оценить возможности данного шага.

1. Использование АУЖД в туристских целях имеет пока еще очень короткую историю. Так, 2 – 3 мая 2010 г. по ней впервые прошел специальный туристский поезд для российских любителей железных дорог, в основном, из Москвы. До этого по коротким маршрутам несколько раз перевозились группы иностранцев. 1 – 2 мая 2011 г. снова состоялась туристская поездка по дальнему маршруту – от Алапаевска до Калача и обратно. Контингент пассажиров – российские (в основном, опять же из Москвы) любители железных дорог. В 2005 г. силами депо Алапаевска был построен вагон-храм – единственный на узкоколейных железных дорогах России. Подобно специализированному вагону-храму, используемому ООО «РЖД Тур» во время путешествий по железным дорогам для проведения обрядов Русской православной церковью (крещение, причастие, венчание и др.), Алапаевский вагон-храм мог бы занять свое место в составе возможных железнодорожных туров и повысить их рыночную привлекательность. Опять же, подобно «живым» железнодорожным музеям в Европе и в Америке, которые для катания туристов по железной дороге используют исторический подвижной состав, уникальная алапаевская узкоколейка могла бы стать таким же аттрактивным объектом для туристов, имей они возможность путешествовать в ретро-поезде с музейной функцией.

2. Ни для кого не секрет, что в нашей стране имеются деградирующие сельские и городские территории. Особенно быстро эти процессы развиваются в деревнях, малых и моногородах. Из-за узкой специализации местной экономики, концентрации рабочих мест на одном или нескольких предприятиях люди часто лишены альтернативных источников заработка. Поэтому любые сбои в производственных цепочках, вызванные, например, кризисными явлениями в экономике, нередко заканчиваются социальными протестами. Многие еще помнят события в Пикалево Ленинградской области, резонансный конфликт в котором заставил Правительство РФ обратить внимание на проблемы моногородов и выделить масштабные инвестиции на развитие в них новых производств. Однако эти инвестиции вряд ли дадут ощутимый эффект, если в процесс развития территории не будут вовлечены сами местные жители – через общественные инициативы, развитие малого и среднего бизнеса. Но кто или что придаст драйв местным сообществам? Как создать спрос на изменение и подтолкнуть местных жителей к активным действиям по обустройству их территории?

Задаваясь этими вопросами, мы имеем в виду жителей тех поселков, которые расположены по трассе узкоколейки Алапаевск – Калач. Допустим, что идея формирования «живого» железнодорожного поезда-музея реализовалась и появились туристы, желающие за свои деньги получить полноценные впечатления. Факторы создания этих впечатлений:

- специализированный подвижной состав;
- заоконный пейзаж;
- система гостеприимства, предлагаемая принимающей стороной, едва ли не важнейшей частью которой должны быть сами местные жители.

Но будут ли местные жители готовы к тому, чтобы ввести туризм в свою повседневность в качестве новой оригинальной идеи и реальности, способной дать им дополнительный источник доходов? Приведем цитату, отвечающую, в некоторой степени, на данный вопрос: «Не субсидии и не инвестиции спасут от деградации российские села, а энергия и предпринимательский дух местных жителей, помноженные на деятельное соучастие властей» [4]. Это слова Глеба Тюрина, которому удалось втянуть в работу по восстановлению деградирующих архангельских деревень и объединить вокруг себя наиболее активных местных жителей, при непосредственном участии которых придумывались планы развития деревень. Так в одном случае возникла и была реализована идея развития сельского туризма; в другом – деревенские активисты отремонтировали заброшенный купеческий дом XIX в. и открыли в нем музей, благодаря чему деревня попала в туристские маршруты. Нестандартный подход к развитию деревень позволил создать новые рабочие места, получить финансовую поддержку некоммерческих организаций и региональных властей. Вокруг новаторских проектов возник синергетический эффект в виде дополнительного обустройства территории. Но главное, что Г. Тюрин и его единомышленники сумели вызвать инициативу и энергию местного населения.

Нет сомнений, что люди, подобные Г. Тюрину, имеются в Алапаевске и Алапаевском районе. Есть Министерство культуры и туризма и представители местной власти, занимающиеся вопросами развития туризма, а также ППС и студенты железнодорожного вуза (УрГУПС) и архитектурно-художественной академия (УрГАХА), способные внести свою лепту в превращение алапаевской узкоколейки в перспективный туристский проект. Только объединив усилия, можно остановить постепенный уход этого уникального объекта в небытие (в случае появления альтернативы – автомобильной дороги Алапаевск – Калач) и придать ему самодостаточность востребованного туристского продукта. Этот продукт может быть только комплексным: имея транспортную составляющую в качестве основы туров, он должен включить в себя выявленные туристско-рекреационные ресурсы деревень, расположенных по трассе алапаевской узкоколейки.

Постскриптум. В 2007 г. при разработке концепции развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области был реализован кластерный подход и выделено восемь перспективных туристских кластеров, ныне вошедших в проект «Самоцветное кольцо Урала», принятый в Федеральную целевую программу. Алапаевск и Алапаевское муниципальное образование вошло тогда в состав туристского кластера «Серебряное кольцо Урала», имеющего профиль зоны экскурсионного, сельского и паломнического туризма. Транспортная система кластера представляет собой относительно разветвленную

сеть автомобильных и железных дорог, ведущих в различных направлениях (север-юг, запад-восток, а также в диагональных). Для дальнейшего развития транспортной системы кластера предусматривается возможность организации маршрутов по большому кольцу: Невьянск – Нижний Тагил – Верхотурье – Алапаевск – Ирбит – Реж – и по малым кольцам: Невьянск – Нижний Тагил – Алапаевск – Реж, Реж – Алапаевск – Ирбит. Своеобразным «хабом» туристского освоения Алапаевского района выступает, конечно же, сам Алапаевск, в котором стягиваются основные маршруты к внутрирайонным ресурсам лечебного, экологического, сельского, минералогического, индустриального, культурно-познавательного, паломнического и иных видов туризма, включая активный туризм, охоту и рыбалку. В среднем по кластеру ресурсное обеспечение всех этих видов туризма оценивается как удовлетворительное и имеющее потенциал развития. Алапаевск расположен в центре региона на расстоянии 180 км от Екатеринбурга по железной дороге, т.е. фактор транспортной доступности обусловливает дополнительную привлекательность потенциального туристского продукта Алапаевска и Алапаевского района. В составе этого турпродукта, продвижение которого позволит позиционировать туристские возможности района, достойное место призвана занять алапаевская узкоколейка как специфическая составляющая культурно-исторического наследия старопромышленного района Свердловской области.

Список литературы

1. Устав железнодорожного транспорта в Российской Федерации: Федеральный закон №18-ФЗ от 10.01.2003 [Текст] // Сборник основных федеральных законов о железнодорожном транспорте. – М.: Юртранс, 2003.

2. Бутко, И.И. Транспортное обслуживание туризма: учебное пособие / И.И. Бутко, В.А. Ситников. – М.: МарТ, 2006. – (Серия «Туризм и сервис».)

3. Калуцков, В.Н. География России [Текст]: учебник и практикум для СПО/ В.Н. Калуцков. – М.: Юрайт, 2016.

4. Салчинский, В. Екатеринбург – Казань – Москва: путешествие века [Текст] /В.И. Салчинский, Л.Н. Пономарева, Г.А. Порозов. – Екатеринбург: Издательство АМБ, 2012.

5. Ступин, И. Вольное дело Глеба Тюрина [Текст] / И. Ступин // Эксперт. – 2012. – № 56.

УДК 908

ЧЕРДЫНЦЫ В ЗАПОЛЯРНОМ ГОРОДЕ ПУСТОЗЕРСКЕ В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Чагин Георгий Николаевич,

доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой древней и новой истории России
Пермского государственного национального исследовательского университета,
г. Пермь, Россия.
E-mail: history311@psu.ru

Аннотация. Пустозерск – первый первый русский город за Полярным кругом – основан в 1499 году по указу московского князя Ивана III. Так было положено начало заселению русскими людьми арктической зоны Европейского Севера, распространению православия в Печорском крае.
Ключевые слова: Полярный круг; Пустозерск; купечество; торговое и духовное предпринимательство.

CHERDYNTSEV THE POLAR CITY PUSTOZERSK IN THE XVIII – BEGINNING OF XX CENTURY

Chaguin Georgy,

Doctor of Historical Sciences, Professor, Head.
The Departament of Ancient and Modern History of Russia,
Perm State National Research University,
Perm, Russia
E-mail: history311@psu.ru

Abstract. Pustozersk was founded in 1499 a.d. by Decree of Prince Ivan III of Moscow, the first Russian city inside the Arctic circle. That was the beginning of colonization of Russian people the European Arctic North, the spread of orthodoxy in the Pechora province.
Keywords: the Arctic circle; Pustozersk; the merchants; trade and spiritual enterprise.

Пустозерск – первый русский город за Полярным кругом. Он был основан в 1499 году по указу московского князя Ивана III для успешного продвижения военной экспедиции в Югру – Западную Сибирь. Он положил начало заселению русскими людьми арктической зоны Европейского Севера, распространению православия в Печорском крае. На протяжении нескольких веков город являлся административным, духовным и культурным центром региона. В него съезжались люди из всех поморских городов. Жителям заполярного города принадлежит заслуга в освоении Арктики и устьев сибирских рек.

В XVII – XVIII веках Пустозерск стал местом ссылки видных государственных деятелей. Здесь провел 14 лет своей жизни духовный лидер старообрядцев протопоп Аввакум. В заточении он написал всемирно известное Житие, известное еще под названием «Пустозерский сборник». В 1682 году протопоп Аввакум был сожжен вместе с тремя единоверцами «*за великие на царский дом хулы*». Это событие привлекало и продолжает привлекать внимание паломников и исследователей к Пустозерску.

Пустозерск перестал существовать в 1962 году. Последние жители его покинули в связи с запустением, поскольку местные власти длительное время относились к нему как к неперспективному поселению. История Пустозерска чрезвычайно богата, насыщена яркими событиями и именами. Здесь побывали участники почти всех заполярных экспедиций, исследователи, писатели и публицисты Русского Севера.

Поскольку Пустозерск расположен в тундре, то здесь, кроме рыбы, мяса и сала, никаких других продуктов питания не производилось. С давних пор приходилось вести обмен рыбы, мяса, сала, шкур на хлеб и фабрично-заводскую продукцию.

Изучая историю Чердыни и торговые операции купцов, приходилось обнаруживать сведения о прямых связях чердынцев с пустозерцами. О некоторых из них захотелось напомнить современным людям, для которых Пустозерск остается дальним местом, недосягаемым для современных чердынцев.

Отвечая в 1781 году на запрос Академии наук о истории и современном состоянии Чердыни, в городском магистрате записали: «*Из Чердыни отпускаются до Пустозерска через Печорский волок привозимые снизу Камы хлебные припасы, каждый год от 20 до 30 тысяч пудов, отчасти воску, меду, пеньки, мыла и от московских разных товаров не по большому числу; и там на оное меняют рыбу, мяхкую рухлядь, моржовые и белужьи лавтаки, моржовое и белужье сало*».

Путь из Чердыни в Пустозерск был не близким. Приходилось только двести верст двигаться по рекам Колва, Вишерка, Березовка, а зимой на лошадях по тракту через волок до первой пристани Якша на верхней Печоре. Затем плыть по Печоре до Пустозерска около тысячи верст. Этим же путем возвращались в Якшу, тянули суда вверх по реке с помощью бурлаков. Первые пароходы были пущены только в 1880 году. Они принадлежали купцу Ивану Агафоновичу Суслову из с. Камгорт Чердынского уезда.

Купцы нанимали крестьян, которые на своих лошадях подряжались перевозить грузы, работать на пристанях и судах. Об условиях работы и о заработках встречаются многочисленные сведения в разных документах. Приведем некоторые из них.

Купец Григорий Оболенский 1 августа 1832 года привез «*печорской разной соленой рыбы*» из Пустозерска «*как до Якши, так и в город Чердынь*» 2780 пудов по 1 руб. 8 коп. за пуд, на сумму 3002 руб. 40 коп. Везли рыбу в 23 «посудах»: «*Семги 9 пудов 7 фунтов по 8 руб. пуд, нельмы 32 пуда 34 фунта по 5 руб. пуд, сигов отборных 120 пудов 13 фунтов по 4 рубля за пуд, сигов уловных харюзов и щук 166 пудов 8 фунтов по 3 рубля пуд, масла скоромнаго 5 пудов 6 фунтов по 10 руб. пуд. Всего по оценке на сумму 4266 руб. 45 коп.*».

В 1886 году за доставку из Якши до Пустозерска 923,5 кулей муки М.Е. Коротких получил 554 руб. 10 коп. (по 60 коп. за куль). В Якшу было привезено из Пустозерска рыбы 165 пуд. 20 фунтов на сумму 49 руб. 65 коп. (по 30 коп. за пуд).

Доставляли в Пустозерск соликамскую соль. Причем, по данным Соликамской крепостной конторы, на эту работу в XVIII веке нанимались не только чердынцы, но и крестьяне Соликамского уезда. В 1886 году через Якшу, по словам смотрителя пристани, «*прошло 60 тыс. пудов соли*».

Известно немало примеров, когда на заготовку печорской рыбы отправлялись не приказчики или доверенные лица, а сами предприимчивые купцы. Так, во время переписи жителей г. Чердыни в 1707 году не оказался дома хозяин двора Варфоломей Васильев Ремянников. Поэтому переписчик населения в «Дозорной книге» записал: *«<…> а по сказке жены его Елены уроженец де он Варфоломей города Чердыни, а ныне он Варфоломей в отлучении в Пустозерском острожку у рыбного промыслу»*.

Как только вскрывалась Печора, купеческие караваны отправлялись из Якши вниз по реке до сел Усть-Цильма, затем в Пустозерск и Кую. Торговлю вели с так называемыми «задатчиками».

Губернатор Архангельской губернии Н.Д. Голицын, побывавший на Печоре в 1887 году, дал им такую характеристику: «*Большинство этих задатчиков представляет собою местных кулаков. Во всех почти деревнях по Печоре существует по одному такому кулаку, который, скупив в долг, на деньги или в обмен на продукты промыслов у чердынцев значительное количество хлеба, продает его затем односельчанам, беря за него не деньгами, а продуктами рыбного и лесного промысла, устанавливая при этом цену, конечно, по собственному усмотрению. И крестьяне не претендуют на это; они говорят: "Спасибо, что кормят, а уж где нам самими цену назначать!"*».

Получая с купеческих барж муку и другие товары, «задатчики» разворачивали продажу их в своей местности. Через них крестьяне сдавали продукты своих промыслов купцам. Так, в 1903 году в Пустозерской волости было получено 3531 пуд белой рыбы: нельмы, сига, сельди, щуки. Из этого количества 1411 пудов поступило от местных скупщиков Дитятева, Мяндина, Шаламова, Никитина, Попова.

Самым крупным сдатчиком купцу В.Н. Алину был Н.П. Дитятев из с. Великовисочное Пустозерской волости. На этих торговых операциях Дитятев расширил свое дело и создал собственный торговый двор. В начале XX века он владел рыболовными и зверобойными

промыслами, имел речные суда, ледники и салотопни. С.И. Головин, приказчик В.Н. Алина, в июле 1913 года в телеграмме хозяину в Чердынь указывал, что принял от Дитятева 2 тыс. пудов сала по цене, назначенной в марте, и еще ожидается поступление тюленьего жира из промыслов у островов Вайгач, Колгуев, Югорский Шар.

Н.П. Дитятев вел торговые дела еще с одним предприимчивым чердынским купцом О.С. Алиным. Сохранилась «Пустозерская черновая книга купца Осипа Семеновича Алина за навигацию 1906 года», в которой обнаруживаем перечень полученных продуктов и переданных товаров и предметов жизненно необходимых. Причем некоторые торговые операции производились как с самим Дитятевым, так и с его 15 «задатчиками».

Н.П. Дитятев привозил муку, крупу, сахар, сухари, пряники, монпансье, чай, чайники, чашки чайные, перец, мануфактуру, холст, коноплю, мочало, платки, нитки, иголки, гармони и др. Взамен получал шкурки голубого песца, лисиц, росомах, зайцев, горностаев, соболей, куниц, а также рябчиков, куропаток, гусей, семгу, нельму, икру, кожи, сало.

О «задатчиках» и печорских скупщиках, также как о их взаимоотношениях с купцами, очень интересную информацию оставил чердынский учитель и земский деятель Н.П. Белдыцкий, который с торговым караваном проплыл от Якши до Пустозерска и Куи.

Наблюдая картины торговых операций по всей Печоре, Н.П. Белдыцкий особо отметил ту, которую наблюдал в Пустозерске: «*Чердынцы избаловали местных пустозерских кулаков. Теперь чердынцы и сами понимают, да не могут исправить дело. Если внимательно вглядеться в отношения чердынцев и местных кулаков, то усмотришь, что первые являются даже слугами последних. Чердынцы обязаны хлеб и припасы не только доставить на место, но даже и сложить их в амбары пустозер, а потом уже угощают своих задатчиков*».

Чердынские купцы занимались на Печоре и духовным предпринимательством. Иконописец г. Чердыни Филипп Протопопов в 1847 – 1848 годах написал 23 иконы для иконостаса Никольской церкви с. Оксино. Большие и малые иконы с сюжетами двунадесятых праздников доставлял в июне 1848 года чердынский мещанин Петр Кузнецов. Н.Я. Мичурин в 1862 году доставил в Пустозерскую волость «*для вновь строящейся самоядцкой Тельвисочной во имя Богоявления Господня церкви*» 24 иконы, которые написал П.Д. Баталов.

О последствиях контактов купцов Чердыни и населения Пустозерска говорят такие примеры. Среди жителей Чердыни в 1710 году записан Филипп Игнатьев сын Пустозеров 46 лет. Он явно был выходцем из заполярного города и получил в Чердыни прозвище «пустозеров», которое стало его фамилией.

Ревизская перепись 1762 года отметила в д. Усть-Уролка Чердынского уезда у С.Т. Мамаева, которому было 30 лет, жену Ульяну Ивановну (тоже 30 лет), которая была «*взята Пустозерского острожку у Ивана Кевролы*».

Пустозерск запечатлен в воспоминаниях многих исследователей и путешественников. Среди них нам интересно мнение упоминавшегося выше Н.П. Белдыцкого, который в путевом очерке сказал:

«*Неказист он с виду: кучка жалких домишек, убогая деревянная церковь и со всех сторон пески, за которыми идет ивняк и бесчисленные озера, а дальше бесконечная тундра. Падает нынче Пустозерск: когда-то в нем насчитывалось 300 дворов и одна церковь. Караваны чердынцев минуют его, и стоит он одинок в боку Печоры*».

Впечатление о Пустозерске Н.П. Белдыцкий подкрепил рассказом о посещении одной семьи: «*Приняли меня с большим радушием: был поставлен самовар и поданы неизбежные закуски <…> Жаловались они на свое житье-бытье: только зимой и бывает у нас весело: на дороге тогда стоит Городок. Оленей сколько гоняют через озеро! Только лед трещит. Торговцы с Ижмы толды наезжают*».

Воспроизведенные выше случаи явно относятся ко времени, когда Пустозерск пребывал в запустении.

Приведенные примеры убеждают, что торговое и духовное предпринимательство чердынских купцов в Печорском крае было чрезвычайно важным для населения. Оно было значимым и для чердынских купцов. Купцы имели материальный доход, который использовался для удовлетворения личных потребностей, а также на благотворительные цели и обустройство Чердыни. У чердынских купцов были все основания ласково назвать Печору: «*Печорушка – золотое донышко*». По возвращении с Печоры устраивались семейные праздники с приглашением родных и близких людей.

Несмотря на трудности в преодолении пути из Чердыни на Печору и по Печоре, чердынцы не останавливали свои торговые операции и культурные связи с населением Пустозерска и его округи. Они завершились только в связи с социальными потрясениями после 1917 года.

Список литературы

1. Андерсон, Э.П. Чердынские купцы на Печоре [Текст]/ Э.П. Андерсон // На Западном Урале. Вып. 4. – Пермь, 1964. – С. 91 – 92.

2. Государственный архив Архангельской области. Ф. 29. Оп. 4. Т. 2., Д. 1658. Л. 244.

3. Обозреніе Печорскаго края архангельским губернаторомъ действительнымъ статскимъ советникомъ княземъ Н.Д. Голицынымъ летом 1887 года [Текст]. – Архангельск, 1888.

4. РГАДА. Ф. 214. Кн. 1468. Л. 60 об.

5. РГАДА. Ф. 214. Кн. 1521. Л. 13.

6. Российский государственный архив древних актов (далее РГАДА). Ф. 615. Оп. 1. Ч. 2. Д. 10440. Л. 1 – 2 об. Д. 10442. Л. 105 об.

7. Чагин, Г.Н. Социально-экономическое развитие Чердынско-Печорского края в XVIII – начале XX века [Электронный ресурс] / Г.Н. Чагин // Вестник Пермского Университета. Серия: История. – 2015. – № 1(28). – Режим доступа:http://cyberlenika.ru/article/n/sotsialno-economicheskoe-razvitie-cherdynskogo-kraya-v-xvii-nachale-xx=veka#1.

8. Чердынский краеведческий музей им. А.С. Пушкина. Отдел рукописей. № 1236/210. Л. 1 – 5.

УДК 929

МОСКОВСКИЕ АДРЕСА ГРИГОРИЯ АКИНФИЕВИЧА ДЕМИДОВА: ПОИСК И ПЕРВЫЕ ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ

Юркин Игорь Николаевич,

доктор исторических наук, доцент,
главный научный сотрудник
Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова
Российской академии наук,
г. Москва Россия.
E-mail: ig-yurkin@yandex.ru

Аннотация. Представлены документы, касающиеся московских домовладений А.Н. Демидова и его сыновей в районе Нижние Садовники. Рассмотрены вопросы локализации их усадеб и наличия их захоронений в некрополях ближайших церквей. Обсуждены трудности, выявленные при согласовании документальных данных.

Ключевые слова: Демидовы; Москва; Нижние Садовники; Тула; XVIII век; переписные книги; некрополи.

MOSCOW ADDRESSES OF GRIGORY AKINFIYEVICH DEMIDOV: SEARCH AND ITS FIRST RESULTS

Yurkin Igor,

doctor of historical sciences, associate professor,
chief researcher
Institute of history of natural sciences and equipment of S. I. Vavilov
Russian Academy of Sciences,
Moscow Russia.
E-mail: ig-yurkin@yandex.ru

Abstract. It presents documents related to Moscow households A. N. Demidov and his sons in the Nizhny (Lower) Sadovniky. Discussed the localization of their estates and the presence of their tombs in the necropolis of the nearby churches. Discussed the difficulties identified in the harmonization of documentary data.
Keywords: the Demidovs; Moscow; Nizhny Sadovniky; Tula; XVIII century; census books; necropolis.

Объект этого исследования – московские домовладения Акинфия Никитича Демидова и его сыновей, в первую очередь Григория Акинфиевича. В настоящее время сделаны лишь первые шаги в их изучении. В статье отражены результаты попыток локализовать эти усадьбы, и зафиксированы некоторые возникшие при этом вопросы.

В утвержденном в 1757 г. проекте раздела имущества Акинфия Никитича Демидова, отразившем его состав на момент смерти владельца (1745), упоминается о 24 принадлежавших ему дворах в разных городах. Среди них есть и московские. В Ревдинской части разделяемого имения, отходившей Григорию Акинфиевичу, присутствует *«в Москве 1 дом каменной на погребах со службами и при нем место Мироновскаго двора и полатка на Балчюге для продажи железа»*. В Невьянской части, предназначавшейся его брату Прокофию, оказался «*в Москве 1 дом каменной со службами деревянными, называемой Горской, и с прикупными Бакинскими полатами старыми*» [5, л. 251 об., 253 об.]. Младший брат Никита Акинфиевич недвижимости в Москве из состава отцовского наследства не получал – из столичной недвижимости Акинфия ему достался дом в Петербурге на Васильевском острове.

Ориентир для поиска дома, доставшегося Григорию, – Балчуг, где стояла принадлежавшая его отцу «палатка», постройка, в которой продавали железо. Разумно предположить, что и Демидовский дом, и располагавшееся рядом (сказано: «при нем») место некоего Мироновского двора находились поблизости от этой палатки. (Это, конечно, только предположение, но, согласимся, предположение допустимое.) Учитывая отсутствие других подсказок, станем искать Демидовский двор в районе Балчуга или рядом.

В настоящее время старинный московский топоним Балчуг более известен по названию расположившегося здесь дорогого отеля «Балчуг Кемпински». Это район на острове, образованном Москвой-рекой и Водоотводным каналом, к западу от выхода на него Большого Москворецкого моста. Ближайшая церковь – Георгия в Ендове, храм второй половины XVII века типичной для этого времени архитектуры (пятиглавие, кокошники и т.д.).

Демидовы были связаны с приходом этой церкви еще при жизни основателя династии Никиты Демидовича Демидова. Об этом свидетельствует документ – подрядная запись 1724 г. Тяглец Семеновский Заяузской слободы О.Д. Голяткин с товарищем дали ее 15 сентября этого года Демидову в том, что подрядились «*у него насыпать обруб, которой поставлен под двором ево на берегу Москвы-реки в приходе церкви Великомученика Георгия, что в Ендове, землею и фашинами перекласть*» [2, с. 451]. Обруб – это, судя по контексту, укрепления берега, включавшие, возможно, причал. Его длина составляла 18 сажен (приблизительно 39 метров) – вполне достаточно, чтобы устроить пристань.

Итак, имеем документально засвидетельствованные: а) двор Никиты Демидова 1724 г. в приходе церкви Георгия в Ендове (Балчуг), б) унаследованный Григорием двор с каменным домом Акинфия Демидова (1745 – 1757) либо тоже на Балчуге, либо где-то неподалеку. Очень соблазнительно их отождествить.

Балчуг – малая часть занимавшего остров района, именовавшегося Садовниками. Сохранилась охватывающая его переписная книга, датированная 1744 г. В ней демидовские владения в приходе церкви Георгия в Ендове не упомянуты. Но такие есть – их два (№ 495 и 497) – в соседнем приходе – церкви Николая чудотворца, «что словет Заеицкаго» (написание переписной книги), находящейся в Нижних Садовниках между Раушской набережной и отходящей от ул. Балчуг Садовнической улицей (в XVIII в. – Садовой Большой).

Сопоставляя эти данные с тем, что известно о Демидовских усадьбах из описания частей, на которые разделили имущество Акинфия, приходим к заключению, что в переписной книге 1744 г. описаны эти же усадьбы. Об этом свидетельствуют имена владельцев соседних участков. Ближайшими соседями Демидова по первому двору (присвоим ему соответствующий номеру сказки № 495) были Степан Илларионович Бакин и купец 1-

й гильдии Иван Никитич Горский. Это хорошо согласуется с характеристиками комплекса, полученного по разделу Прокофием: «*дом <…> называемой Горской, и с <…> Бакинскими полатами старыми*». Описание второго двора (№ 497) в переписной книге таково (в квадратных скобках восстанавливаем использованные при публикации сокращения):

«Дв[ор] дворянина Акинфия Никитина с[ына] Демидова, на з[емле] Сад[овой] сл[о]б[оды], а м[ерою]: в пер[еднем] к[онце] поп[еречнику] по ворт. 19 саж. 2 арш., в зад[нем] к[онце] 23 саж. 1 арш. 2/4; в меж[ах]: по пр[авую] ст[орону]— дв[ор] куп[ца] Ивана Горскаго, по л[евую] ст[орону]—дв[ор] куп[ца] Мирона Матвеева (ск[азка] 497)» [4? стлб. 299].

Итак, владельцами соседних к этому дворов были тот же И.Н. Горский и купец 2-й гильдии Мирон Матвеевич Струговщиков. Уместно предположить, что Мироновский двор, упомянутый в комплексе, полученном Григорием, – это бывший двор Мирона Струговщикова. Вот его описание в переписной книге:

«Дв[ор] 2-й г[ильдии] куп[ца] Мирона Матвеева с[ына] Струговщикова, на з[емле] Сад[овой] сл[о]б[оды], а м[ерою]: въ пер[еднем] к[онце] поп[еречнику] по ворт. 6 саж., въ зад[нем] к[онце] 9 саж., дл[иннику] – 57 саж. 1 арш. 2/4; въ меж[ах]: по пр[авую] ст[орону] – дв[ор] дворянина Акинфия Никитина с[ына] Демидова, по л[евую] ст[орону]—дв[ор] куп[ца] Леонтья Гущина (ск[азка] 498)» [4, стлб. 299].

Мог ли один из демидовских дворов, принадлежавших в 1744 г. к приходу церкви Николы Заяицкого, за 20 лет до этого принадлежать приходу соседней церкви Георгия в Ендове? Не исключаем такой возможности – границы приходов менялись. Также имели место случаи, когда служба в приходском храме временно приостанавливалась (ремонты, перестройки) – тогда, естественно, его прихожане начинали посещать храм соседний.

Если допускать такую возможность, логично поставить вопрос: какой из двух демидовских дворов 1744 года соответствует двору 1724-го? Данных для обоснованного выбора нет. Попытка зацепиться за сведения о длине участка с передней его стороны (их можно было бы сравнить с длиной обруба, который устраивался у двора первого Демидова), ничего не дает. Двор, доставшийся Прокофию – 20 саженей 1 аршин, Григорию – 19 саженей 2 аршина. Длины фактически одинаковые и в равной степени подходящие, чтобы устраивать 18 – саженный обруб.

Двор в Нижних Садовниках, доставшийся после раздела Акинфиева наследства Григорию, позже, по-видимому, перешел к его потомкам. Возможно, позднее он снова принадлежал к приходу церкви Георгия в Ендове. Без сомнения, не случайно, что сын Григория Павел Демидов в 1806 г. построил на свои средства для этой, Георгиевской, церкви новую колокольню, заменившую разрушенную паводком [3, с. 90; 1, с. 77].

Связь Григория и Прокофия Демидовых с двумя стоявшими неподалеку храмами (один на Балчуге, другой в Нижних Садовниках) заставляет задуматься: может быть, на приходском кладбище этих храмов существовали демидовские могилы?

Еще в первой половине 1990-х гг. в фототеке одного из московских музеев нами были обнаружены фотографии вскрытия связанного с Демидовыми погребения в некрополе храма Николы Заяицкого. К сожалению, аннотации к фотографиям были предельно кратки и не имели точной датировки.

Одно время мы не исключали ошибку в локализации: обольщенные созвучием названий, предположили, что, указав на московский храм Николы Заяицкого, подразумевали тульскую церковь Николы Зарецкого. Другими данными о могилах Демидовых в некрополе церкви Николы Заяицкого мы на тот момент (впрочем, как и сейчас) не располагали, тогда как точно знаем о существовании таких в тульской церкви [6, с. 38, 39]. Кроме того, известно, что в XX в. в склепе последней не раз проводились раскопки – как законные (археологические), так и несанкционированные. Но изображенное на московских фотографиях помещение мало похоже на камеру склепа в тульской церкви. Наименьшее количество дополнительных объяснений потребуется, если признать, что перед нами объект все же не тульский, а московский. Именно так мы и смотрим на этот вопрос в настоящее время. Единственное, что в этом случае несколько удивляет, – отсутствие сведений о демидовском некрополе храма Николы Заяицкого в москвоведческой литературе. Не исключаем, однако, что более глубокое ее изучение такие упоминания выявит.

Из представителей рода Демидовых на кладбище московской церкви Николы Заяицкого могли быть похоронены потомки Григория и Прокофия Акинфиевичей, некоторое время владевших здесь домами.

Как уже говорилось, вниманию читателя представлены результаты лишь начального этапа изучения темы. Сохраняется неясность относительно прихода, к которому принадлежало полученное Григорием Акинфиевичем из наследства отца московское домовладение. Еще более туманны сведения о захоронениях Демидовых в составе приходских некрополей. Вместе с тем нельзя не отметить и некоторых достижений: известен не только район, где находились владения Григория, но также вероятный номер (по переписной книге) его двора и храмы, к приходу, по крайней мере, одного из которых принадлежал этот двор.

Уверены, что на многие вопросы в скором времени будут получены более определенные ответы.

Список литературы

1. Величко, С. По дну пересохшей реки [Текст] / С. Величко // Московское наследие. – 2009. – № 8. – С. 72 – 111.

2. Николаева, М.В. Частное строительство в Москве и Подмосковье: Первая четверть XVIII в. Подрядные записи [Текст]. Т. 1 / М.В. Николаева. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 472 с.

3. Переписные книги города Москвы: 1737 – 1745 г. [Текст]. Т. 7. – М., 1891. – 334 стлб.

4. Памятники архитектуры Москвы: Замоскворечье [Текст]. – М.: Искусство, 1994. – 320 с.

5. РГАДА. Ф. 11. Оп. 1. Кн. 95. Ч. 2.

6. Юркин, И.Н. Николо-Зарецкая (Демидовская) церковь в Туле: Исторический очерк [Текст] / И.Н. Юркин. – Тула, 1994. – 80 с.

УДК 371

ВОСПОМИНАНИЯ АННЫ АНАТОЛЬЕВНЫ ОРЛОВОЙ О ШКОЛЕ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Баранец Нина Григорьевна,

учитель истории высшей квалификационной категории
МАОУ «ООШ № 16»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:ninabaranetz@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена воспоминаниям о школе в годы Великой Отечественной войны, изменениям, произошедшим в образовании.
Ключевые слова: воспоминания; Великая Отечественная война; военное детство; история школы.

MEMORIES ORLOVA ANNA ANATOLYEVNA ABOUT THE SCHOOL DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Baranetz Nina,

teachermthe history of the
municipal Autonomous educational institution
"Secondary school № 16",
Solikamsk, Russia.
E-mail:ninabaranetz@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to memories of the school in the years of the great Patriotic war, the changes in education.
Keywords: memoir; Great Patriotic War; wartime childhood; history of school.

Грандиозное событие в отечественной истории XX века – это Победа нашей страны в Великой Отечественной войне. Мы продолжаем изучать военный период, по крупицам собирая свидетельские показания и факты, чтобы сохранить и передать будущим поколениям память о народном подвиге. К сожалению, носителей живой памяти о войне остается все меньше и меньше. Задача нашего поколения – найти и сохранить воспоминания тех, кто пережил и помнит эти суровые годы.

Война перестроила на свой лад всю жизнь общества. В эти годы произошла перестройка и в области школьного образования: повышенное внимание в школах стало уделяться военно-спортивной подготовке, усилилось военно-патриотическое воспитание учащихся, особые требования предъявлялись к школьной дисциплине, изменились преподавательский состав и контингент учащихся, дети привлекались к работам, наряду со взрослыми помогали фронту. О деталях этих перемен могут рассказать воспоминания очевидцев.

В этой работе представлены воспоминания о школе в годы войны Орловой Анны Анатольевны, моей матери. Анна Анатольевна Орлова, в девичестве Носова, родилась 15 декабря 1928 года в середняцкой крестьянской семье, которая в тридцатые годы вынуждена была вступить в колхоз. Анна Анатольевна закончила восемь классов Ныроб-

ской средней школы и, чтобы получить паспорт (колхозники паспортов не имели) и поехать учиться, поступила на работу библиотекарем в районную библиотеку. Выполняла обязанности и заведующего, и библиотекаря в одном лице, обеспечивала литературой избы-читальни соседних деревень и сел. Через год она поступила в Кунгурское художественное камнерезное училище, которое закончила в числе лучших выпускников: ее дипломная работа была выбрана для экспозиции в Пермскую художественную галерею (сейчас находится в запасниках этого музея). По распределению была направлена на камнерезную фабрику в село Павлово Ординского района. Выполняла творческие заказы, участвовала в конкурсах. Маме предложили продолжить учебу в Калининской художественной школе в Москве, но по семейным обстоятельствам она отказалась от этого предложения. По окончании практики вернулась в Ныроб, окончила бухгалтерские курсы и далее работала по этой специальности в Учреждении Ш-320, откуда и ушла на пенсию. Однако любовь к скульптуре прошла через всю ее жизнь: резьбой по камню она занималась дома. До сих пор у нас хранятся работы, выполненные мамой, а сколько их было раздарено родным и знакомым, трудно перечислить. Даже сейчас, будучи в почтенном возрасте, мама нет-нет да и берет кисть и рисует пейзажи, или камень, чтобы сделать незамысловатую фигурку. В настоящее время ей 86 лет, но она в светлой памяти, активна, часто выступает перед детьми в школах, делится с ребятами воспоминаниями о военном детстве. Когда началась война, Анне Анатольевне было 13 лет, она отчетливо помнит этот период своей жизни. Думается, что записи ее воспоминаний помогут восстановить картину деятельности школьных заведений в годы Великой Отечественной войны.

«О войне, – вспоминает Анна Анатольевна, – мы узнали по радио. В доме висела черная тарелка, которая голосом Левитана сообщила, что « <...> сегодня, без объявления войны, фашистская Германия, вероломно нарушив Договор, напала на нашу страну...». С этого дня черная тарелка превратилась для меня в страшилище: каждый день она вещала о том, что наши войска с боями оставляли города и территории. Казалось, вот-вот из тарелки высунется нога в немецком сапоге и ступит в избу.

С началом войны на фронт ушел отец, его брат. Мать осталась беременной с четырьмя детьми на руках. Как все колхозники, она работала за трудодни, за год зарабатывала по 500 – 800 трудодней. Но что на них выдавали осенью? В первую очередь колхозы выполняли план по поставкам продукции государству, фронту, и лишь оставшийся урожай делили между колхозниками. На день колхозникам выдавали хлебные карточки по 400 граммов на человека. Детям колхозников были положены иждивенческие карточки, но в Ныробе их не давали. Как выяснилось к концу войны, местное начальство их просто присваивало, за что участники преступной группы были осуждены. А между тем все военные годы мы – дети колхозников – страдали от голода. Летом съедобной травы в селе и в окрестностях было не найти: съедали крапиву, мох, пиканы, пистики, лебеду. Помню, как мать нашла на чердаке телячью шкуру, висевшую там несколько лет, разрезала ее на кусочки и варила на этой шкуре похлебку». Чтобы получить еще одну карточку и хоть как-то поддержать детей мать, Любовь Петровна Носова, устроилась ночным сторожем в сельмаг. Есть хотелось всегда. Выручала корова, но большую часть молока приходилось сдавать на молокозавод. В школе в годы войны кормили только тех ребят, которые приезжали учиться после окончания начальной школы из окрестных деревень. Для них работала столовая, где варили суп, кашу, давали хлеб. По распоряжению директора, когда еда оставалась, что-то перепадало и нам, ныробским ребятам». «При школе был опытный участок, – вспоминает Анна Анатольевна. – В годы войны на нем выращивали овощи, картофель – все это шло в школьную столовую.

Когда началась война, мне было 13 лет, я перешла в пятый класс. Школа была большим двухэтажным деревянным зданием, в ней училось более тысячи человек. Классов было много, по четыре – пять в параллели. С пятого класса школа принимала учеников из окрестных сел и деревень. Ребята жили или у родственников, или в интернате. Домой уезжали только на праздники и каникулы.

Во время войны в школе был введен особый порядок. В течение всего дня у входа в школу стояли дежурные с винтовками (конечно, не настоящими учебными), которые не допускали в помещения никого из посторонних. Вход – строго по ученическим билетам. Даже лиц, пришедших по делу к администрации, пропускали только по специальному распоряжению директора. У каждого школьника был ученический билет, его надо было

показать при входе. Нет билета – в школу не пустят. А еще в ученических билетах были прописаны 40 правил, которые надо было неукоснительно исполнять. Некоторые правила прописывались в стихах. Эти же правила в виде плакатов вывешивались в коридорах школы. Помню, например, такое правило о запрете курения: «Хоть не пойман ты на месте, хоть покуривал тайком, от тебя шагов на двести будет пахнуть табаком». Эти правила на всю жизнь врезались в память.

Орлова (Носова) Анна Анатольевна
Фотография Е.В. Протасовой (2014 год)

Уроки физкультуры у нас были заменены уроками военного дела, которому уделялось особое внимание. Военное дело у нас преподавали офицеры, которых прислали из госпиталя». Анна Анатольевна помнит своего военрука Петра Николаевича, который муштровал учеников, как солдат: обучал строевой подготовке, умению собирать и разбирать оружие, ползать по-пластунски, брать языков. «Когда началась война, все изучали винтовку, пулемёт, гранату. До сих пор помню устройство винтовки: приклад и цевьё, ствол с винтовыми нарезами, затвор и семь его частей, магазинная коробка, спусковые механизмы и другие детали. Я и сейчас могу винтовку разобрать и собрать». Обучали и стрельбе из оружия. В школе был тир, где дети сдавали нормативы по меткости в стрельбе. Лучших учеников награждали значком «Ворошиловский стрелок». Был такой значок и у моей мамы, чем она гордилась и действительно метко стреляла даже из охотничьего ружья. Так что, думается, военная подготовка в школе была полезной для ребят, уходивших на фронт со школьной скамьи. Учили на занятиях по военной подготовке и умению ходить в разведку, брать языков. «Однажды, – вспоминает Анна Анатольевна, – получив задание взять «языка», мы схватили в лесу женщину, скорее всего, это была спецпереселенка, которая шла из Ныроба в поселок, связали ее и притащили в школу. Женщина была страшно перепугана и возмущена, но задание командира мы выполнили».

А.А. Орлова вспоминает, что в школах еще до войны был введен обязательный минимум сдачи норм по военно-спортивной подготовке. В годы войны этому уделялось особое внимание. Учащиеся среднего звена сдавали зачеты на нормы БГТО, старшеклассники – на нормы ГТО. В нормы входили бег, легкоатлетическая подготовка, стрельба.

Второго военрука, тоже кадрового военного офицера-фронтовика, как и первого, звали Петром (Петром Сергеевичем). Анна Анатольевна вспоминает, как ребята, выбирая строевую песню, специально для своих военруков, подобрали произведение «Два товарища» (стихи А. Оисландера, музыка Я. Сизова, песня написана в 1943 году):

Жили два товарища на свете,
Веселее не было дружков.
Оба молодые, оба Пети,
Оба из отряда моряков.
Но один снарядом был контужен,
А другого мина обожгла.
И стянули бинт ему потуже,
Чтобы кровь из раны не текла.
Встретились ребята в лазарете,
Где-то у планеты на краю.
Оба молодые, оба Пети,
Оба пострадавшие в бою.

И обоих с ложечки кормила,
С каждым одинаково добра,
Девушка по имени Людмила,
Отдыха не знавшая сестра.
Ну, и в том военном лазарете,
В той палате светлой и большой,
Оба молодые, оба Пети,
Оба полюбили всей душой.
И, казалось, боль не так томила,
Наступал невиданный покой,
Если подходила вдруг Людмила,
Прикасаясь легкою рукой.

И когда весной при ярком свете
Выписались парни по утру,—
Оба молодые, оба Пети,
Оба разыскали медсестру.
Ничего она им не сказала —
Только слезы вытерла тайком,
Только проводила до причала
И махнула каждому платком.
И никто из них не знал заране,
Что Людмила сердце отдала
Тоже краснофлотцу, только Ване,
И его из плаванья ждала.

«Песня военруку очень нравилась, видимо, напоминала о фронте, и всякий раз, во время строевой подготовки он командовал нам: «Песню, запевай!»

Среди новых преподавателей были и те, что оказались в эвакуации. В поселке было много эвакуированных из-под Ленинграда, из Подмосковья, с Поволжья. Размещались они в домах у местных жителей, а их дети учились в классах вместе с ныробскими ребятишками». Анна Анатольевна подружилась с девочкой Кирой Руновской, приехавшей из Горького. Они продолжали переписываться после войны, когда Кира с семьей вернулась на родину.

Смена преподавательского состава происходила и по другой причине: часть учителей уходила на фронт. Анна Анатольевна вспоминает свою любимую учительницу Галину Нефедовну: «Она преподавала в школе немецкий язык. Знание языка к ней перешло от отца, который воевал еще в Первую мировую войну, оказался в плену и несколько лет прожил в Германии. Там научился немецкому и передал знания дочери. Мы любили учительницу за доброе отношение к детям: к ней можно было запросто прийти домой после уроков и общаться в неформальной обстановке. А еще она запомнилась своей женской красотой: стройная, высокая, всегда аккуратно одетая, с длинной косой. Галина Нефедовна ушла на фронт переводчицей, назад она не вернулась. Помню её длинные косы, красивое лицо, стройную фигуру. Мы провожали учительницу на фронт всем классом. Её увезли в грузовой машине, вместе со всеми»

Анна Анатольевна вспоминает: «В годы войны приходилось много работать. Мать весь день на колхозных работах, вся домашняя работа на нас: топить печь, варить, прибирать, присматривать за младшими братьями, ухаживать за скотиной. И в школе дети работали, и в колхозе. Мальчики сами кололи дрова для отопления школы, девочки заносили дрова к печам, работали на пришкольном участке, сами делали уборку классов и коридоров, чистили снег вокруг школы. Летом ребята привлекались к работам в колхозе: работали на полях, помогая убирать сено, лен, картофель, пололи посадки капусты, моркови, трудились на току. Каждый школьник обязан был отработать определенное количество трудодней». Профессиональную подготовку ученики получали во время каникул. Так, например, Анна Анатольевна говорит, что одно лето работала на телеграфе помощницей телеграфистки: изучала азбуку Морзе, переводила телеграммы, разносила их по домам. «Профессиональная подготовка в основном производилась посредством ФЗУ и ремесленных училищ. В Ныробе таких училищ не было, но наших ребят после седьмого – восьмого классов по разнарядке отправляли в соседние города».

5 «а» класс Ныробской средней школы. Классный руководитель – Мисюрева Елизавета Степановна. Анна Анатольевна находится в предпоследнем ряду, крайняя справа.

Фотография из личного архива А.А. Орловой (1941 год)

Требования к школьной форме в годы войны были снижены. «Многие ребятишки ходили в старых перешитых из одежды из бабушкиных сундуков платьях и костюмах. За счастье было иметь ситцевое платьишко.

Холщовая сумка вместо портфеля, дешевые парусиновые туфли (или валенки зимой), легкая гунька из мешковины – вот и вся форма ученика из семьи колхозника.

Помню, тетка подарила мне майку. Она показалась мне такой красивой, что я надела ее в школу поверх платья. На перемене ко мне подошла учительница и тихонько сказала: «Нюра, ты так больше не одевайся». Дети служащих одевались лучше, они имели форму, ведь их родители получали денежное довольствие и имели возможность форму приобретать, в то время как колхозники получали оплату за труд только в натуральном виде. Учителя всегда выглядели аккуратно, – вспоминает Анна Анатольевна, – одевались в светлые блузочки и темные костюмы.

Приобретать учебники приходилось за свой счет. Стоили они недорого. Чтобы их купить, мы летом собирали ягоды, грибы, продавали их на рынке. Продавали и молоко.

На эти деньги и покупали школьные принадлежности. Учебники берегли и передавали их младшим братьям и сестрам».

Анна Анатольевна вспоминает, что рядом со школой в отдельном здании находился пионерский клуб. В клубе постоянно кипела работа, которой заправляли ребята-комсомольцы. «Здесь организовывались праздничные концерты, ставились спектакли, чаще на военную тематику. Показывали эпизоды из фронтовой жизни. Ребята сами писали сценарии спектаклей, готовили декорации, озвучивали. Помнится спектакль, посвященный подвигу Зои Космодемьянской. Почти ежедневно проводились политинформации, главное содержание – обстановка на фронте.

В годы войны активно работали тимуровские отряды. Ученики помогали вдовам фронтовиков по хозяйству, озеленяли поселок. До сих пор украшают Ныроб аллеи деревьев, посаженные нами вдоль главной улицы. Комсомольцы соорудили рядом со школой спортивную площадку, сделали стадион за поселком. Хорошие были ребята-комсомольцы, – говорит она, – не сидели без дела. Почти все они ушли на фронт и почти никто из них не вернулся». Один из выпускников школы, Алексей Флоренко, за боевые подвиги удостоен звания Героя Советского Союза посмертно, его имя сейчас носит Ныробская средняя школа.

Досуга в годы войны у школьников было немного, но и он изменился. Анна Анатольевна вспоминает, что, кроме подвижных игр в лапту, городки, чижики, катания на коньках, на лыжах и санках зимой, появились и военные игры. «Ребята устраивали в лесу свои штабы, разрабатывали там планы захвата штаба противника. Игра часто превращалась в серьезное противостояние мальчишек из разных районов поселка. Помню, парни из нашего околотка постоянно воевали с ребятами из Карпичевой».

Анализируя рассказ Анны Анатольевны Орловой, видим, что война внесла свои коррективы в деятельность школ, видим, насколько интересен был тот период школьной жизни, как быстро взрослели ученики во время войны, оставаясь при этом детьми.

Работа по записи воспоминаний может быть продолжена, ведь эти свидетельства, по сути последних живых носителей памяти о войне, являются важным историческим источником.

Список литературы

1. Чертовских, Т.С. Годы военного лихолетья. «Жизнь «Детей войны» во время Великой Отечественной войны» [Электронный ресурс] / Т.С. Чертовских. – Режим доступа: http://lib2.podelise.ru/docs/314/index-4204.html?зфву=3

УДК 37.01

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ТРАДИЦИИ

Волгирева Галина Павловна,

кандидат исторических наук, доцент,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
г. Пермь, Россия.
E-mail:volgireva007@mai.ru

Аннотация. Рассматриваются ценности национального русского воспитания, приводится опыт детской игры «в свадьбу», воссозданной по записям этнографов.
Ключевые слова*:* ребенок; мать; отец; семейное воспитание; труд; ценности.

EDUCATION OF CHILDREN IN ANCIENT TRADITION

Volgireva Galina,

candidate of historical sciences, associate,
Perm State National Research University,
Perm, Russia.
E-mail:volgireva007@mai.ru

Abstract. We consider the value of the national Russian education provides expertise on records ethnographers, children's game "to the wedding."
Keywords*:* child; mother; father; family education; labor; value.

На сегодняшний день возрождение национальных традиций семейного воспитания является чрезвычайно актуальным. Особенный накал они получают в связи с происходящими мероприятиями ювенальной юстиции в Западной Европе. Уже во многих европейских странах ребенок является собственностью государства, и государственные учреждения могут не только отнять ребенка у матери и отца, но и передать его в чуждую ему однополую семью и включить на его воспитание дополнительное государственное финансирование. Абсурдность данного подхода очевидна и диктуется, возможно, «сильными мира сего» лишь с целью сокращения численности населения на планете, т.к. громадным числом людей гораздо сложнее управлять, а из таких детей легко делать управляемых зомби.

Каковы же ценности русской семьи и русского семейного воспитания, которые сегодня необходимо не просто знать, а смело защищать? В русском обществе с давних времен образцовой семьей была многодетная семья, а образцовой женщиной – мать в окружении многочисленных чад: «***У кого детей много, тот не забыт у Бога***». В XVII веке Симеон Полоцкий писал: «Большое счастье иметь небесплодную супругу и видеть от нее плод своего супружества. Это ***счастье больше, чем владеть золотом мира*** сего, ибо отец, оставляющий после себя детей, если расстанется с этим веком, не умирает, потому что живет в своих детях и его слово не погибает с шумом, т.к. цветет в сыновьях и дочерях. Бездетный же, если будет обладателем и бесчисленных богатств, когда умрет, не останется жить в мире, потому что у него не осталось потомства. Богатства же его переходят во владения чужим, а иногда и его врагам. Он трудился, а недруги входят в его труды; и слава проходит, как вечер, проходит мимо, как тень» [1, с. 343]. Дети воспринимались как основное богатство семьи. Беременную во все времена называли не только «непраздной», т.е. занятой делом, тяжелой работой, но и «святой». Было широко распространено поверье, что беременная женщина может принести плодородие полям и плодовитость животным. Если в первый день сева беременная женщина пройдет по пашне, то урожай будет выше ожидаемого. Она могла прекратить засуху, позволив облить себя во-

дой; избавить деревню от эпидемий, скот от мора. При этом основное правило для нее самой было быть спокойной, радостной и счастливой, иначе ребенок родится худеньким, слабеньким, нежизнеспособным. Для благополучного разрешения родов она должна была постоянно испрашивать прощения у своих родных и даже у соседей: «***за все, чем обидела и в чем нагрубила***». На просьбу отвечали: «***Бог простит***, и мы туда же». В молитвах обращалась к Богородице, св. Варваре, св. Екатерине, св. Анастасии Узорешительнице. Чтобы родилась девочка – к св. Марии Египетской, чтобы родился сын – к св. Иоанну Воину. В родах же непосредственно повитуха обращалась к св. Соломониде: «Бабушка Соломонида, приложи рученьки рабе Божией (имя роженицы)». После рождения младенца, во избежание болезней, молились Богородице Тихвинской. При рождении мальчика стреляли из ружья, а при рождении девочки на угол избы прибивали прялку. При этом русские люди говорили: «Мальчик родится на подмогу, девочка – на потеху». Действия повитухи были направлены на обеспечение благоприятного течения жизни младенца. Она заворачивала новорожденного в отцовскую рубаху – «чтобы ***отец его всегда любил***», в полотенце – «чтобы был ***приятен всем людям***».

Первый период жизни ребенка у русских назывался «младенство» и длился до 7 – 8 лет. Целью первого года жизни было выжить, с помощью матери ***укорениться на земле***. Малыш в это время считался существом «неразумным», т.е. не умеющим осмыслить мир, в котором живет. Все последующие годы ребенок должен был «оформляться» как человек: набирать силу и крепость, учиться хорошо ходить, бегать, прыгать, говорить, осознавать свой пол. Большую часть своего времени новорожденный проводил в подвешенной «люльке» или «зыбке». До года он находился в ней постоянно, а затем вплоть до двух, иногда трех лет только спал в ней. В русской деревне колыбель воспринималась как ***первый дом младенца на его пути***. Колыбели делались в виде длинного деревянного ящика, или в виде лубяного овального короба, или в виде корзины. Колыбели имели две дужки из лозы, за которые привешивались веревками к очепу – деревянному шесту, врубавшемуся одним концом в стену и проходившему сквозь металлическое кольцо, закрепленное в матице – потолочной балке. С очепа спускалась длинная веревка с петлей на конце, предназначенная для раскачивания колыбели ногой. Колыбель мерно качалась движением стопы вверх – вниз, вверх – вниз. В русской деревне полагалось укачивать ребенка и петь ему колыбельные песни. Русские люди считали, что младенец, уложенный в люльку, подвешенную над полом, как бы отрезан от «иного мира», из которого он прибыл в «наш мир». Если новорожденного положить в кроватку, стоящую на полу или на земле, то нечистая сила может забрать его. Над колыбелью всегда делали полог из темного ситца и холста в виде занавеса: в темноте ребенок лучше спит, также для защиты от насекомых и для предохранения от дурного глаза входивших посторонних людей. Ранее в царской России в морской флот матросами набирали только деревенских парней, т.к. они легко переносили морскую качку. Мать старалась заметить, улыбается ее дитятко во сне или плачет. Если улыбается, то «ангельская душенька с ним беседует, на все доброе его наставляет». Если всхлипывает, то его «нечистая сила стращает», которую надо молитвой отогнать. Первый год жизни заключался в том, чтобы ребенка научить сидеть и ходить. Если малыш долго не начинал ходить, то его пытались обучить этому искусству: ставили около лавки, укладывали его ручки на край и ласково манили к себе. Упавшего во время такой учебы ребенка утешали: «***Плюнь тут, батюшка, плюнь, родной***» [2, с. 35]. Ребенок, совсем было готовый расплакаться, топал ножкой, плевал, забывая о своей неприятности. Как видим, еще до года ***учили легко относиться к боли и неприятностям, преодолевать трудности***. При этом к ребенку относились ***с величайшим уважением и любовью, как к родовому предку (!!!): «батюшка родной».***

Ребенок, достигший полутора – двух лет, сумевший выжить и «закрепиться» на земле, вступал в новую стадию жизни до 6 – 7 лет. Теперь он должен был расти, физически крепнуть, учиться думать, говорить, познавать мир, т.е. «входить в первый разум». Малышей в этом возрасте называли «стригунками-жеребятами». Ребенку предоставлялась полная свобода действий. Традиционно считали, что если с подросшими детьми возиться, то они вырастут балованными, малосамостоятельными. «***Засиженное яйцо,*** – говорили крестьяне, – ***всегда болтун***». Летнее время малыш от восхода до заката солнца проводил на улице под надзором старших братьев и сестер, которые присматривали за тем, чтобы он не потерялся и не расшибся. Домой четырех-, пятилетний ребенок прибе-

гал, чтобы поесть, и снова убегал на улицу, где играл со своими ровесниками. В зимнее время со старым дедом или бабкой слушал сказки. За общий стол их еще не садили. Только шести-, семилетним детям полагалось садиться за стол вместе со всеми, выполняя все правила поведения, принятые во время трапезы. Одеждой детей этого возраста служила длинная рубашка, сшитая из материнской или отцовской рубахи, подвязанная пояском. Ее покрой был одинаков как для девочек, так и для мальчиков. В этом возрасте внимание на половой принадлежности ребенка не фиксировалось, и это было обусловлено тем, что малолетний ребенок – существо бесполое и он станет мальчиком или девочкой только тогда, когда ***окончательно «войдет в разум».*** Дети до семи или восьми лет не имели никаких минимальных домашних или хозяйственных обязанностей. Крестьяне ненавязчиво приучали ребенка к мысли о том, что ему придется в жизни много трудиться и что ***труд может быть радостью и удовольствием***. Игра «в труд» с малышом двух – четырех лет возникала в русской деревне на каждом шагу. Сын видит вернувшегося с охоты отца, слушает его рассказы, у него, естественно, возникает желание стать таким же удачливым охотником, как отец. И поэтому отец вместе с сыном отправляется на огород, ставит там из веревочной петли берестяного колпачка ловушку, обещая, что в нее обязательно попадет перепелка, только надо немного подождать. Малыш отправляется домой, а мать кладет в ловушку пойманную накануне отцом птицу. Через некоторое время домашние напоминают ребенку о необходимости проверить ловушку. Он бежит на огород, радостный, приносит свою первую добычу. Взрослые хвалят малыша, мать целует его и ласково называет своим «промышленником, удачливым охотником». Взаимоотношения детей и родителей в русской деревне строились на любви и ласке.

С 7 – 8 лет начинался период отрочества, длился он до 13 – 15 лет. В этом возрасте крестьяне обучали своих сыновей и дочерей всему, что они знали сами. С 7 лет детей приучали к труду: «маленькое дело лучше большого безделья». Человек, по мнению русских крестьян, может хорошо и с радостью выполнять тяжелую работу пахаря, жницы, плотника, если привычка к труду вошла в его плоть и кровь с раннего детства. Ребенку надо давать «каждой трудности по разу». В противном случае можно отбить у ребенка охоту к труду, воспитать у него отношение к работе как тяжелой повинности. Работа распределялась в зависимости от пола ребенка. Девочкам поручалась работа, которая готовила бы ее к жизни женщины, мальчикам давались знания и умения, необходимые мужчине. Обязанностью 7 – 8-летней девочки было нянчить младших братьев и сестер, подметать ежедневно пол, носить к печке дрова, присматривать за курами и гусями, приглядывать за овцами и телятами, загонять на двор и в хлев корову. Матери приучали дочек шить и прясть. Девочка 10 – 11 лет начинала участвовать в полевых работах: вязала снопы за матерью-жницей, собирала в поле колоски. В этом возрасте она уже умела хорошо шить и прясть, приучалась ткать, ухаживать за коровой, помогать матери в приготовлении еды для всей семьи. В 12 – 13 лет она умела жать, шевелить сено на сенокосе, собирать мякину при молотьбе, полоть грядки, доить коров, стряпать, стирать на речке. К 15 годам девочка приобретала все знания, необходимые крестьянской женщине, будущей хозяйке дома.

Подготовка мальчиков к трудовой деятельности была более длительной, чем девочек. Мужская работа требовала большего физического напряжения, и обучение мальчиков заканчивалось к 17 – 18 годам. В 7 – 8 лет начиналось знакомство с лошадью. Мальчик приучался ездить верхом, управлять лошадью, гонять ее на водопой. В 9 – 10 лет подросток хорошо управлял лошадью: мог запрячь, распрячь, умел править ею, как взрослый мужчина. Ему доверяли пасти лошадей в ночную пору. В это же время подростки помогали отцу в полевых работах. Они вместе с отцом возили на поля навоз и разбрасывали его на пашне, участвовали в бороновании поля, управляя лошадью, сгребали сено, подавали снопы на овин, молотили рожь или пшеницу специально изготовленными по их росту цепами. Зимой мальчики ездили с отцом в лес за дровами, помогали их пилить, кололи, складывали в поленницы, плели лапти, сидя в теплой избе на мужском месте у двери. В 13 лет мальчик приучался к пахоте. Отец оставлял ему небольшой участок земли, давал соху, а потом проверял качество работы, спокойно и внятно объясняя, почему его пахота не так хороша, как пахота взрослого мужчины. В это же время мальчик впервые брал в руки косу. Ему позволялось косить около дома, по задворкам деревни для заготовки одноразового корма скоту. Работать на хороших лугах вместе со взрослыми мужчинами он получал возможность только в 17 лет, когда «входил в силу». Косьба была ра-

ботой, требующей большой физической силы, выносливости, ловкости. 16 – 17- летний подросток приобретал навык почти во всех мужских крестьянских работах, за исключением сева. Сев, как самая трудная и ответственная работа, усваивался обычно в восемнадцать лет. Параллельно с этим шло и обучение мальчиков ремеслу. Оно проходило обычно в зимнее время в течение двух – трех лет на дому у мастера.

Воспитываясь в атмосфере труда, дети сами проявляли интерес к работе, выражали желание заняться нужным для семьи делом. Родители обычно старались поддержать в ребенке это желание, дать ему работу, которую он мог выполнить хорошо, а также позволить ему заработать своим трудом хоть небольшие деньги. В то же время они считали необходимым, чтобы подросток «тешил свое достоинство», т.е. получал похвалу за свой труд, видел, что его работа нужна семье.

Воспитание подростка в русской деревне заключалось и в приобщении его к духовному миру, в котором жили взрослые люди. Подросток должен был усвоить основные понятия и ценности человеческой жизни, своеобразный кодекс правил русского человека. Ребенку незаметно, но систематически прививали мысль, что он должен ***любить землю своих предков – отчину, уважительно и заботливо относиться к родителям***, ***старым и немощным людям, к маленьким детям***, ***в любви и строгости воспитывать своих будущих чад***, ***быть милосердным к несчастным и обиженным, помнить о своей чести***.

Отрочество заканчивалось для девочек к 15 – 16 годам, для мальчиков – к 17 – 18 годам. Девочки становились девушками, девицами, мальчики – парнями, молодцами. Теперь они должны были работать, веселиться подбирать себе брачную пару, чтобы стать достойными мужчинами и женщинами, продолжать «русский крестьянский род-племя». В книге И.И. Шангиной «Русские дети и их игры» приводится детская игра «в свадьбу», которая была записана ученым-этнографом И.М. Левиной в с. Покшеньга Пинежского уезда Архангельской губернии [2, с. 270 – 294]. В 2002 году в подготовительной группе детского сада №140 г. Перми, под руководством автора данной статьи и при содействии воспитателей и родителей, удалось сыграть «в свадьбу» по опубликованному материалу. Результат превзошел всеобщие ожидания: и детей, и родителей, и воспитателей объединили радость и счастье приобщения к родной национальной культуре и ее ценностям.

Список литературы

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV – XVII вв. [Текст]. – М., 1985.

2. Шангина, И.И. Русские дети и их игры [Текст] / И.И. Шаньгина. – СПб., 2000.

УДК 929

ВЛИЯНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СУДЬБЫ СЕМЕЙ ЛОБАНОВЫХ – ВОЛОЖАНИНОВЫХ

Воложанинова Полина Павловна,

ученица 10 класса муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 17», г. Соликамск, Россия
E-mail:polinvo@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению судеб людей в годы Второй мировой войны. В статье раскрываются и анализируются судьбы старшего поколения семей Лобановых-Воложаниновых в годы Великой Отечественной войны.
Ключевые слова: Вторая мировая война; Великая Отечественная война; семья; судьба; военный; разведчик; репрессия; Крым; Соликамск.

INFLUENCE OF THE SECOND WORLD WAR ON THE DESTINIES OF FAMILIES LOBANOV-VOLOZHANINOV

Vologaninova Polina,

student 10 class, municipal autonomous general establishment "High general school № 17", Solikamsk, Russia.
E-mail:polinvo@mail.ru

Abstract. The article studies the destinies of people in years of The Second World War. In article destinies of senior generation families Lobanov-Volozhaninov in year of The Great Patriotic War open and analyze.
Keywords. the Second World War; The Great Patriotic War; family; destiny; military; scout; repression; Crimea; Solikamsk.

В связи с политической обстановкой в мире на первый план стала выходить необходимость воспитания истинно патриотических чувств у подрастающего поколения. Зная историю своей семьи, зная то, что было сделано нашими предками для того, чтобы мы могли жить под мирным небом, чтобы мы получили возможности для развития и самосовершенствования, понимаешь, что нам есть чем гордиться. Испытывая гордость за свою семью, начинаешь ценить и уважать страну, в которой живешь.

Многие документы, источники долгое время были засекречены, а некоторые – уничтожены. О многом наши дедушки и бабушки хотели бы забыть, поэтому не рассказывали, что им пришлось пережить. С каждым днем людей того поколения, на чью долю выпали самые тяжкие испытания, становится все меньше. Поэтому надо успевать записывать за ними все воспоминания, рассказы, чтобы наши дети могли понимать, чем жертвовали люди и ради чего это делалось. Сейчас в мире перепутаны все понятия: герой, предатель, воин, каратель и прочие. Только факты, только рассказы, только фото- и видеодокументы помогут расставить все точки над «и».

Вторая мировая война оставила неизгладимый след в судьбе каждого человека, каждой семьи. Кто-то «закрыл» в своей памяти книгу под названием «Великая Отечественная война» и не хочет больше «перечитывать» эти главы. Они наполнены болью. А кто-то хранит память о том суровом времени, передавая ее как святыню своим потомкам. В ис-

тории моей семьи, семьи Лобановых – Воложаниновых, Великая Отечественная война занимает особое место.

При подготовке материала по выбранной теме мы определили тех, о ком пойдет речь. С помощью генеалогического древа познакомим с героями повествования.

Линия моей мамы Елены Витальевны Воложаниновой (урожденной Лобановой):

- родители моей мамы: Галина Геннадьевна Лобанова (урожденная Любимова) и Виталий Дмитриевич Лобанов;
- родители моей бабушки: прабабушка Мария Ивановна Любимова (урожденная Разжигаева) (1923 – 2013) и прадедушка Геннадий Павлович Любимов (1916 – 1975);
- .родители моего дедушки: прабабушка Мария Никитична Лобанова (урожденная Ковалева) (1926 – 2008) и Дмитрий Никифорович Лобанов (1928 – 2004).

Линия моего папы Павла Валерьевич Воложанинова:

- родители моего папы: Дина Пантелеевна Воложанинова (урожденная Куванникова) и Валерий Иванович Воложанинов
- родители моей бабушки: прабабушка Дарья Михайловна Куванникова (урожденная Чендева) (1926 г.р.) и прадедушка Пантелей Кириллович Куванников (1928 – 2004).

Семья у нас большая, но именно о судьбах моих прабабушек и прадедушек пойдет речь.

Для сбора информации использовались следующие методы:

- беседа с родственниками;
- анализ семейного архива (фотографии, предметы материальной культуры, награды);
- видеозапись воспоминаний. Это позволило неоднократно возвращаться к материалу в процессе подготовки темы.

Дедушка моей мамы Геннадий Павлович Любимов был уроженцем города Соликамска. Я не знала своего прадедушку. Его не стало, когда моей бабушке было всего 19 лет. Но в моей семье им очень гордятся. В свое время он блестяще окончил Высшую военную школу в городе Молотове (ныне Пермь). В должности политрука был отправлен на фронт. Войну Геннадий Павлович окончил в Праге. За хорошую службу был награжден именным биноклем и двуствольным ружьем. Имеет множество наград, среди которых орден Великой Отечественной войны 2 степени (за храбрость). После войны мой прадедушка 19 лет прослужил кадровым военным. Потом выбрал профессию лесника.

Его будущая жена, моя прабабушка, Разжигаева (Любимова) Мария Ивановна, приписав год к своему возрасту, ушла на фронт добровольцем. Попала в разведгруппу, в которой служила снайпером. Маленькой хрупкой девушке приходилось часами лежать в снегу или болоте. При выполнении одного из заданий была ранена. Войну моя прабабушка закончила в Польше. А еще она очень любила петь. Поэтому в перерывах между заданиями своей разведгруппы пела в военном ансамбле.

Война не сломала моих прабабушку и прадедушку. Свое семейное счастье они нашли уже после войны. Геннадий Павлович и Мария Ивановна воспитали четырех дочерей и сына.

Моим прабабушке Марии Никитичне Ковалевой (Лобановой) и прадедушке Дмитрию Никифоровичу Лобанову Великая Отечественная война «помогла» (если можно так сказать) встретиться.

Юная Мария жила до войны под Брянском. Во время военных действий семью Ковалевых должны были эвакуировать в небольшой городок в Иркутской области – Усолье-Сибирское. Но был перепутан поезд. Семью Ковалевых посадили на поезд, идущий в Соликамск. Так семья Маши оказалась на Прикамской земле. В тылу 16-летним подростком Мария работала курьером. Когда стала постарше, то освоила профессию парикмахера. Сначала подстригала солдат. В мирное же время работала дамским парикмахером.

Сюда же, в Соликамск, во время войны была эвакуирована из Рязани и семья Лобановых. Мой прадедушка был еще мальчишкой в годы войны. Наравне со взрослыми он работал на колхозных полях. После войны семья Лобановых тоже осталась в Соликамске.

Мои прабабушка Мария Никитична и прадедушка Дмитрий Никифорович Лобановы прожили долгую и счастливую жизнь. Они воспитали двух замечательных сыновей Виталия и Александра.

Бабушка и дедушка моего папы – болгары. Вскоре после освобождения Крыма от гитлеровцев, вслед за крымскими татарами, в ночь на 24 июня 1944 года, были депортированы болгары, армяне и греки. Более 12 тысяч болгар по указу Сталина вынуждены были покинуть обжитые крымские земли. Болгарский народ был разбросан по всему Советскому Союзу.

Постановлением Совета Народных Комисаров СССР и Центрального комитета Всесоюзной коммунистической партии большевиков от 12 августа 1941 года «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья…», их обвинили в сотрудничестве с гитлеровской Германией. По аналогичным мотивам депортировали с Крымского полуострова и болгар.

Так на Соликамской земле поселились семьи Чендевых и Куванниковых. Мои прабабушка Дарья Михайловна Чендева (Куванникова) и прадедушка Пантелей Кириллович Куванников родились и росли в одной крымской деревне Желябовке.

С большим нежеланием вспоминает моя прабабушка Дарья Михайловна о годах, проведенных в оккупационной деревне. Она рассказывает, что когда закрывает глаза, то видит летящий над ней самолет с фашистской свастикой. А она маленькой девочкой бежит по полю, закрывая голову руками. Зверств, которые чинили фашисты, она не помнит. Бабушка Даша говорит, что жили они даже как-то мирно. В доказательство своих слов рассказывает об истории любви немецкого солдата и девушки-болгарки из их деревни.

После того, как Желябовку освободили советские войска, юную Дашу отправили восстанавливать табачную фабрику в Керчь. В 1943 году всех болгар, кто трудился на восстановительных работах, погрузили в вагоны и отправили без объяснения на Урал. В поезде бабушка встретила свою тетю, с которой доехала до Половинки (ныне поселок Углеуральский рядом с Губахой). Бабушка знала, что ее семья где-то недалеко, но точных сведений не было. Однажды она получила письмо из Соликамска. Это был запрос, отправленный родственниками. Так бабушка Даша оказалась в Соликамске. Через месяц она встретила своего будущего мужа Пантелея, с которым бегала маленькой девчонкой по улицам родной Желябовки.

Мои прабабушка Даша и прадедушка Паша (так по-русски его звали в семье) не держали в руках оружие, не участвовали в боевых действиях. Но что такое война, они знали не понаслышке. Детство на оккупированной территории – это шрам в душе каждого человека. Уже в мирное время, когда в семье Дарьи и Пантелея подрастало две замечательные дочери, многие болгары вернулись в Крым или переселились в Краснодарский край. Только для семьи Чендевых – Куванниковых Соликамск остался малой родиной навсегда.

В истории моей семьи, семьи Лобановых – Воложаниновых, много выдающихся страниц. Семейные архивы хранят еще много интересных историй и фактов, которые помогают быть уверенной в завтрашнем дне. Ведь я из такой дружной, любящей, интересной и крепкой семьи.

В заключение отметим, что война – это страшное событие. Война – это жестокое время. Война – это боль утраты и разлуки. Но даже в такое время жизнь продолжалась: встречи людей, любовь. И история моей семьи – тому подтверждение.

УДК 373.2

ВОСПОМИНАНИЯ ТАМАРЫ МАКСИМОВНЫ ИВАШОВОЙ О ТРАДИЦИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В Г. СОЛИКАМСКЕ ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1970 – 1990-е ГОДЫ

Гилева Анжела Валентиновна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Соликамского государственного педагогического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Соликамск, Россия
E-mail: a-gileva@mail.ru

Аннотация. В статье представлены воспоминания Тамары Максимовны Ивашовой, работавшей инспектором по дошкольному воспитанию в городе Соликамске в период 1970 – 1990-х годов. На этом материале выделены особенности организации воспитания детей дошкольного возраста в изучаемый период, а также идеи, актуальные для современной образовательной практики.
***Ключевые слова*:** дошкольное воспитание; контроль; шефы; дети дошкольного возраста.

MEMORIES OF TAMARA MAKSIMOVNY IVASHOVA ABOUT THE TRADITION OF PRESCHOOL EDUCATION IN SOLIKAMSK PERM REGION OF 1970 – 1990 YEARS

Gileva Angela,

associate professor, ph.d., dean of the psychological faculties of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal government's budget educational institution of higher professional education «Perm State National Research University», Solikamsk, Russia
E-mail: a-gileva@mail.ru

Abstract. The article presents the memories of Tamara Maksimovny Ivashova, who worked as an inspector for preschool education in Solikamsk in the period 1970 – 1990 years. On this material are highlighted features of the organization of education of children of preschool age in the study period, as well as ideas that are relevant to the modern educational practice.
Keywords: preschool education; control; bosses; children of preschool age.

Современное состояние дошкольного воспитания характеризуется обращением к ценному педагогическому опыту и традициям, накопленным ранее. Таким источником получения информации стал наш информант Тамара Максимовна Ивашова, работавшая инспектором по дошкольному воспитанию в период с 1970 по 1990 годы в городе Соликамске. Дошкольное воспитание города Соликамска 1970 – 1990-х годов характеризовалось ускоренными темпами развития. Все эти годы инспектором городского отдела народного образования по дошкольному воспитанию, а также инспектором по охране детства работала Тамара Максимовна Ивашова. Родилась Тамара Максимовна 26 февраля 1940 года в городе Соликамске, закончила среднюю школу №1 города Соликамска, дошкольное отделение Пермского педа-

гогического училища, а затем Пермский государственный педагогический институт (факультет Дошкольной педагогики и психологии).

После окончания педагогического училища начала свой трудовой путь в санаторном детском саду №4 в должности воспитателя. Уже тогда молодая воспитательница Тамара Максимовна использовала интересные формы работы с детьми. «*Все началось с того, что я однажды принесла в группу две коробки шашек. Досок у нас не было. Мы расчертили два листа ватмана, раскрасили его и решили научить детей играть в шашки*» [2]. Постепенно простое увлечение игрой в шашки переросло в шашечные турниры, инициатором которых и стал наш информант. В начале 70-х годов XX века горком ВЛКСМ направил Т.М. Ивашову на учебу в Университет марксизма – ленинизма в город Пермь, где в течение 3 лет она училась на факультете этики и нравственного воспитания. По окончании защитила диплом на тему «Этика советского руководителя», который впоследствии помог ей в работе на должности инспектора по дошкольному воспитанию. В своих воспоминаниях Тамара Максимовна говорит: « *В моем подчинении сначала было всего шесть детских садов – это семьсот детей и 60 сотрудников*». С 1975 по 1995 год под руководством заместителя председателя горисполкома Александра Григорьевича Ярова и заведующего городским отделом народного образования Михаила Васильевича Старикова началось активное строительство детских садов в городе. В этот период были построены ясли-сад №1, ясли-сад №2, ясли-сад №3, ясли-сад №5, ясли-сад №12 и другие. Активное строительство вели и промышленные предприятия, и строились ведомственные детские сады – это детские сады № 44, № 49 производственного объединения «Сильвинит», детские сады № 33, № 37, № 47 Соликамского лесозаготовительного комбината, детские сады № 20, №28, №46, №32 завода «Урал», детские сады № 22, №23, №25, №45 Соликамского целлюлозно-бумажного комбината, а также детский сад №38 «ТЭЦ». Всего, по словам Т.М. Ивашовой, более чем на 12000 мест для детей в детских садах. Это объяснялось тем, что развивалась промышленность, создавалось много рабочих мест, женщины работали, и появлялась потребность в увеличении мест в детских садах. Ставилась задача охватить дошкольным воспитанием 80 – 90 % детского населения от 0 до 7 лет. Это стало хорошей традицией того времени. В этот период остро встала необходимость подготовки квалифицированных кадров для дошкольного воспитания, и администрацией города стал рассматриваться вопрос о необходимости открытия в городе педагогического института, который начал свою работу в 1991 году.

Контроль за работой детских садов, вспоминает информант, был строгий. Инспекторские проверки проводились регулярно. Образовательный уровень воспитателей был невысокий, но их отличали целеустремленность и высокая ответственность за свою работу. Славу городу делали заведующий детским садом №5 Марьям Умяровна Адигамова, заведующий детским садом №7 Тамара Васильевна Тищенко, заведующий детским садом №9 Антонина Степановна Николаева, заведующий детским садом №1 Нина Александровна Филимонова и многие другие. Эти люди были безгранично погружены в свою работу, и именно они создавали фундамент дошкольного воспитания в городе. На их примере училась будущий инспектор по дошкольному воспитанию Тамара Максимовна Ивашова. Уже тогда инновационные модели дошкольного воспитания вводились в практику работы детских садов города. Так, заведующий детским садом №7 Мария Семеновна Лобанова добилась того, чтобы к зданию детского сада была пристроена веранда, на которой дети спали в спальных мешках. Детей вывозили летом на дачи в ближайшие деревни Жуланово, Мошево, Городище. Так проявлялась забота об их здоровье.

А как любили новогодние праздники! К ним начинали готовиться заранее. Музыкальный руководитель и воспитатели разрабатывали сценарий праздника, обсуждали его, определяли героев праздника, сюрпризные моменты, атрибуты и костюмы. Тематика новогодних праздников была разнообразной: Дед Мороз и лето, инопланетяне в гостях у Деда Мороза, по мотивам детских сказок и т.д. К подготовке праздника привлекали родителей. Они участвовали в оформлении групповых комнат и музыкального зала, шили детям костюмы. Члены родительского комитета участвовали в комплектовании новогодних подарков для детей. Ставили елку и на участок детского сада, чтобы дети в полной мере ощутили атмосферу праздника.

Для поддержания необходимого уровня методической и профессиональной подготовки, вспоминает информант, проводились разнообразные семинары, курсы повышения квалификации на базе Пермского государственного педагогического института. Читали на курсах такие известные ученые в области дошкольного воспитания, как доцент Роза Лазаревна Березина, доцент Лариса Михайловна Пустынникова, доцент Нина Яковлевна Шибанова и другие. Использование таких форм работы подчеркивало необходимость связи науки с практикой. Особое внимание в работе уделяли воспитанию любви к матери, к родному городу, к родной природе, к родному краю, к Родине. Так воспитывался патриотизм у детей дошкольного возраста.

Материальное состояние детских садов поддерживалось хорошо. У промышленных предприятий был план на ремонт детских садов: капитальный ремонт производился один раз в пять лет, а косметический – один раз в год. У детских садов были шефы, которые оказывали помощь в завозе свежего песка на участки детских садов, земли для цветов, в покраске оборудования на участке. Это были хорошие традиции того времени.

Воспитанием детей, по воспоминаниям педагога, занимались «*всерьез и осознанно, объединяя все профессиональные силы. Дети – это наше будущее! И это не высокие слова. Это понимание значимости дошкольного детства в формировании личности человека и его будущей судьбы. Поэтому успех в профессии заключается в том, что все помыслы и добрые порывы отдавать работе – каждый час, каждый месяц, из года в год!*» Эти слова выражают жизненное кредо замечательного человека и профессионала с большой буквы Тамары Максимовны Ивашовой. Ее личный вклад в дело развития дошкольного воспитания города Соликамска имеет большое значение.

Список литературы

1. Записи бесед и интервью с информантом. Соликамск, май – ноябрь 2014 года.

2. Шашки в детсаде [Текст] // Соликамский рабочий. – 1966. – 16 марта. – № 30(5797) // Архивный отдел организационно-административного управления администрации г. Соликамска Пермского края.

УДК 37.3

ФОРМИРОВАНИЕ БАЗОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ДИСЦИПЛИН ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ЦИКЛА

Дементьева Виктория Владимировна,

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Соликамского государственного педагогического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Соликамск, Россия.
E-mail:dementera@bk.ru

Баранова Ирина Владимировна,

студентка Соликамского государственного педагогического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Соликамск, Россия.
E-mail:dementera@bk.ru

Аннотация. Дисциплины художественно-эстетического цикла в школе являются важнейшим средством формирования личностных компетенций обучающихся начальных классов. При умелой организации и руководстве процессом взаимодействия педагога и деятелей культуры Пермского края с детьми возможно формирование социальных умений детей, патриотических чувств, способности к саморегуляции, построению взаимодействия с предметами и явлениями окружающей жизни.
Ключевые слова: личностные компетенции; дисциплины художественно-эстетического цикла; модернизация российского образования; эстетическое воспитание; духовная культура.

THE FORMATION OF BASIC NATIONAL VALUES OF STUDENTS OF PRIMARY CLASSES BY MEANS OF DISCIPLINES OF ARTISTIC AND AESTHETIC CYCLE

Dementieva Victoria,

assistant professor of social science, Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of Federal state budgetary educational establishment of higher professional education "Perm State National Research University", Solikamsk, Russia.
E-mail:dementera@bk.ru

Baranova Irina,

student Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of Federal state budgetary educational establishment of higher professional education "Perm State National Research University", Solikamsk, Russia.
E-mail:dementera@bk.ru

Abstract. Disciplines of an art and esthetic cycle at school are the most important means of formation of personal competences of the trained initial classes. At the skillful organization and the management of pro-

cess of interaction of the teacher with children possibly formation of social abilities of children, patriotic feelings, abilities to self-control, creation of interaction with subjects and the phenomena of surrounding life.
Keywords: personal competence; discipline of artistic and aesthetic cycle; the modernization of Russian education; aesthetic education; spiritual culture.

Позитивный потенциал для становления и развития социально зрелой, духовно богатой, высоконравственной личности накоплен в рамках отечественной системы эстетического воспитания и организации художественно-эстетической деятельности детей. В Концепции модернизации российского образования подчеркивается необходимость более полно использовать нравственный потенциал искусства как средства формирования и развития этических принципов и идеалов в целях духовного развития личности. Исследователями определена особая значимость эстетического воспитания, деятельности по приобщению детей к различным видам искусства именно в младшем школьном возрасте, когда интенсивно формируется эстетическое отношение к миру, преобразующееся в дальнейшем в эстетические свойства личности. Значительный вклад в разработку теории эстетического воспитания младших школьников внесли труды Н.С. Витковской, В.С. Кузина, Б.Т. Лихачева, А.А. Мелик-Пашаева, Б.М. Неменского, А.Б. Щербо и др.

В контексте данной статьи значимым является рассмотрение содержания, форм и методов включения детей в художественно-эстетическую деятельность с целью формирования личностных компетенций.

Искусство – важнейшая составная часть духовной культуры; особый род духовного освоения, познания действительности во всем богатстве ее проявлений, так или иначе связанных с человеком. В школе встреча детей с произведениями искусства происходит в основном на уроках художественно-эстетического цикла (музыка, изобразительное искусство, технология, физическое воспитание). Эти же предметы играют решающую роль в формировании у детей эстетических идеалов, их художественного вкуса, эстетического отношения к действительности и искусству [4].

В своей сущности предметы художественно-эстетического цикла представляют собой сложное единство самого искусства, его теории и истории, навыков практического творчества.

С точки зрения теории знаков, в которых воплощается и с помощью которых сообщается художественный образ зрителям и слушателям, искусство включает в себя следующие виды: изобразительные (живопись, графика, скульптура и др.), выразительные (музыка, танец, архитектура и др.) и словесные (литература), а также смешанные, синтетические (театр, кино и др.) [3].

Приобщение детей младшего школьного возраста к различным видам искусства можно осуществлять как в рамках образовательного процесса, так и во внеурочной деятельности. Согласно ФГОС НОО, основными предметными областями, содействующими приобщению детей к различным видам искусства, выступают «Музыка», «Изобразительное искусство», «Технология».

Целью любой внеурочной деятельности является создание условий для достижения учащимися необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для многогранного развития и социализации каждого учащегося в свободное от учёбы время.

В рамках реализации данной цели мы предлагаем использование встреч, бесед, экскурсий, игр, игр-путешествий, викторин в процессе приобщения детей к различным видам искусства. Данные формы работы являются коллективными, что позволяет формировать личностные компетенции не только за счет содержания, но и за счет организации различных видов и форм деятельности детей.

Беседа – форма работы, при которой происходит взаимодействие учителя и учеников с целью получения сведения от ученика по интересующей теме [4, с. 78]. Беседа может использоваться как подготовительный или завершающий этап экскурсии. В ходе беседы могут быть заданы вопросы:

– какие жанры изобразительного искусства вы узнали?

– выполнение какой работы вам больше всего понравилось?

Использование данных вопросов поможет установить обратную связь с детьми, позволит выявить моменты, которые более всего запомнились детям. Такие вопросы можно применять и на уроках, знакомящих с различными видами искусства, с творчеством художника, с целью постоянного воспроизведения и проговаривания материала.

Кроме того, мы предлагаем организацию встреч с художниками или музыкантами Прикамья. Целью таких встреч является знакомство с жизнью и творчеством представителя искусства. Методика организации встречи предполагает два параллельных процесса, одним из которых является работа с приглашаемым представителем сферы искусства. Она предполагает договоренность об организации встречи, её месте и времени, определение целей встречи. Работа с детьми предполагает предварительное знакомство детей с биографией данного человека и его творчеством, организацию эстетической среды, куда входит оснащение кабинета портретом художника или музыканта, репродукциями его работ или предварительное прослушивание музыкальных произведений. Кроме того, на этом этапе важно создать положительный эмоциональный настрой у детей. Мотивацию можно произвести посредством акцентирования внимания на том, что приглашаемый – наш земляк.

Проведение встречи предполагает не только рассказ художника о своей биографии, творческой деятельности, но и ответы на интересующие детей вопросы. Целесообразен показ авторских работ (возможно использование слайдов) с акцентированиемна них внимания детей при помощи вопросов: «Что вы видите на картине?», «Как вы думаете, что хотел отразить художник?», «Какое настроение создает у вас эта картина?» и др.

На завершающем этапе встречи уместно поблагодарить приглашенного человека – представителя сферы искусства – и пригласить его на чаепитие, которым завершится встреча. В процессе чаепития уместно обсудить, что дети узнали нового и интересного, какое впечатление на них произвела встреча. Возможно совместное фотографирование.

Экскурсия – коллективное посещение музея, достопримечательного места, выставки, предприятия и т. п.; поездка, прогулка с образовательной, научной, спортивной или увеселительной целью. Показ объектов происходит под руководством квалифицированного специалиста – экскурсовода, который передает аудитории видение объекта, оценку памятного места, понимание исторического события, связанного с этим объектом [3].

С целью формирования личностных компетенций и базовых национальных ценностей целесообразно организовывать экскурсии в процессе знакомства с архитектурой, декоративно-прикладным искусством, живописью. Используя возможности ИКТ, целесообразно проведение виртуальных экскурсий с целью ознакомления детей с архитектурными комплексами Пермского края.

Организация экскурсии предполагает двустороннюю работу. С одной стороны, происходит работа с учреждением, куда планируется выход экскурсионной группы. На этом этапе происходит определение цели и плана экскурсии. Экскурсия с детьми предполагает предварительную работу, которая может осуществляться с помощью проблемных вопросов. Необходимо также провести инструктаж по технике безопасности.

Проведение экскурсии предполагает работу экскурсовода, который познакомит детей с особенностями архитектуры (живописи, декоративно-прикладного искусства), расскажет о специфике произведений, акцентирует внимание на отдельных деталях, ответит на интересующие детей вопросы. Завершается экскурсия домашним заданием для детей – выполнение рисунка или написание сочинения на тему «Под впечатлением от экскурсии» [1, с. 38].

Следует подчеркнуть, что изучаемые в начальной школе дисциплины художественно-эстетического цикла («Музыка», «Изобразительное искусство», «Технология») отражают интегративное содержание изучаемых детьми видов искусств, что усиливает ценность и целесообразность проведения нетрадиционных форм урока. Особенности нетрадиционных уроков заключаются в стремлении учителей разнообразить жизнь обучающегося, вызвать интерес к познавательному общению, к уроку, к школе, удовлетворить потребность каждого ребёнка в развитии интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной и других сфер. Проведение таких уроков свидетельствует и о попытках учителей выйти за пределы шаблона в построении методической структуры занятия.

Существует несколько форм нетрадиционных уроков: урок-исследование, урок-игра, урок-путешествие, урок-спектакль, урок-выставка, урок-диспут, урок-соревнование, урок-диалог, уроки с ролевой и деловой играми, интегрированный урок [3].

Актуальной представляется связь урока с внеурочной музыкальной деятельностью – разработкой творческих проектов, музыкальными кружками, детскими ассамблеями искусств, фестивалями детского музыкального творчества, участием в музыкальных событиях класса, школы (спектакли, концерты и др.). Такое построение учебного процесса обеспечит личностное освоение искусства, позволит в наибольшей степени реализовать музыкально-творческие способности, возможности и интересы учащихся.

Согласно требованиям ФГОС НОО нового поколения, учебный план для начальной школы включает для каждого класса 10 часов внеурочной деятельности, позволяющей осуществлять программу воспитания и социализации школьников через несколько направлений. Большой эффект в художественно-эстетическом воспитании и образовании дают занятия в объединениях.

Таким образом, дисциплины художественно-эстетического цикла, реализуемые в образовательном процессе или во внеурочной деятельности, являются важнейшим средством формирования личностных компетенций обучающихся начальных классов, способствующем не только эстетическому развитию (эстетическое отношение к действительности, эстетические чувства, эстетический вкус). При умелых организации и руководстве процессом взаимодействия педагога с детьми возможно формирование социальных умений детей, патриотических чувств, способности к саморегуляции, построению взаимодействия с предметами и явлениями окружающей жизни.

Список литературы

1. Бобылева, Л. О программе эстетического воспитания младших школьников [Текст] /Л. Бобылева, О. Дупленко // Школа. – 2007. – №7. – С. 36 – 42.

2. Герчук, Ю.Я. Язык и смысл изобразительного искусства [Текст]: учебное пособие / Ю.Я. Герчук. – М.: Просвещение, 2007. – 175 с.

3. Николаева, С.Н. Теория и методика эстетического образования детей [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.Н. Николаева. – М.: Академия, 2008. – 336 с.

4. Школа изобразительного искусства [Текст]: в 2 т. / под общ. ред. В.С. Угарова.– М.: Изобразительное искусство, 2008. – 201 с.

УДК 373.2

ЗНАКОМСТВО ДОШКОЛЬНИКОВ С ИСТОРИЕЙ И КУЛЬТУРОЙ РОДНОГО ГОРОДА (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Демина Наталья Александровна,

воспитатель первой квалификационной категории
НДОУ «ЦРР «Соликамскбумпром» детский сад № 45,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:mymsik@mail.ru

Аннотация. В данной статье представлен опыт работы с детьми старшего дошкольного возраста по ознакомлению с историей и культурой города. Главной целью является формирование у детей системных знаний о городе, воспитание чувства любви к своей малой родине, гордости за нее.
Ключевые слова: историческое прошлое; краеведческая работа; достопримечательности города.

*GETTING PRE-SCHOOL HISTORY AND CULTURE OF HIS NATIVE CITY (FROM EXPERIENCE)

Demina Natalia,

educator first qualifying category
NDOU "CRD" Solikamskbumprom "Kindergarten number 45,
Solikamsk, Russia.
E-mail:mymsik@mail.ru

Abstract. Experience with children of the advanced preschool age on acquaintance with history and culture of the city is presented in this article. A main goal which formation at children of system knowledge of the hometown, education of feeling of love to the small homeland, pride of it is.
Keywords*:* historical past; local history work; sights of the city.

Известно, что дошкольный возраст – важнейший период становления личности, когда закладываются предпосылки гражданских качеств, развиваются представления детей о человеке, обществе и культуре. В.А. Сухомлинский утверждал, что «детство – каждодневное открытие мира, и поэтому надо делать так, чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и Отечества, их красоты и величия» [1, с. 17].

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования представлен перечень целевых ориентиров для старшего дошкольника, где мы видим, что ребенок должен быть любознательным, пытаться самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей, обладать начальными знаниями о себе, о природном и социальном мире, в котором он живет [5].

Свой любимый уголок – город, село, улица – есть у каждого счастливого человека. Конечно же, это местечко, где человек родился или провел много времени. В любом возрасте он всегда помнит самые яркие, интересные моменты своего детства и, конечно же, места, где они проходили, то есть любимый город, село. Мне очень хотелось бы, чтобы город Соликамск, в котором живут наши дети, со своей историей и традициями, стал для них любимым! Для этого взрослые должны показать детям всю его привлекательность, ведь нам есть чем гордиться. Многое могут рассказать о прошлом и настоящем нашего города улицы, названные в честь героев, памятники архитектуры, монументы воздвигнутые защитникам города.

Показать нашим детям, что ничто не уходит в небытие, что город хранит память о людях, их делах и творениях, – наша общая задача. Только зная свое прошлое, можно построить будущее.

Краеведческую работу в своей группе с детьми старшего дошкольного возраста по ознакомлению с родным городом Соликамском начали с диагностики, целью которой стало выявление знаний и представлений у дошкольников о родном городе. Результаты показали, что большинство детей не знают об историческом прошлом своего города, его культуре и достопримечательностях.

Проанализировав полученные сведения, составили перспективный план работы с детьми на год, цель которой заключается в формировании у детей системных знаний по истории и культуре родного города, воспитании чувства любви к своей малой родине, гордости за нее.

Для нас важно, чтобы в процессе знакомства с Соликамском, его настоящим и прошлым у детей родились любовь к своему городу и гордость за него.

В своей работе мы руководствовались следующими принципами:

принцип историзма, реализуемый путем сохранения хронологического порядка описываемых явлений и сводимый к двум более доступным для детей историческим понятием: прошлое (давно) и настоящее (в наши дни);

принцип гуманизации, позволяющий нам встать на позицию ребенка, учесть его точку зрения, увидеть в ребенке полноправного партнера;

принцип дифференциации, создающий условия для самореализации каждого ребенка с учетом накопленного им опыта, особенностей эмоциональной и познавательной сферы;

принцип интегративности – это сотрудничество с семьей, библиотекой, краеведческим музеем. При ознакомлении дошкольников с историческими наследиями города старались сочетать разные виды деятельности;

принцип наглядности. Для того чтобы информация для детей была доступной и более понятной, изготовили ряд пособий и игр на основе исторического и краеведческого материала [2, с.17].

Работа проводилась по следующим направлениям:

1) «Мой город Соликамск»: история города, достопримечательности, символика, промышленность (труд взрослых), улицы города;

2) «Кто прославил наш город»: защитники земли, художники, поэты.

Успешность развития детей при знакомстве с родным городом возможна только при активном взаимодействии с окружающим миром эмоционально-практическим путём, через игру, предметную деятельность, общение, труд, обучение, разные виды деятельности, свойственные дошкольнику [3, с.14].

Поэтому знакомство с Соликамском реализовывалось через все виды деятельности: познание, коммуникацию, труд, художественное творчество, игру, работу с родителями – в соответствии с разработанным планом.

В работе использовали разные формы: беседы, чтение художественной литературы, составление рассказов, тематических альбомов, экскурсии и пешеходные прогулки, сюжетно-ролевые, настольные и дидактические игры.

Такое разнообразие используемых форм и методов помогает закрепить полученные знания у детей, благоприятно влияет на воспитание патриотических чувств, дает возможность детям чувствовать причастность к истории современной жизни города.

Знакомство детей с историей города, его символикой начали с дискуссии «Почему наш город получил название Соликамск». Дети с интересом высказывали свои предположения, опираясь на уже имеющиеся знания.

Во время видеоэкскурсии по городу дети познакомились с достопримечательностями Соликамска: любовались красотой Богоявленской церкви, высотой Колокольной башни, ее колоколами и Троицким собором. Ребятам предлагалось подумать, почему собор называется Троицким, а башня – Колокольной.

Экскурсии и пешеходные прогулки стали основными методами работы с детьми по ознакомлению с достопримечательностями города. Нами были организованы экскурсии в музей сказок, краеведческий музей, музей камня, музей ОАО «Соликамскбумпром» и другие. После таких путешествий дети с удовольствием делятся полученными впечатлениями, рассказывают о своих ощущениях не только друг другу, но и своим родителями. Какое восхищение и гордость можно было увидеть в глазах детей после экскурсии в музей

«Русская изба», где они сами красили яйца, мастерили масленки, чтобы вечером подарить маме и папе.

Для дальнейшего ознакомления с достопримечательностями города вместе с родителями были организованы экскурсии выходного дня на Людмилинскую скважину, в дендропарк и музей соли. Дети воочию увидели, как в далёком прошлом добывали первую соль. Поездка не оставила ни одного из детей равнодушным. Одни с любопытством рассматривали соляную скважину, другие – удивлялись размерам огромной сковороды, на которой выпаривали соль, а третьи – внимательно слушали рассказы экскурсовода и задавали вопросы.

Виртуальные путешествия по улицам города Соликамска состоялись благодаря детской библиотеке. Знакомя с улицами города, сотрудники библиотеки рассказали детям, откуда пошли названия улиц, почему в нашем городе стоит памятник Н. Ладкину, кто он такой. Ребята с удовольствием разглядывали фотографии с изображением дома, улицы, на которой вырос герой нашего города.

Родителям было предложено подобрать интересный материал о названиях улиц города из газет и журналов и в доступной форме рассказать детям на посиделках, организованных в группе, по теме «Улица, на которой я живу». По итогам работы создали альбом «Улицы нашего города».

Накануне празднования Дня Победы с детьми нашей группы была организована экскурсия по местам боевой славы родного города (памятник танкистам, Вечный огонь и другие). Первая остановка была у мемориала, посвященного павшим воинам. Здесь дети внимательно рассмотрели скульптуру каменного солдата и подметили, что лицо у него серьезное и уставшее. Наверное, он скорбит о товарищах, павших в боях.

На встречи с интересными людьми мы неоднократно приглашали композитора Александра Гилёва, который родился в городе Соликамске и был воспитанником нашего детского сада «Сказка», познакомились с его музыкальными произведениями.

Для более целостного восприятия полученной информации в группе создали мини-музей для изучения родного города, тематика которого меняется в зависимости от изучаемой темы: «Символика города», «Памятники города», «Музеи города» и другое. Здесь ребенок смог рассмотреть выставку фотографий Соликамска, его предприятий («Соликамскбумпром», «Уралкалий», «Соликамский магниевый завод»), познакомиться и даже потрогать продукцию, которую эти предприятия выпускают: бумагу, калийную соль, рассмотреть репродукции картин художников города (Н.Г. и С.И. Олейниковы, М.М. Потапов), познакомиться с познавательной и художественной литературой (Джейн Уокер «Камни и минералы», В. Бирюков «Соликамские были», сказы П. Бажова, историческая серия Г.А. Бординских «Легенды и предания земли Соликамской», книги поэтессы Веры Рычихиной).

В оформлении музея участвовали и дети, и родители. Они приносили фотографии, книги, открытки, помогали в изготовлении макетов церквей города, дидактических игр и пособий: «Известные люди города», «Предприятия города», «Путешествие по городу», «Достопримечательности Соликамска». Все это содействует развитию у детей интереса к прошлому и настоящему родного города.

Полученные во время экскурсий и бесед знания обязательно закрепляются с детьми в творческой деятельности (рисование, аппликация, лепка, конструирование).

Благодаря целенаправленной работе у детей расширились представления об историческом прошлом нашего города, о достопримечательностях Соликамска, об известных людях и трудовых буднях жителей города. Об этом свидетельствуют результаты диагностики, разработанной на основе рекомендаций А.М. Федотовой «Пермский край – мой родной край» [6, с. 180]. В начале реализации проекта 23% детей были знакомы с названием города, его символикой, в конце – 74% показали высокий уровень знаний о родном городе. У детей отмечены ярко выраженный интерес к объектам ближайшего окружения и желание получать познавательную информацию. Наши воспитанники стали неоднократными призёрами муниципальных конкурсов «Соликамочка», «Палитра Соликамска».

Соликамск – наш город. Его история уходит в далёкое прошлое. И очень важно, чтобы дети знали историю своей малой Родины, гордились её прошлым и настоящим и выросли достойными людьми родного города.

Список литературы

1. Авдеева, Е.В. Патриотическое воспитание старших дошкольников [Текст] / Е.В. Авдеева. – Мн., 2004.
2. Князева, О.Л., Маханева М.Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа [Текст]: учебно-методическое пособие / О.Л. Князева, М.Д. Маханева.– 2-е изд., перераб. и доп. – СПб: Детство-Пресс, 1998.
3. Миронова, Л.П. Люби и знай родной свой край [Текст] / Л.П. Миронова // Воспитатель ДОУ. – 2008. – № 1.
4. Соль земли Камской [Текст]: сборник. – Екатеринбург, 1996.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]. – М., 2014.
6. Федотова, А.М. Пермский край – мой родной край [Текст]: пособие по экологическому воспитанию детей дошкольного возраста / А.М. Федотова. – Пермь, 2001.

УДК 371

ДЕТСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СЕВЕРНОГО БЛАГОЧИНИЯ «ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО В МОЕЙ ЖИЗНИ», ПОСВЯЩЕННАЯ ПРАЗДНОВАНИЮ 700-ЛЕТИя СО ДНЯ ЕГО РОЖДЕНИЯ

Копытова Ирина Николаевна,

главный хранитель МБУ
«Чердынский краеведческий музей им. А.С. Пушкина»,
г. Чердынь, Россия.
E-mail: ch_muzey@mail.ru

Аннотация. В самостоятельных исследованиях, в литературном, сценическом, изобразительном творчестве участники детской православной конференции Северного благочиния рассказывали о значении и влиянии на них духовного наследия Преподобного Сергия Радонежского.
Ключевые слова: паломнические поездки; театральные постановки; рисунки; духовное наследие; Преподобный Сергий Радонежский.

CHILDREN'S HOLY CONFERENCE NORTH DEANERY «SPIRITUAL HERITAGE OF ST. SERGIUS OF RADONEZH IN MY LIFE», POSVYAZHENNY CELEBRATION OF 700 ANNIVERSARIES

Kopytova Irina,

chief conservator of MBU "Cherdynsky Regional Museum A.S. Pushkin",
Cherdyn, Russia.
E-mail: ch_muzey@mail.ru

Abstract. In separate studies, literary, scenic, fine art children's Orthodox participants of the conference of the Northern Deanery reflected the impact on each of the authors of the spiritual heritage of St. Sergius of Radonezh.
Keywords: pilgrimages; plays; paintings; spiritual heritage; St. Sergius of Radonezh.

По благословению митрополита Пермского и Кунгурского Мефодия 7 ноября 2014 г. состоялась детская православная конференция Северного благочиния «Духовное наследие преподобного Сергия Радонежского в моей жизни», в которой приняли участие 4 детские воскресные школы из Березников, Усолья, Чердыни и пос. Ныроба Чердынского района, духовники, преподаватели воскресных школ, родители, СМИ, сотрудники Чердынского краеведческого музея им. А.С. Пушкина.

Тема конференции – «Влияние духовного наследия Преподобного Сергия Радонежского на духовно-нравственное воспитание детей в современном православном мире».

Цель конференции – объединение духовных, культурно-просветительских, образовательных, творческих усилий в духовно-нравственном воспитании детей.

Задачи конференции:

– обеспечение открытой трибуны для свободного обмена мнениями всех участников;

– стимулирование творческих и научно-исследовательских инициатив, обращение к внутреннему миру юных православных участников конференции;

– привлечение внимания специалистов, педагогов, деятелей культуры, священнослужителей, общественности к значимости возрождения духовно-нравственных ценностей и укрепления православной веры в детях как гаранта будущей стабильности в обществе и государстве.

Конференция проходила по четырём направлениям: историко-краеведческое, историко-биографическое, художественно-эстетическое и литературное.

Историко-краеведческое направление предусматривало исследования о церквях, часовнях, приделах, иконах Северного благочиния в честь преподобного Сергия Радонежского, крестные ходы, паломнические поездки православных верующих по святым местам, посвященных этой значимой дате.

Историко-биографическое направление выразилось в театрализованных детских выступлениях, мини-спектаклях, сценках, музыкально-литературных композициях, рассказывающих о наиболее ярких моментах из жития преподобного Сергия Радонежского.

Художественно-эстетическое направление предполагало раскрытие подвига Сергия Радонежского в детских самостоятельных произведениях.

Литературное направление было представлено авторскими стихами и сочинениями.

Перед началом конференции иеромонахом Чердынского Иоанно-Богословского мужского монастыря о. Михаилом были отслужены молитвы на начало благого дела.

Первое направление представлял один из участников, А. Миков (14 лет, г. Чердынь), с докладом-презентацией «Паломническая поездка в Троице-Сергиеву Лавру». Летом 2013 г. он с группой паломников из Чердыни на автобусе отправился в Сергиев Посад. Его рассказ – это не столько экскурс в жизнеописание преподобного Сергия Радонежского, сколько личное восприятие сведений и знаний, полученных в поездке, попытка осмыслить увиденное: «<…> память о Сергии Радонежском должна сохраниться в наших сердцах и наших молитвах. Обращаясь мысленно к этому святому? можно получить помощь в учении, как когда-то? молясь, получил он сам. И ещё такое духовное обращение будет положительно влиять на личность человека, как в псалме 17 сказано «С преподобным – преподобен будеши <…>».

В сочинении И. Говорливых (15 лет, г. Чердынь), звучит: «Я думаю, что Сергий Радонежский считается воплощением национального и нравственного идеала, всей своей жизнью он призывал к вере в Бога, к любви к труду и людям, к постоянной заботе о родной земле, помогал в учёбе». А в стихотворении «Детская молитва отче Сергию» Х. Овчинникова (9 лет) из г. Усолья написала: «Добрый Сергий! Помоги нам быть старательным всегда, Скромным, добрым и послушным, Не лениться никогда <…>»

В театральных постановках дети читали стихи, пели величания Святому – кондаки и тропари, песни, посвящённые «игумену земли Русской». Все музыкально-литературные композиции и театральные постановки имели духовно-нравственную и патриотическую направленность, позволяющую раскрыть житие и подвиги русского святого, преподобного отца Сергия, игумена Радонежского, великого заступника и печальника нашей земли, истинного светильника русского народа.

В виртуальной выставке-презентации юных православных художников «Мой любимый святой – преподобный Сергий Радонежский» демонстрировалось более 20 самостоятельных детских произведений, в которых проиллюстрирована вся жизнь преподоб-

ного Сергия Радонежского с самого его детства. В каждом рисунке чувствуется сердечная радость, любовь и душевное тепло. Лучшими были признаны работы «Мария в храме» Овчинниковой Ефросиньи (7 лет, г. Усолье), «Преподобный» Лошаковой Лады (11 лет, г. Березники), «Приношение» Дутловой Анастасии (14 лет, г. Чердынь).

В ходе конференции дети посетили с обзорной экскурсией выставочный зал музея, ознакомились с разными выставками, в том числе и с теми, где духовно-нравственная тема выражена наиболее ярко – «Живая память», посвящённая 400-летию Дома Романовых, и «Ученье свет» по истории Чердынской женской гимназии. Играли в старинные игры, участвовали в мастер-классе «Роспись пряников». Побывали на колокольне Воскресенского Собора, прослушали рассказ о его истории. Во время молебна преподобному Сергию Радонежскому, который отслужил настоятель иеромонах Аристарх, все дети участвовали в соборной молитве.

Цель конференции была достигнута благодаря попытке приобщения детей, к более глубокому познанию личности преподобного Сергия Радонежского, к его живой вере.

Преподобный Сергий Радонежский собрал детей из воскресных школ Северного благочиния в самом древнем городе Урала – Чердыни, для того чтобы каждый из участников смог выразить своё отношение к нему, поделиться собственным духовным опытом, прикоснуться чистой детской душой к его великому духовному наследию, сохранить и приумножить все это в своей дальнейшей жизни.

УДК 371

ВОССОЗДАНИЕ ИСТОРИИ СТАРЕЙШИХ ШКОЛ ПЕРМСКОГО КРАЯ НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ И ЭКСПЕДИЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Протасова Елена Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент,
Соликамский государственный педагогический институт
(филиала) ФГБОУ ВПО «Пермский национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: elena-protasova5@yandex.ru

Аннотация. Анализируются основные подходы к воссозданию истории старейших школ Пермского края на основе архивных документов и экспедиционных материалов. На конкретных примерах показано использование комплекса источников для изучения региональной педагогической истории, неотъемлемой частью которой является школа.
Ключевые слова: региональная педагогическая история; старейшие школы; архивные документы; экспедиционные материалы.

RECREATION OF HISTORY OF PERM KRAI OLDEST SCHOOLS BASED ON ARCHIVAL AND EXPEDITIONARY MATERIALS

Protasova Elena,

candidate of Pedagogical Science, Senior lecturer,
Chair of Social Science,
Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of Federal state budgetary educational
establishment of higher professional education
"Perm State National Research University",
Solikamsk, Russia,
E-mail: elena-protasova5@yandex.ru

Abstract. The focus of analysis is the approaches to the recreation of the History of Perm Krai Oldest Schools Based on Archival and Expeditionary materials. Certain examples demonstrate the usage of a complex of sources for studying regional pedagogical history, an integral part of which is school.
Keywords: regional pedagogical history; oldest schools; archival documents; expeditionary materials.

Неотъемлемой частью историко-культурного наследия Пермского края является педагогический опыт, накопленный школами региона в XIX – XX веках. К старейшим школам можно отнести крупные очаги образования, сложившиеся к началу XX века на территории Соликамского и Чердынского уездов Пермской губернии. Воссоздание истории этих учреждений возможно на основе архивных и экспедиционных материалов. В статье представлены некоторые подходы, апробированные в ходе изучения педагогической истории региона, включающей прошлое образовательных учреждений и других социальных институтов, связанных с обучением и воспитанием.

Исследование проводилось на базе школ, в краеведческих архивах и музеях, в ходе экспедиционной работы в Косинском, Красновишерском, Соликамском, Чердынском районах Пермского края. Использовались культурологический и аксиологический подходы к изучаемому материалу. Выбор методов определялся междисциплинарным характером исследования: применялись историко-педагогические способы изучения материала, беседы и интервью с информантами, изучение продуктов творческой деятельности детей и взрослых, обобщение ценного педагогического опыта. Реализация исследовательской программы включала проведение специальной фотосъёмки, описание и аннотирование материалов, относящихся к повседневной жизни школы.

В течение 2014 года была реализована программа, включающая изучение истории старейших образовательных учреждений Пермского края на основе архивных материалов и воспоминаний жителей региона; описание образовательных традиций, связанных с практикой обучения и воспитания в XX веке; анализ педагогических идей и технологий по развитию у детей социальной активности, интереса к знанию, патриотизма и других качеств, представление о которых занимало главенствующее место в конкретные периоды истории; реконструкция значимых явлений истории детства, отражающих особенности социализации детей в прошлом.

Исследовались источники научной и общественной мысли, официальные документы, публикации в городских и районных периодических изданиях, творческие работы школьников, письменные свидетельства детей о событиях повседневной жизни. С целью анализа интеллектуальных и нравственных ценностей образования изучались личные фонды учителей; опыт использования технологий воспитания в сфере спорта, организованного досуга, массовой культуры; материалы школьных архивов и музеев; воспоминания педагогов, работавших в школах Пермского края в 1940 – 1980-е годы. Последующий анализ фактического материала строился на основе ключевых вопросов и методик, позволяющих осуществлять историческую рефлексию.

Приведём некоторые примеры по реализации программы изучения истории школы. Региональное образование на этапе своего становления в XIX веке прошло путь от конгломерата разрозненных учебных заведений до динамично развивающейся социокультурной системы. Основные тенденции в эволюции образования отмечены деятельностью учреждений, благодаря которым складываются педагогические традиции региона. К их числу относится Чердынская женская гимназия, педагогический опыт которой в период 1872 – 1918 годов рассматривался с привлечением источников из архива и научной библиотеки Чердынского краеведческого музея имени А.С. Пушкина.

Интерес представлял историко-документальный материал, раскрывающий просветительскую деятельность земства; содержание педагогической подготовки воспитанниц; образовательные традиции учебного заведения; роль социального партнёрства, которое сложилось в гимназии на основе взаимодействия с органами местного самоуправления, меценатами и попечителями, родителями и общественными организациями. Были рассмотрены исторические свидетельства радения о просвещении конкретных людей и целых социальных институтов. Это одна из тех традиций, которая сохраняется в Чердыни и на современном этапе: культура и образование в этом городе активно поддерживаются благотворителями.

Имеющиеся материалы позволили описать такие формы обучения, как образовательные путешествия, литературные беседы, вокально-музыкальные и театральные вечера, конкурсное участие воспитанниц в творческих мероприятиях Императорской Академии художеств, воскресные чтения, оздоровительные игры. Изучались неординарные источники, принадлежащие самим гимназисткам и свидетельствующие о воспитании у девочек экономии и бережливости, готовности к сотрудничеству и благотворительности, открытости и добросердечия. Основная часть выпускниц работала в школах Чердынского уезда, поднимая уровень грамотности населения. В материалах архивных отделов Пермского края встречается немало сведений о выпускницах Чердынской женской гимназии, работавших в регионе уже в советский период истории.

Воссоздание прошлого школы возможно при рассмотрении эволюции образовательного учреждения на протяжении длительного периода. В качестве примера приведём Косинскую школу Пермского края, открытую в середине XIX века и ставшую на долгие годы подлинным просветительским центром. Изучение истории школы строилось на основе архивных документов и экспедиционной работы, целью которой являлась запись воспоминаний жителей села Коса – крупного административного центра Верхнекамского региона – о школе, учителях, выпускниках. Основные источники были извлечены из школьного и районного архивов, отдела народного образования, краеведческих музеев. При систематизации материалов использовался тематико-хронологический принцип их расположения и представления в печатном издании, к работе над которым были привлечены педагоги, специалисты районного архива и управления образования, выпускники разных лет.

Документы уездного земства позволили рассмотреть развитие образования с середины XIX века до смены режима в 1917 году, раскрыть просветительскую деятельность земства, выделить образовательные традиции, получившие развитие в последующие исторические периоды. Документы районного архива из фонда № 1 «Косинский районный исполнительный комитет народных депутатов» способствовали воссозданию образовательной практики в период 1920-х годов, когда воспитание осуществлялось как масштабная государственная задача по формированию «нового человека». «Дух времени» сохранили и Книги приказов по школе: одна из них, относящаяся к 1932 – 1937 годам, была использована как источник для описания образовательной практики в период 1930-х годов. Архивные документы, публикации в периодических изданиях, воспоминания, семейные и школьные фотографии позволили представить историю школы в военные и послевоенные годы, во второй половине XX века, на современном этапе. Изучение современного состояния школы дополнялось анализом документов, раскрывающих основные направления развития образовательного учреждения и результаты его работы.

Специально для коллективного издания были собраны воспоминания учителей, сотрудников школы, выпускников разных лет. Рефлексируемыми компонентами автобиографической памяти стали впечатления о школе, самые яркие события детства, образовательные традиции, среди которых просветительская деятельность учителей, использование потенциала внешкольного образования, включение в развитие учеников различных видов деятельности, способствующих их качественной подготовке и личностному становлению. Многие воспоминания свидетельствуют о невозможности переоценить роль талантливых педагогов, их влияния на жизненные ценности, профессиональный выбор, судьбы выпускников. Серьезным подспорьем в изучении истории школы стали фотодокументы, позволяющие понять многие факты прошлого, персонализировать историю, воссоздать события и их участников.

Изучение истории старейших школ Пермского края возможно и в таком варианте, когда источники позволяют рельефно рассмотреть конкретный исторический период. В качестве примера приведём Половодовскую основную общеобразовательную школу, в музее которой собран материал об истории военного детства, воспоминания ленинградцев, оказавшихся на Урале в эвакуации, письменные свидетельства участников событий – детей и взрослых – об испытаниях в период войны. Материалы музея позволили собрать информацию о создании в Соликамском районе детских домов и интернатов, о поддержке местным населением эвакуированных учреждений, о повседневной жизни детей и их помощи фронту. Последующее рассмотрение истории школы в период войны строилось с использованием документов из краеведческих архивов, записей бесед с информантами, источников личного происхождения жителей села Половодово.

В заключение отметим, что изучение истории старейших школ Пермского края может осуществляться разными способами, во многом зависящими от исследовательских задач и имеющихся источников. Воссоздание истории школы позволяет вводить в научный оборот архивные документы, использовать экспедиционные материалы в качестве информативного источника, выделять конструктивные элементы педагогического опыта, обладающие потенциалом включения аксиологических позиций в современную образовательную практику. Рассмотренные в статье подходы нашли отражение в серии публикаций. Последующее изучение истории старейших школ может идти по пути создания обобщающих исследований, предметом рассмотрения которых являются значимые феномены региональной педагогической истории.

Список литературы

1. Косинская школа Пермского края: история и современность: сборник материалов [Текст] / коллектив авторов Н.С. Андрова, А.В. Батуева, М.И. Изергина [и др.]; Е.В. Протасова, составление и научная редакция. – Кудымкар, 2014. – 252 с.

2. Протасова, Е.В. Детские дома и интернаты военного времени в Пермской (Молотовской) области [Текст] / Е.В. Протасова // Научный диалог. – 2014. – № 8 (32): История. Экономика. Право. – С. 84 – 104.

3. Протасова Е.В. Чердынская женская гимназия: педагогический опыт и традиции (1872 –1 918 гг.) [Текст] / Е.В. Протасова // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 8. – С. 49 – 53.

УДК 371

ОПЫТ УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ АГНИИ СЕМЕНОВНЫ ЗЫРЯНОВОЙ (НА МАТЕРИАЛАХ АРХИВНОГО ОТДЕЛА АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОВИШЕРСКОГО РАЙОНА)

Пугачева Елена Николаевна,

студентка 3 курса психологического факультета
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: institut@solgpi.ru

Аннотация. Данная статья посвящена педагогическому опыту учителя географии средней школы №1 города Красновишерска Агнии Семеновны Зыряновой. Описаны педагогические идеи, которые возможно применять в современной образовательной практике.

Ключевые слова: педагогический опыт; воспоминания учителей; воссоздание истории школ; личный фонд учителей.

EXPERIENCE TEACHER OF GEOGRAPHY A. S. ZYRYANOVA (ON MATERIALS OF ARCHIVE OF DEPARTMENT ADMINISTRATION KRASNOVISHERSK DISTRICT)

Pugacheva Elena,

student of psychology department,
Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of Federal state
budgetary educational establishment of higher professional education
"Perm State National Research University",
Solikamsk, Russia.
E-mail: institut@solgpi.ru

Abstract. Described pedagogical ideas that are applicable in modern educational practice.
Keywords: pedagogical experience; memories of teachers; the reconstruction of the history of schools; individual Fund teachers.

Один из путей воссоздания истории школы Пермского края – это изучение личных фондов учителей. Архивный отдел администрации Красновишерского района обладает в этом смысле богатым материалом. Исследование осуществлялось при поддержке специалистов архивного отдела администрации Красновишерского района. Целью нашего исследования было изучение документов фонда №146, который содержит информацию об Агнии Семеновне Зыряновой, учителе географии школы № 1 города Красновишерска.

Изучение фонда началось с рассмотрения источников: автобиографии, публикаций Агнии Семеновны и её учеников в районной газете «Красная Вишера», переписки с Пермским областным советом Всероссийского ордена Трудового Красного Знамени общества охраны природы, Пермской РГИ и Пермским фармацевтическим институтом.

В автобиографии Агния Семеновна Зырянова пишет: родилась 31 января 1930 года в деревне Романиха Красновишерского района Пермской области в большой крестьянской семье. В 1941 году окончила начальную школу и начала работать в колхозе д. Романиха «Промысловик». В последующем обучалась в школе рабочей молодежи и в 1968 году заочно окончила географический факультет Пермского университета. С 1959 года по 1984 год работала учителем географии в школах района и города. Занималась краеведческой деятельностью 25 лет. Вела кружок охраны природы и краеведения на общественных началах в красновишерском доме пионеров. Всю жизнь Агния Семеновна работала в таких направлениях, как краеведческая и просветительская деятельность и походы по родному краю, научная работа с воспитанниками и выступление на конференциях по охране природы [1]. «Детищем» всей жизни Агнии Семеновны были туристические походы. Ходили в самые дальние точки Красновишерского района, длительность походов была не менее 4 дней, в них сочетались образовательные и развивающие компоненты краеведческой деятельности.

Впечатления детства сформировали её экологическое мировоззрение. В автобиографии «Река моего детства» Агния Семеновна пишет: «Я выросла на берегу реки в крестьянской семье, где охота и рыболовство значили не меньше, чем земледелие и животноводство. Рыбаками были родители, деды, прадеды. Не отказывала река в удаче моим младшим братьям. В военные и послевоенные годы рыба спасала нас от голода, поэтому рыбалкой занимались и мы со старшей сестрой. Река нас умывала, поила и кормила, нянчила, ласкала, развлекала, воспитывала любознательность, трудолюбие <…>» [2].

В заметке «О чем молчат развалины» Агния Семеновна пишет: «Когда мы возвращаемся из туристической поездки, то любим вспоминать увиденное за пределами области или страны. Восхищаемся дворцами, замками, храмами, парками. Нередко с удовольствием читаем о памятниках истории и культуры в газетах и журналах.

А ведь если приглядеться внимательно, то много интересного, примечательного, таинственного, неразгаданного можно встретить, увидеть на Вишере» [3]. Это отрывок из газеты «Красная Вишера» от 24 июля 1984 года. Каждый раз, возвращаясь из походов, А.С. Зырянова публиковала заметки о природе родного Вишерского края. Вот одна из таких: «9 дней… Много это или мало? Это зависит от того, как они проведены: просто отсчитаны или насыщены событиями, впечатлениями, доступными внимательному человеку. Девять дней в июне нынешнего года провели две группы учащихся школ города № 1 и № 2 на востоке и северо-востоке нашего района, по берегам Вишеры и её притоков Велса и Шудьи. Добраться до Шудьи, славившейся своими богатствами, – давнишняя мечта юных краеведов. Многие из них уже окончили школу, служат в армии, работают, учатся. И осуществить эту мечту помогла благоприятная погода нынешним летом» [4]. Районная газета для А.С. Зыряновой – это средство экологического воспитания детей и взрослых.

Много воспитанников и учеников выпустила Агния Семеновна, в каждого из которых она вложила любовь к природе, любовь к родному краю. Ученики выступали на конференциях по защите природы, публиковали заметки в районную газету. Из воспоминаний Н. Митраковой и Н. Кынчиковой, членов кружка краеведения и охраны природы дома пионеров: «Много в нашем крае красивых уголков, где можно хорошо отдохнуть. Один из са-

мых доступных для жителей города – ручей за взлетной полосой аэродрома, ручей с прозрачной и холодной водой, профильтрованный через толщу песка. Тихий, уютный уголок природы, в котором нам понравилось все: чистейший воздух соснового бора, который мы дышали, когда ещё шли, тихое журчанье ручья, причудливые повороты его, и то, что он вытекает прямо из земли и стремится все вперед и вперед <…>»[5]. Но общий вид этого чудесного уголка портит мусор, отмечают девушки. Агния Семеновна собрала группу детей, и они пошли на благоустройство ручья. Соорудили ступеньки на крутом песчаном берегу. Из досок сделали сиденье и мостик через ручей, чтобы брать воду и не вставать в него ногами. Но через неделю вернувшись к ручью, ни лестницы, ни столика уже не обнаружили.

Агния Семеновна Зырянова одна из первых заговорила о ядерных взрывах в районе Гежа. В составе неформальной группы по охране природы края, обратилась с просьбой к народному депутату СССР А.А. Щелконогову по тревожному для жителей Вишеры вопросу о взрывах. В течение 8 лет никто не давал никакой информации с начала испытаний [6]. Всю жизнь А.С. Зырянову беспокоило нехозяйственное отношение к природе. Отстаивала лесные богатства Вишеры. «Положение реки и леса оставляет желать лучшего» [7] – писала она в своей автобиографии.

Изучив фонд Агнии Семеновны, можно сделать вывод о том, что её идеи обладают воспитательным потенциалом для современного образования. Прежде всего, это система в области экологического и туристско-краеведческого воспитания. Агния Семеновна Зырянова – это человек с активной гражданской позиции. Человек в истинном смысле любящий природу. Хотелось бы верить, что главное дело жизни А.С. Зыряновой будет продолжено её учениками и просто людьми, которым небезразлична природа родного края, родной страны.

Список литературы

1. Архивный отдел администрации Красновишерского района. Агния Семеновна Зырянова. Фонд 146. Опись 1. Дело 1. Лист 1.

2. Архивный отдел администрации Красновишерского района. Агния Семеновна Зырянова. Фонд 146. Опись 1. Дело не описано.

3. Архивный отдел администрации Красновишерского района. Агния Семеновна Зырянова. Фонд 146. Опись 1. Дело 14. Лист 1.

4. Архивный отдел администрации Красновишерского района. Агния Семеновна Зырянова. Фонд 146. Опись 1. Дело 12. Лист 3.

5. Архивный отдел администрации Красновишерского района. Агния Семеновна Зырянова. Фонд 146. Опись 1. Дело не описано.

6. Архивный отдел администрации Красновишерского района. Агния Семеновна Зырянова. Фонд 146. Опись 1. Дело 1. Лист 1об.

7. Архивный отдел администрации Красновишерского района. Агния Семеновна Зырянова. Фонд 146. Опись 1. Дело 1. Лист 2.

УДК 371

ИСТОРИЯ ДЕТСТВА И ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ: К ВОПРОСУ О МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Ромашова Мария Владимировна,

кандидат исторических наук, доцент,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
г. Пермь, Россия.
E-mail:romasha09@gmail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются научно-исследовательские аспекты и образовательные возможности взаимодействия истории детства и истории педагогики. Особое внимание уделяется тематике, формам и направлениям комплексного изучения феномена детства.
Ключевые слова: история детства; педагогика; междисциплинарность.

HISTORY OF CHILDHOOD AND HISTORY OF EDUCATION: ON THE INTERDISCIPLINARY INTERACTIONS

Romashova Maria,

candidate of Pedagogical Science, Senior lecturer,
Perm State National Research University,
Perm, Russia.
E-mail:romasha09@gmail.ru

Abstract. The essay deals with the research aspects and educational opportunities of the interactions between the history of childhood and the history of education. Particular attention is given to the subject, directions and research areas of a comprehensive study of the childhood phenomenon.
Keywords: history of childhood; pedagogy; interdisciplinarity.

Признание самоценности и самобытности мира детей является ключевой установкой для инновационной деятельности педагогов. В ее основе лежит понимание детства как реальности со своей антропологической природой, нормами, ценностями и практиками. Под этим углом зрения традиционные для педагогики общие проблемы воспитания и обучения рассматриваются не только с точки зрения социума, но и с точки зрения ребенка, ученика, воспитанника. Подобное направление исследований нацелено на преодоление сложившегося в отечественной науке противопоставления и разрыва между историей педагогики и историей детства.

Развитие детских исследований является подтверждением особой ценности самой категории детства для российского общества. Переход к «детоцентризму» в российском обществе начался еще в конце XIX века. Однако особую роль в демократизации и трансформации статуса детей и детства, детского сознания, социокультурной системы образования сыграли революционные события начала XX века. Дети наряду со взрослыми были вовлечены в самую гущу революционных событий. Они жадно впитывали революционную лексику, пытались разобраться в событиях и явлениях и объясняли их со своей точки зрения. Революционные события почти столетней давности вывели воспитание новых поколений и осмысление этого воспитания на иную качественную ступень. Обращение к российскому детству XX века, к различным этапам внутри данного периода позволит проследить социально-педагогические разрывы и преемственность в системе воспитания и обучения, опыт преодоления ею катастроф в заботе о детях.

В России детские исследования, история детства в частности, приобретают междисциплинарный характер. Свой вклад вносят историки, социологи, антропологи, культурологи, педагоги и др. Можно с уверенностью говорить о хорошей методологической «всеядности»

детских штудий. Но все-таки пока наиболее популярными среди исследователей оказываются социологические и антропологические концепции: детство как социальная конструкция, дети и социальная структура, детская субкультура и др. Но необходимо закрепить детские исследования за важной исследовательской площадкой – педагогикой, чей научный потенциал в исследованиях детей и детства огромен. В российской науке уже была попытка выработать научное направление, предполагавшее всестороннее комплексное изучение детства, – педологию. Она получила новый толчок для развития после 1917 года, но уже с середины 1930-х годов оказалась под идеологическим запретом [1]. Детство нескольких поколений, поколений, внесших и ныне вносящих огромный вклад в развитие страны, оказывается до сих пор педагогикой так и не изученным.

На современном этапе развития гуманитарного знания под эгидой широкого спектра педагогических наук возможно объединить усилия специалистов и экспертов в области школьной и семейной педагогики, истории образования и воспитания, антропологии советской и постсоветской школы, социологии детства и др. для разработки предлагаемого комплексного подхода, соединяющего в себе историю педагогики и историю детства. У отечественной науки есть необходимые теоретические и методологические основания:

– в последние десять лет историки образования широко обращаются к освещению вопросов повседневного воспитания, отраженных в учебных пособиях для детей, а также в книгах для родителей и в мемуарах, воспоминаниях о детстве; причем поскольку данные вопросы разработаны преимущественно на источниках XVIII – XIX вв., отдельным направлением анализа разрабатываемого направления может стать экстраполяция уже имеющихся научных методов на период XX в.;

– источниковедческие особенности работы с так называемыми «детскими источниками» в контексте социализации, обучения и воспитания детально представлены в исследованиях по истории детства, но в трудах по истории педагогики аналогичного анализа еще не произведено, что закрывает для истории образования важный спектр перспектив ее развития и ограничивает актуализацию для современности получаемых ею результатов;

– исторические корни и культурно-педагогические перспективы возникновения разных образов детства в школьной учебной литературе частично изучены, но социализирующая роль данных образов, их воспитательный потенциал и контексты бытования в образовательной практике еще не стали предметом для анализа.

Все эти исследования, находящиеся на стыке истории образования и истории детства, позволяют наметить контуры нескольких научных школ, начинающих складываться в данной сфере.

Московская школа

Становление истории детства в ее тесной связи с историей педагогики в России идет благодаря постоянно действующему научному семинару при РГГУ «Культура детства: нормы, ценности, практики». За семь лет проведено несколько выездных сессий семинара, международных конференций, десятки заседаний на разнообразную тематику, опубликовано более 14 трудов семинара. Одним из направлений работы семинара является междисциплинарное всестороннее изучение начальных учебных книг, их зарождения, становления и трансформации в культуре (В.Г. Безрогов, М.А. Козлова, Г.В. Макаревич), объединяющее историю образования и историю детства.

Петербургская школа

Еще одним местом притяжения исследователей «детского» стали проекты коллектива, сформировавшегося вокруг кафедры литературы и детского чтения СПбГУКИ. В их число входят конференция «Детские чтения», научно-исследовательский «детский семинар», альманах «Детские чтения», проект «Антропология советской школы» (С.Г. Маслинская, К.А. Маслинский, А.А. Сенькина) [7, 13].

Казанская школа

Историографическими, источниковедческими и методологическими вопросами изучения детства и использования «детских текстов» в реконструкции мира российских детей занимаются исследователи А.А. Сальникова, Д.М. Галиуллина и др. В 2010 г. представители казанской исследовательской школы организовали международный круглый стол «Детство в научных, образовательных и художественных текстах: Опыт прочтения и интерпретации» [11, 12].

Ставропольская школа

Стоит упомянуть и лабораторию «Антропология детства» Ставропольского государственного педагогического института. Издаваемые лабораторией хрестоматии и сборники документов являются одними из немногих, знакомящих широкий круг читателей с региональными источниками о детях и детстве в России [2, 3, 4].

Отдельные научные школы исследователей детства, соотношения социализации и педагогических практик, складываются в Краснодаре (А.Ю. Рожков, А.С. Ляшок, И.В. Реброва) [8, 9], Перми (М.В. Ромашова, А.В. Чащухин и др.) [10, 14], Петрозаводске (С.М. Лойтер, О.П. Илюха) [5, 6] и других городах.

Даже этот неполный список показывает, что невозможные ранее по идеологическим соображениям исследования детства в контексте социализации, воспитания и обучения, теперь становятся реально возможными и плодотворными для российской науки. Однако многие аспекты и стороны темы еще даже не начаты исследователями, многие виды источников остаются невостребованными. Ждут специалистов школьные тетради и архитектурное построение пространства школ, других детских учреждений; понятийный словарь дискурса о воспитании ребенка и эволюция пионерских ритуалов; детские уголки и репертуар праздничных песен; образ ребенка на почтовой открытке, в кино, в учебнике и в педагогической теории. Перечень можно было бы продолжать бесконечно, поскольку пока что из культуры воспитания и обучения XX – начала XXI века гораздо больше неизученного, чем изученного.

Полученные в ходе исследования материалы позволят более широко внедрить в историю педагогики характерные для истории детства теоретико-методологические подходы, сформировать современные комплексные междисциплинарные направления исследований. Их тематика может быть самой разнообразной: автобиографические тексты детей и взрослых (педагогов) об обучении и воспитании как педагогический источник; школьная повседневность; культура школы и ее предметный мир; история педагогического дискурса; педагогический и политический дискурсы: проблемы взаимодействия в различных средах и на различных уровнях; образ педагога и ребенка в учебной литературе/ художественной литературе/ кинематографе/ изобразительном искусстве/ плакате/ официальной и неофициальной фотографии и т.д.; дети и педагоги в войне и революции; язык революционных эпох и школа; трансформация представлений о детях и детстве у российских педагогов, развитие теоретико-педагогического словаря, применяемого в познании и описании детства; эволюция педагогического инструментария; воспитательные ритуалы и дидактические практики; изолированное детство (интернаты, детские дома, тюрьмы); ограниченное в своих возможностях детство; детство, воспитание, школа у различных народов России; гендерное измерение детства и т.д.

Статьи, монографии, учебные пособия, хрестоматии по данной проблематике дадут педагогическим наукам необходимый срез по истории формирования тех поколений, чье наследие или современная деятельность определяют лицо России. Подобное «внутреннее» понимание роли педагогики, школы в их становлении внесет важный исторический вклад в оптимизацию решения современных проблем воспитания и обучения.

Разработка учебных курсов по истории детства для педагогических вузов, включение их в образовательные программы подготовки педагогов дадут выход на практиков в образовании и повысят уровень историко-педагогической рефлексии у преподавателей общеобразовательной школы, а также у профессионалов, занимающихся воспитанием и образованием детей с ограниченными или частично ограниченными возможностями.

Этому же будут способствовать создание архива воспоминаний о детстве и их публикация. Важным направлением популяризации подобных исследований станет запуск онлайн-ресурса с монографиями, источниками, методическими разработками и кейсами по преподаванию комплексного курса, сочетающего историю образования и историю детства, а также организация и проведение научных конференций и семинаров.

Таким образом, лишь междисциплинарное исследование обучаемого и обучающего, комплексный взгляд на историю образования со стороны ребенка позволит преодолеть методологический разрыв в историко-педагогической науке и выйти на новый уровень. Изучение истории XX столетия даст материал, достаточный и удобный для разработки новой методологии, сделает историко-педагогические разработки истории российского детства впрямую актуальными для сегодняшнего дня.

Список литературы

1. Балашов, Е.М. Педология в России в первой трети XX века: [Текст] / Е.М. Балашов. – СПб., 2012.

2. Деревенские дети России XIX – начала XX в. [Текст]: хрестоматия. Ч. 1 / отв. ред. Е.Г. Пономарев. – Ставрополь, 2009.

3. Дети войны: 1941 – 1945 гг. (антропологический аспект) [Текст]: хрестоматия / отв. ред. Е.Г. Пономарев. – Ставрополь, 2011.

4. Дети города: Россия (вторая половина XIX – начало XX в.) [Текст]: хрестоматия / отв. ред. Е.Г. Пономарев. – Ставрополь, 2008.

5. Илюха, О.П. Конструирование полиэтничного образа Карелии: «детали для сборки» в учебных изданиях для младших школьников 1960 – 2010 гг. [Текст] / О.П. Илюха // Учебники детства: Из истории школьной книги VII – XXI веков: сб.ст. – М.: РГГУ, 2013. – С. 227 – 240.

6. Илюха, О.П. Школа и детство в карельской деревне в конце XIX – начале XX в.: [Текст] / О.П. Илюха. – СПб., 2007.

7. Конструируя детское: филология, история, антропология [Текст] / под ред. М.Р. Балиной, В.Г. Безрогова, С.Г. Маслинской, К.А. Маслинского. – М.; СПб., 2011.

8. Ляшок, А.С. Трансформация детской повседневности в социокультурном пространстве школы (на материале 1980-х – 90-х гг.) [Текст]: автореф. дис. ... канд. культ. / А.С.Ляшок. – Саратов, 2013.

9. Рожков, А.Ю. В кругу сверстников: Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов [Текст] / А. Ю. Рожков. – М.: НЛО, 2014

10. Ромашова, М.В. Дети и феномен детства в отечественной истории: новейшие исследования, дискуссионные площадки, события [Текст] // Вестник Пермского университета. – Серия История. – 2013. – Вып.2(22). С. 108 – 116.

11. Сальникова, А.А. История елочной игрушки, или Как наряжали советскую елку: [Текст] / А.А. Сальникова. – М., 2011.

12. Сальникова, А.А. Российское детство в XX в.: история, теория и практика исследования [Текст] / А.А. Сальникова. – Казань, 2007.

13.Учебный текст в советской школе [Текст]: сб. ст./ С.Г. Леонтьева, К.А. Маслинский. – СПб.; М., 2008.

14. Чащухин, А.В. "Человеку с прекрасной душой". Идентичность советского учителя в зеркале собственной биографии [Текст] / А.В. Чащухин, И.В. Реброва, // Социальная история: ежегодник. – 2012. – СПб.: Алетейя, 2013. – С. 196 – 223.

УДК 371

ПРИОБЩЕНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К СЕМЕЙНЫМ ТРАДИЦИЯМ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ВОСПИТАНИЯ ОСНОВ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Савчук Тамара Ивановна,

воспитатель первой квалификационной категории,
НДОУ «ЦРР «Соликамскбумпром» детский сад № 45»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:ndou45@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности семейного воспитания через сохранение семейных традиций. Отмечается значимость соблюдения семейных традиций для формирования личности старшего дошкольника. Прослеживается преемственность поколений семьи, образовательного учреждения по приобщению детей к основам духовной культуры, культурным ценностям и традициям семьи.
Ключевые слова: семейные традиции; духовно-нравственная культура; семейные и моральные ценности; социализация.

FAMILIARIZING AGE CHILDREN TO THE FAMILY TRADITION AS ONE OF THE CONDITIONS BY SPIRITUAL CULTURE EDUCATION

Savchuk Tamara,

educator first qualifying category,
NDOU "CRD" Solikamskbumprom «Kindergarten number 45»,
Solikamsk, Russia.
E-mail:ndou45@mail.ru

Abstract. In article features of family education through the preservation of family traditions. Stresses the importance of adherence to family traditions on the formation of the personality of the older preschoolers. Traced the succession of generations of the family, educational institutions introducing children to the basics of spiritual culture, cultural values and family traditions.
Keywords: family traditions; spiritual and moral culture; family and moral values; socialization.

С давних пор о доме и семье всегда говорили с любовью и уважением. Из далёких времён до нас дошли легенды, сказки, пословицы и поговорки о семье. По определению В.И. Даля, «семья – это совокупность близких родственников, живущих вместе: родители с детьми» [5].

Чешский психолог Зденек Матейчек отметил: «Семья – это среда, в которой удовлетворяется фундаментальная потребность маленького ребёнка быть принятым всерьёз и быть уважаемым в дальнейшем. В семье дети с первых дней жизни получают ценный опыт прощения, уступчивости, обожания, поддержки от близких, чувствуют внимание, восхищение и преданность со стороны близких людей» [5].

Решающая роль в формировании личности ребёнка принадлежит семье, которая выполняет важные социальные функции, передавая язык, нравы, обычаи и традиции, духовные ценности. К числу важнейших субъективных условий, оказывающих влияние на воспитание детей, относятся семейные традиции. Семейные традиции – большая редкость в наши дни. Между тем ничто так не сплачивает семью, как традиции. Благодаря им в доме формируются благоприятный психологический климат, добрые взаимоотношения между членами семьи. Учитывая это, задача развития и возрождения традиций должна стать общей для родителей и педагогов образовательного учреждения. Ведь именно традиции выступают основой воспитания детей.

Семейные традиции многофункциональны, специфичны, эмоционально насыщенны, поэтому на их фоне социальное развитие ребёнка идёт более успешно.

Объединение обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил, норм поведения в интересах человека, семьи, общества, способствует полноценной организации жизнедеятельности семьи как социального института, обеспечивает рост взаимопонимания, помогает совершенствовать процесс воспитания ребёнка-дошкольника [4].

Н.М. Крылова, автор программы «Детский сад – Дом радости», реализуемой в нашем дошкольном образовательном учреждении, особое внимание уделяет формированию у детей старшего дошкольного возраста представлений о малой родине, Отечестве, о социокультурных ценностях и традициях нашего народа. Организация образовательного процесса по технологии автора позволяет систематизировать у воспитанников знания и представления о семье и семейных традициях; создавать условия для полноценного развития детей, открывает возможности для их позитивной социализации, личностного развития, инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми, сверстниками; приобщать дошкольников к основам духовной культуры, семейным ценностям и традициям семьи и общества [2].

Дошкольный возраст – благоприятный период для приобщения детей к истокам народной культуры, способной возродить преемственность поколений, передать нравственные устои, духовные и художественные ценности. Возвращение к корням, изучение культуры и быта народа способствует сохранению русских традиций и обычаев на основе русского праздника, успешно укоренившихся в семьях.

Семейные традиции – это в первую очередь семейные праздники, которые отмечаются всеми членами семьи. И, конечно же, день рождения ребёнка. Чтобы день рождения запомнился, многие родители используют приёмы своих родителей: «В мой день рождения меня поздравлял Старик-годовик, а потом он проводил интересные конкурсы и игры для моих гостей. Моя мама рассказала мне, что, когда она была такой же девочкой, как я, Старик-годовик приходил поздравлять её и веселить гостей каждый год, пока ей не исполнилось десять лет», – поделилась опытом соблюдения традиции в своей семье одна из воспитанниц группы. Для полноценного развития ребёнка праздники необходимы, как воздух. Великий русский педагог К.Д. Ушинский отмечал: «Для дошкольника праздник совсем не то, что для нас, взрослых. Праздник – это событие в детской жизни, и ребёнок считает свои дни от праздника до праздника, как и мы, свои годы от одного важного события в жизни до другого. Тускло и серо было бы это детство, если бы из него выбросить праздники» [1].

Духовно-нравственное воспитание дошкольника невозможно без приобщения их к народным, в том числе православным праздникам. Участие в них детей и родителей способствует их сплочению, формированию семейных традиций и ценностей. Праздники играют большую роль в жизни людей: способствуют сближению всех членов семьи и выполняют образовательную функцию, т. к. в процессе общения люди обмениваются впечатлениями и новостями. На такие мероприятия мы приглашаем родителей, близких родственников воспитанников. Ведь специфика работы по выявлению знаний детей о семейных традициях заключается и в вовлечении родителей в образовательный процесс [5].

Так, традиционно осенью мы проводим праздник «Осенины» с использованием презентационного материала об этом дне, основной целью которого является расширение коммуникативных умений, осмысление дошкольниками истоков народного праздника. Родители – активные участники праздника, они принимают участие в оформлении выставки «Дары осени», изготовлении костюмов, активно участвуют в народных и хороводных играх, конкурсах, угощаются свежеиспечённым караваем или пирогом.

Одним из самых любимых у дошкольников является праздник Масленицы – весёлые проводы зимы, озарённые радостным ожиданием близкого тепла. Детям представляется возможность не только поучаствовать в народных гуляниях, но и понаблюдать, как их папы меряются силой в состязаниях «Мужская братия, вперёд!», покататься с мамами с горок. За чаепитием все пробуют вкуснейшие блины, поют песни. А

мамы и папы делятся опытом семейного воспитания, рассказывая о соблюдении праздничных традиций в своих семьях.

На встречах с родителями мы говорим о том, как прижилась в нашей группе традиция ездить в гости в Дом Мастеров (музей русской печки) на старинные, народные, обрядовые праздники: Светлую Пасху, Рождество Христово, Масленицу, которые проводят для наших воспитанников хозяюшки этого прекрасного дома. Здесь дети получают много полезной информации, участвуют в мастер-классах, получают подарки, веселятся и забавляются.

Новый год – самый замечательный, любимый праздник, и готовятся к его встрече по-особенному, соблюдая традиции, обряды, ритуалы. С интересом, восторгом рассказывают родители о соблюдении новогодних традиций, заведённых ещё их предками: прабабушками, бабушками. Например, в одной семье существует ритуал наряжать ёлку только коллекционными, старинными игрушками-персонажами и ставить под ёлку русского Деда Мороза. В другой семье имеется свой, традиционный, Дедушка Мороз, который на протяжении 25 лет выполняет свою роль, сначала он был добрым волшебником для детей, теперь – для внука. «И мы, взрослые, как дети, ждём, когда под бой курантов он входит к нам в дом с большим мешком подарков, – рассказывает мама одного из воспитанников, – встаём на стул, поём ему песни, читаем стихи и получаем подарки. Всё как в детстве».

Неважно, сколько Деду Морозу лет, сколько лет прослужили новогодние игрушки, сколько лет хранится старенький, выцветший альбом с новогодними открытками. Ценно то, с каким теплом и уважением показывают, рассказывают своим внукам, своим детям родные люди о дорогих их сердцу вещах, как бережно хранят старинные, раритетные вещи, доставшиеся им по наследству. Именно эти чувства являются кирпичиками формирования духовно-нравственной культуры.

«Единственная настоящая роскошь – это роскошь человеческого общения. Умеем ли мы пользоваться этой роскошью в своих семьях, в кругу друзей, учим ли мы этому своих детей?» – подметил французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери. Как подтверждение этой мысли была организована совместная встреча взрослых и детей под названием «Загляните в семейный альбом». Под звучание песни «Семейный альбом» в исполнении дочери и внука известной певицы Эдиты Пьехи семьи рассматривают семейные фотографии, рассказывают о людях, изображённых на них, о том, кем они приходились им и чем занимались в жизни. Некоторые семьи приносят фотографии своего генеалогического древа, с увлечением рассказывая о своей родословной.

Малая родина у каждого человека своя, но для всех она является той путеводной звездой, которая на протяжении жизни определяет многое, если не сказать – все. Наш город Соликамск – неповторим и уникален по своей истории и природе, культурным традициям, быту, достопримечательностям. Чувство Родины начинается с восхищения тем, что видит ребенок, чему он изумляется, что вызывает отклик в его душе. Необходимо научить детей любить природу родного края, его прошлое и настоящее, сформировать определенные отношения к людям, населяющим город, край, страну, к моральным ценностям, традициям, обычаям, культуре своей малой родины. Все эти направления должны стать содержанием образовательной работы и способствовать социализации личности ребенка. Потенциал семьи как общезначимой социокультурной ценности безграничен. В основе семейных традиций лежит какая-либо идея, ценность, норма, опыт семьи – посещение общественных мероприятий, проводимых на Воскресенской площади, посещение музея соли России на Усть-Боровском солеваренном заводе, краеведческого музея и выставочных залов, рассказы детям о творчестве известных в городе художников: Надежды Григорьевны и Семёна Ивановича Олейниковых, Михаила Михайловича Потапова, любование памятниками архитектуры: Соборной колокольней, Троицким собором, Воскресенской церковью и др., прогулки всей семьёй по местам боевой славы с целью почтить память воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Таким образом, культурное наследие своего народа – огромное богатство, которым каждому ребёнку и взрослому нужно научиться правильно распоряжаться, владеть им так, чтобы сохранить и приумножить, воплотив его в сокровище своего внутреннего мира, своей личности. У каждой семьи есть свои традиции, свои семейные

образы, свой исторический эпос и материальная культура [3]. Содержание семейной традиционной культуры способствует полноценной организации семейной жизнедеятельности, взаимопониманию членов семьи, вводит детей в мир социальных отношений, субъектом которых они являются.

Список литературы

1. Князева, О.Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры [Текст] / О. Л. Князева, М.Д. Маханёва – СПб.: Детство-Пресс, 2008. – 290 с.

2. Крылова, Н.М. Детский сад – Дом радости. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Н.М. Крылова. – М.: Сфера, 2013. – 240 с.

3. Панкеев, И.Н. Обычаи и традиции русского народа [Текст] / И.Н. Панкеев. – М.: Просвещение, 2000, – 205 с.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://минобрнауки. РФ, свободный.

5. Шипицына, Л.М. Азбука общения. Развитие личности ребёнка, навыков общения со взрослыми и сверстниками [Текст] / Л.М. Шипицына. – СПб.: Детство-Пресс, 2006. – 215 с.

УДК 37.017.93

ШКОЛА И ЦЕРКОВЬ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ануфриев Игорь Владимирович,

протоиерей, руководитель отдела религиозного образования и катехизации Пермской епархии, г. Пермь, Россия.
E-mail:priestigor@mail.ru

Аннотация. Проблема взаимоотношения современной российской школы и Русской православной церкви, как самого многочисленного религиозного общества страны, является актуальной для всего нашего народа. Можно сказать, что от того, какой выход будет найден из имеющихся противоречий, будет зависеть само будущее нашего Отечества. Перед нами – две перспективы: или церковь и школа будут по-прежнему находиться в состоянии конфликта и недоговоренностей, или же мы окажемся очевидцами активного соработничества во имя нравственного возрождения народа России.
Ключевые слова: церковь; отдел образования Пермской епархии; основы православной культуры; светская этика.

SCHOOL AND CHURCH: THE RELATIONSHIP AT THE PRESENT STAGE

Anufriev Igor,

Archpriest, head of the Department religious education and catechism of the Perm diocese, Perm, Russia.
E-mail:priestigor@mail.ru

Abstract. The problem of interaction of modern Russian schools and the Russian Orthodox Church as the largest religious society in the country, is important for all our people. We can say that the output will be found from existing contradictions, will depend the future of our country. In front of us - two perspectives: either the Church and School will still be in a state of conflict and misunderstandings, or we will be eyewitnesses of active cooperation in the name of moral revival of the Russian people.
Keywords: Church; the Department of education of the Perm diocese; the basics of Orthodox culture; secular ethics.

В январе 2016 года в Москве пройдут мероприятия XXIV Международных Рождественских чтений. Это крупнейший церковно-общественный форум, собирающий тысячи участников со всего мира. Главной задачей форума является согласование усилий, поиск

единой позиции церкви и государства в деле духовно-нравственного просвещения нашего народа. Уже в 4-й раз в рамках Рождественского форума будут проходить парламентские чтения, и Святейший Патриарх будет выступать в Государственной Думе России. Соработничество церкви и государства становится все более явным.

Проблема взаимоотношения современной российской школы и Русской православной церкви, как самого многочисленного религиозного общества страны, является актуальной для всего нашего народа. Можно сказать, что от того, какой выход будет найден из имеющихся противоречий, будет зависеть само будущее нашего Отечества. Перед нами – две перспективы: или церковь и школа будут по-прежнему находиться в состоянии конфликта и недоговоренностей, или же мы окажемся очевидцами активного соработничества во имя нравственного возрождения народа России.

Мы часто слышим обвинение чуть ли не в клерикализации общества и в том, что православия слишком много в современной российской школе. Однако опыт общения с общеобразовательными школами показывает, что православия и церкви в современной школе почти нет. Как правило, педагогическое сообщество обычной уральской школы в своей деятельности практически не имеет опыта взаимодействия с религиозными организациями.

В «Основах социальной концепции Русской православной церкви» говорится, что образование не может быть ограничено только передачей информации, не менее важна воспитательная миссия школы. Воспитание подлинного нравственного чувства, любви к ближним, к своему Отечеству, его истории и культуре должно стать задачей школы не в меньшей, а может быть и в большей мере, чем преподавание знаний. Церковь стремится содействовать школе в воспитательной миссии и ожидает поддержки от государства и общества.

Если мы посмотрим на историю образования и воспитания в школе, то увидим, что голос церкви не остался не услышанным школой, многие и многие выдающиеся учителя понимали, что именно христианство является тем живительным родником, в котором школа черпает мысли и силы для воспитания новых поколений. Они разделяли мысль К.Д. Ушинского о том, что главным делом школы является *«воспитание духовной стороны человека».*

Сама природа учительского и пастырского служения представляется крайне близкой. Преподаватель, особенно если он является классным руководителем, обязан решать ровно те же задачи, что и священник. Каждый учитель сталкивается с необходимостью утешать ребенка, помогать ему решать возникшие жизненные затруднения, быть первым советчиком в разных жизненных проблемах. Самое главное – служба у алтаря и у классной доски не может обойтись без действенной и искренней любви к тем, с кем имеешь дело.

Дореволюционная практика взаимоотношений школы и церкви, когда вполне естественно воспринималось преподавание Закона Божия в каждой школе, вероятно, ушла безвозвратно. Здесь было много положительного. Вспомним св. прав. Иоанна Кронштадтского, который более 25 лет преподавал Закон Божий в Кронштадтской гимназии. Преподавал творчески, с любовью к детям, воспитав тысячи верующих учеников.

Но были и отрицательные стороны законоучительства в школе, которые крылись в *обязательности* преподавания религии и встречавшихся случаях формального ее преподавания.

Когда в новейшей истории ряда стран школа была отделена от церкви, это не могло, в перспективе, не привести к ослаблению воспитательной миссии школы и умножению негативных явлений в жизни общества, таких как рост преступности, наркомания, алкоголизма, числа разводов и самоубийств.

Тема нынешних Рождественских чтений − «Традиции и новации: культура, общество, личность».

Кризис уважения к традиции виден не только в России, но и по всему миру.

В 70-х гг. Запад выпустил джинна из бутылки, джинн назывался «сексуальная революция». Хиппи, свободная любовь... В 1973 г. вышел первый журнал «Плейбой» – «повеса, играющий мальчик»; кто-то думал, что это игра, свобода. Но игра с джиннами (бесами) небезопасна, прошло время, и теперь уже Запад пляшет под дудочку джинна, он уже не знает, что делать с этим джинном, который практически разрушил семью на Западе. Мир

пошатнулся, семья на Западе под угрозой исчезновения. Теперь эти джинны активно направляются к нам.

Сценарий этих событий ясен: сначала − хаос в душе отдельного человека, затем − хаос в семье, потом − хаос в стране, и нас можно брать голыми руками.

Идет год равноапостольного князя Владимира. Он объединил Русь, Русь стала единым великим государством. На смену идолопоклонству пришло христианство. Однако современные идолы пострашнее языческого Перуна. Да, в древности все это было − жестокость, разврат, принесение людей в жертву, но особая опасность современных идолов в том, что они глобальны, что они при помощи современных технических средств действуют на сознание людей глобально, стремительно и ярко. Особенно этот удар наносится по нашим детям, поскольку именно от них зависит, каким будет наше будущее.

Нравственные проблемы, падение нравов, пропаганда греховной жизни, − мы вплотную столкнулись с детской преступностью, с детским суицидом − все это обязывает нас, представителей школы и церкви, сплотиться, быть ближе, прежде всего ради будущего поколения.

Посмотрите, каким образом распределяется *выбор родителями модулей предмета «Основы религиозных культур и светской этики»* в российской школе.

В целом по России 33% родителей выбирают основы православной культуры (ОПК), светскую этику – 45%. В Центральном ФО православную культуру изучают 48% четвероклассников, в Южном ФО − 64%. В нашем Приволжском ФО процент выбора православной культуры ниже, он составляет 26%. На фоне этих цифр процент выбора ОПК в Пермском крае ничтожно мал: лишь 9% школьников знакомятся с основами традиционной православной культуры, зато 65% изучают светскую этику. В целом по Пермскому краю только в некоторых районах − Кунгурском, Осинском, Суксунском, Чернушинском − положение более благополучное. В большинстве других районов и г. Перми процент школьников, изучающих ОПК, близок к нулю.

Хотелось бы обсудить причины такого положения. Есть объективные причины − исторически более низкий уровень духовности Уральского региона в сравнении с Центральной и Южной Россией. И, с другой стороны, наша недостаточная сплоченность, скоординированность и активность.

Безусловно, выбор модуля «Основы православной культуры» в рамках упомянутого курса является добровольным, и мы не стремимся его навязывать. И дело не в том, что мы должны гнаться за «процентом», это внешний и довольно опасный подход. Но все-таки показатель 2% по г. Перми, 9% − по краю красноречив, он говорит о том, что наши дети проходят мимо православной культуры, которая является основой русской культуры. Мое мнение таково, что без православной культуры нам очень трудно воспитать юного человека, дать ему различение и понимание добра и зла, привить необходимость уважения к родителям и старшим, любовь к своей малой и большой родине.

Кроме того, православие − это код русской культуры. Без знания его основ невозможно именоваться культурным человеком, невозможно понимание произведений Пушкина, Чехова, Достоевского, музыки Чайковского и Рахманинова, полотен Левитана и Нестерова.

В последнее время мы провели несколько представительных круглых столов, совещаний по образованию и воспитанию, мне кажется, что они принесли свои плоды.

Отрадно, что в этом учебном году в г. Перми начинается новый проект сотрудничества Департамента образования и Пермской епархии – «*Духовно-нравственное воспитание в школе»,* который заключается в том, что в двадцати школах Перми будут проведены циклы бесед с учителями, родителями и школьниками о нравственности, добре, патриотизме, красоте и православной культуре.

Отдел образования епархии отобрал группу опытных специалистов по православной культуре, образованных священнослужителей и мирян, которые и будут осуществлять ведение данного проекта.

Планируется:

– проведение цикла бесед педагогами гуманитарных дисциплин школ;
– цикл бесед с родителями младших классов;
– беседы о нравственности со старшеклассниками;
– участие в общешкольных знаковых мероприятиях.

Начал работу ежемесячный семинар по духовно-нравственному воспитанию на базе Дома учителя, который имеет практическую направленность − дать педагогам ОРКСЭ знания и умения по преподаванию ОПК. Два первых заседания собрали практически полные залы светских педагогов.

Конечно же, есть определенные проблемы, пробуксовка данного проекта. Определенная часть нашего педагогического сообщества видит в инициативах церкви опасность для светского характера школьного образования. Либеральная общественность, недоверчиво относящаяся к самой идее какого-либо присутствия православной церкви в системе образования, понимают эту «светскость» более радикально, антицерковно. Светская школа представляется им той, которая живет жизнью, максимально отстраненной от самого феномена религиозности. Ребенку предлагается жить в таком искусственном мире, где религии как будто не существует или же она оказывается связанной исключительно с миром человеческого прошлого.

В священнике, переступающем порог школы, порой видят потенциальную опасность, до сих пор присутствует оставшийся с советских времен страх религиозного фанатизма. Часть педагогов опасается, что священник, придя в школу, тут же построит всех учеников и будет с ними разучивать молитву «Отче наш».

Выражаясь компьютерным языком, должна произойти «перезагрузка» отношений школы и церкви, и она уже происходит. «Перезагрузка» должна проявиться в отказе от психологии и фразеологии войны и обороны. Было бы прекрасно, если бы и школа, и церковь открыли для себя, что в той войне добра со злом, которая ведется во все исторические эпохи, и особенно в нашу напряженную эпоху, церковь и школа находятся по одну сторону баррикад, сражаются во имя одних ценностей: нравственности, патриотизма, творчества и свободы.

Риторика политических и общественных деятелей современной России изобилует призывами к модернизации России и отечественного образования. И это совершенно верно, и мы за настоящую модернизацию системы образования, а именно − чтобы она была направлена на воспитание нравственного человека, гражданина своего Отечества, уважающего своих родителей и старших, имеющего любовь к своей малой и большой родине. А также, чтобы модернизация системы образования использовала многовековой и богатейший опыт, накопленный в Русской православной церкви.

УДК 37.017.93

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО

Бобкова Людмила Евгеньевна,

методист отдела религиозного образования
и катехизации Пермской епархии,
учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ № 2»,
г. Пермь, Россия.
E-mail:prav.obraz@mail.ru

Аннотация. Методологией современного образования является «Концепция духовно-нравственного воспитания», и очень важно педагогам осмыслить и понять основы нравственного воспитания», которое характеризуется наполнением внутреннего мира личности ценностным содержанием. Философско-аксиологическая теория К.Д. Ушинского раскрывает проблему формирования ценностей человеческого существования.
Ключевые слова: образование; воспитание; К.Д. Ушинский.

SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION AT MODERN SCHOOL I PEDAGOGICAL HERITAGE OF K.D. USHINSKY

Bobkova Lyudmila,

methodologist of Department of religious education
and catechizations of the Perm diocese,
teacher of Russian and literature
MBOU «NO. 2 SOSH»,
G. Perm, Russia.
E-mail:prav.obraz@mail.ru

Abstract. Methodology of modern education is "The concept of spiritual and moral education, and very important to teachers to comprehend and understand bases of moral education which is characterized by filling of an inner world of the personality the valuable contents. The philosophical and axiological theory of K.D. Ushinsky opens a problem of formation of values of human existence.
Keywords: education; K.D. Ushinsky.

Цели воспитания не должны зависеть
от времени, они должны быть вечными
и обращены к глубинной сути человека.
К.Д. Ушинский

Сердце человека – поле битвы Бога и дьявола… Именно так определял тайну человека Ф.М. Достоевский. Его современник Константин Дмитриевич Ушинский (1824 – 1870), родоначальник отечественной педагогики, в своих теоретических и практических изысканиях утверждал воспитание сердца как первооснову любого образования.

Методологией современного образования является «Концепция духовно-нравственного воспитания», и очень важно педагогам осмыслить и понять основы нравственного воспитания, которое характеризуется наполнением внутреннего мира личности ценностным содержанием. Философско-аксиологическая теория К.Д. Ушинского раскрывает проблему формирования ценностей человеческого существования.

Одушевленная педагогика К.Д. Ушинского основана на фундаментальных научных положениях, которые не только не утрачивают своей актуальности, но и дают внятный ответ на вызовы времени.

Труды К.Д. Ушинского (с 1864 г. по 1917 г. выдержали 146 изданий): «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии», «О народности в общественном воспитании», «Родное слово», «Детский мир», «О пользе педагогической литературы», «Труд в его психическом и воспитательном значении» – свидетельствуют о глубокой разработке вопросов методологии воспитания человека, в основе которой лежат принципы народности, духовности, научности.

К.Д. Ушинский утверждал, что система воспитания не может быть создана, смоделирована, привнесена извне, она – плод исторического развития нации, который нельзя заимствовать у других народов. «Всякая живая историческая народность – есть самое прекрасное создание Божие на земле, и воспитания остается только черпать из этого богатого и чистого источника» [2, с. 29]. Им были выявлены пороки воспитания западного типа, основанного на ранней независимости и культивировании у обучаемых «высокого понятия о самих себе и своих нравах» [4, с. 293].

Ушинскому принадлежит заслуга введения христианского определения человека в научно-педагогический обиход. Изучив национальные системы, он пришел к выводу: «Каков идеал человека у народа, такова его идея воспитания». Поэтому ребенку необходимо знать историю, культуру, духовные основы своего народа.

Духовная зрелость, считал учёный, возникает, когда к человеку приходит осознание, ощущение исторического времени и себя как части народа. Основа воспитания, по мнению К.Д. Ушинского, христианская мораль. Именно христианские ценности должны стать содержанием национальной системы воспитания в России.

К.Д. Ушинский определенно сформулировал миссию школы – «воспитание духовной стороны человека». В связи с этим он убедительно обосновал идею, что основополагающую роль в воспитании играет процесс постижения языка. «Изучая родной язык, ребенок пьет духовную жизнь <…> необходимо привить любовь к чтению, приготовить его [ребенка] к разумной беседе с книгой».

Уникальность педагогической системы К.Д. Ушинского в том, что она литературоцентрична. Именно это сподвигло ученого-педагога к созданию собственных «воспитывающих» художественных текстов, которые по достоинству оценил И.С. Тургенев как с точки зрения содержания, так и с точки зрения языка.

Большое внимание К.Д. Ушинский уделял трудовому воспитанию: «Воспитание должно развивать в человеке как привычку любовь к труду» [4, с. 324], что является отражением национального уклада жизни русского народа.

К.Д. Ушинский призывал отделять учение от игры, сделать учение серьезным делом, приучить ребенка делать не только то, что его занимает, но и то, что не занимает, – «*делать не ради удовольствия, исполнять свою обязанность*», «труд не игра и не забава, он всегда серьезен и тяжел, излишняя занимательность воспитывает людей бесхарактерных, безвольных». Педагог считал учение сложным трудом, полным мысли, и очень важно, чтобы «самый интерес учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих делу прикрас» [1, с. 27].

Безусловно, главное место в педагогической системе отводилось личности учителя. И первое условие плодотворного воспитания – наставник должен быть высоконравственным человеком. Высказывания К.Д. Ушинского стали по сути крылатыми выражениями: «Только характером можно воспитатель характер», «Только личность может воспитать личность» [3, с. 189]. Все содержание, формы, методы, приемы педагогического процесса должны быть согреты сердечным теплом воспитателя.

Основными результатами народной (национальной) системы воспитания К.Д. Ушинский считал формирование духовной личности, которой присуще народолюбие, человеколюбие, честность, дисциплинированность, живое, трепетное человеческое сердце.

Список литературы

1. Ушинский, К.Д. Методические статьи и материалы к первому изданию «Детского мира» [Текст] / К.Д. Ушинский. Собрание сочинений: в 11 т. Том 4. – М., 1949.

2. Ушинский, К.Д. О народности в общественном воспитании [Текст] / К.Д. Ушинский // Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Том 2. – М., 1998.

3. Ушинский, К.Д. О пользе педагогической литературы [Текст] / К.Д. Ушинский. – М., 1998.
4. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения [Текст] : в 6 т. Том 1 / К.Д. Ушинский. – М., 1998.
5. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении [Текст] / К.Д. Ушинский // Ушинский К.Д. Педагогические сочинение: в 6 т. Том 4. – М., 1998.

УДК 37.03

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Рахматуллина Алина Юсуповна,

студентка 4 курса, группы 7 ЗЭФГно-9
Университета машиностроения (МАМИ),
г. Москва, Россия.

Баркова Ирина Николаевна,

научный руководитель,
доцент кафедры «Философия и психология»
Университета машиностроения (МАМИ),
г. Москва, Россия.

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования духовно-нравственной личности в условиях техногенной цивилизации. Главной задачей является переход от техногенной цивилизации к антропогенной цивилизации. И личность становится главной ценностью общества.
Ключевые слова: личность; техногенная цивилизация; проблема человека; гуманизм; безопасность; ценность; антропогенная цивилизация.

THE FORMATION OF SPIRITUALLY-MORAL PERSONALITY IN THE CONDITIONS OF TECHNOGENIC CHANGES OF MODERN SOCIETY

Rakhmatullina Alina,

4th year student, group Segno 7- ЗЭФГно-9
University of mechanical engineering (MAMI),
Moscow, Russia

Barkova Irina,

supervisor, associate Professor of the Department "Philosophy and psychology"
University of mechanical engineering (MAMI),
Moscow, Russia

Abstract. In the article the problem of formation of spiritually-moral personality the conditions of technogenic civilization. The main objective is the transition from industrial civilization to human civilization. And the identity becomes the main value of society.
Keywords: personality; technogenic civilization; the problem of man; humanism; safety; value; antropogennaya civilization.

Сегодня главным персонажем культуры, голосом её стала личность, противостоящая спрессованной массе, унификации и стандартизации людей. Личность – это не просто каждый отдельный человек, а человеческое в человеке в его предельном развитии. В личности закреплены два главных результата познания человека - высшая форма человеческого бытия и качественная ценностная характеристика человека. В ходе углубления и обогащения понимания человеческой сущности мы должны вступить на путь создания личности как высшей духовно-нравственной реальности.

Что же происходит с человеком, с личностью в современном техногенном мире? Человек существенно изменился. Большое влияние на него оказал научно-технический прогресс. Природная среда обитания человека уступила место искусственной среде. Техногенная цивилизация создала все предпосылки для впечатляющего прогресса человеческого общества. Её достижения в развитии науки, в улучшении качества жизни людей создавали представления, что она является основным путём развития человечества. Ещё пятьдесят лет назад немногие полагали, что её система ценностей приведёт мир к критическим и даже трагическим рубежам. Стало ясно, что глобальные проблемы современности порождены тем, что техническое могущество человечества неизмеримо превзошло достигнутый им уровень социальной организации, технико-экономическая компонента преобладала и подавляла культурно-этическую составляющую. Поэтому сегодня ставится задача перехода от техногенной цивилизации к антропогенной цивилизации, где главной ценностью и смыслом была бы личность, а не техника [1, с.127].

О кризисе гуманизма как идеи высшей ценности личности заговорили в XX веке многие мыслители. Русский философ Н.А. Бердяев в статье «Человек и машина» подчеркивал, что техническая эпоха влечет культуру к гибели, т.к. в ней вещь становится выше человека. По мнению мыслителя, техника разрывает и противопоставляет плоть и дух. Она даёт человеку чувство страшного могущества и толкает его к господству в окружающем мире. При этом поражается сама человеческая природа, её душевно-эмоциональная жизнь. Технизация мира безжалостна ко всему живому, т.к. совершенно чужда ему. Н.А. Бердяев отмечал, что технический мир на какой-то ступени своего развития восстаёт против своего творца и больше ему не повинуется. Человек, помещая себя в холодную, металлическую реальность, сам становится холодным и металлическим [2, с. 27]. Н.А. Бердяев делает вывод о том, что, когда человеку даётся сила, при помощи которой он может управлять миром и может истребить большую часть человечества, тогда всё становится зависящим от духовно-нравственного состояния самого человека [2, с. 30]. Поэтому невозможно допустить автономии техники, предоставления ей полной свободы действий, она должна быть подчинена духу и духовным ценностям жизни.

Характеризуя бытие человека в мире, немецкий философ К. Ясперс отмечал, что до технической эпохи человек чувствовал себя единым с землёй и небом, это был его мир. В современную эпоху человек уже как бы не принадлежит ни этому миру, ни себе. Он стал частью действующего гигантского и бездушного механизма. Человек нивелируется и теряет своё индивидуальное своеобразие, над ним господствуют масса и всесильный государственный аппарат. Современный технический мир порождает кризис человека, по мере развития техники сам человек становится похожим на техническое устройство, на машину. Его душевная жизнь заменяется автоматическими реакциями, его мировоззрение есть техницизм и механицизм, а целью является искусственный комфорт. Ясперс приходит к выводу о том, что техника радикально изменила повседневную жизнь человека в окружающей его среде, она превратила всю планету в единую фабрику [3, с. 20].

Мир изменился, изменился и человек. Это уже человек, существующий прежде всего в искусственном техническом мире. Человек, зачастую бессильный перед социальным миром, ощущающий себя заброшенным в него как во враждебную среду и поэтому одинокий. Это человек, собственной деятельностью погружённый в стихию острейших проблем, которые определены как глобальные проблемы человечества. Налицо невиданный ранее кризис, который превратился в общий кризис цивилизации, основательно деформирующий все стороны жизни человека, деформирующий саму личность. Поэтому сегодня проблема видится в необходимости качественно нового типа цивилизационного развития. Не “затаиться” в ожидании, отказавшись от всех достижений научно-технического прогресса, не “вернуться к природе” в примитивном значении этого призыва, а подняться на качественно новый уровень взаимоотношений природы и общества, общества и чело-

века, обеспечить их стабильное, уравновешенное взаиморазвитие. Человек должен освободиться от технического фетишизма и стать в полной мере творцом гуманизированной техносферы. Это и есть актуальнейшая задача современности, её решение должно обеспечить безопасность и спасение человека в современном мире.

Список литературы

1. Баркова, И.Н. Патриотизм как ценностный компонент духовно-нравственного воспитания личности [Текст] / И.Н.Баркова, К.И. Барков // Известия МГТУ «МАМИ»: научный рецензируемый журнал. – 2014. – Т. 5 – № 1 (19).
2. Бердяев, Н.А. Человек и машина [Текст] / Н.А. Бердяев // Вопросы философии. – 1993, – №10.
3. Ясперс, К. Духовная ситуация времени [Текст] / К. Ясперс // Философские науки. – 1988, – №11 – 12.

УДК 371

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДА КАК ОБЪЕКТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Лебедева Марина Андреевна,

магистрант 1 курса
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:mazunina-marina@mail.ru

Аннотация. Автор статьи представляет программу дополнительного образования школьников, которая предусматривает изучение культурно-исторических объектов города с позиции их «цены» и «ценности» для человека и общества.
Ключевые слова: программа; культурно-историческое наследие; дополнительное образование; цена; ценность.

CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE CITY AS AN OBJECT OF ADDITIONAL EDUCATION STUDENTS

Lebedeva Marina ,

1 undergraduate courseSolikamsk State Pedagogical Institute (branch)
Federal state educational institution byudzhenogo
Higher Education"Perm State National Research University",
Solikamsk, Russia.
E-mail:mazunina-marina@mail.ru

Abstract. *T*he author presents a program of additional education students , which includes the study of cultural and historical sites and facilities in terms of their "price" and "value" for the individual and society .
Keywords: a program; cultural and historical heritage; additional education; price; value.

В детском оздоровительном центре «Лесная сказка» реализуется авторская программа дополнительного образования «Следуй за мной» для школьников в возрасте от 14 до 17 лет, которые проявляют интерес к туристической и краеведческой деятельности, а также для тех, кто затрудняется (сомневается) в выборе форм и средств досуга. Актуальность программы определяется требованиями ФГОС к воспитанию и обучению школьников на основе ценностей традиционной российской культуры; необходимостью педагогического сопровождения досуговой деятельности обучающихся в условиях роста девиации и объединений деструктивной направленности среди несовершеннолетних; потребностью детей и подростков в самореализации через конструктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми в духовно ориентированной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий; вызовом времени к подготовке детей к жизни в условиях рыночных отношений и различению ими понятий цены и ценности услуги.

Новизна программы заключается в том, что она предназначена для формирования у обучающихся конкретных представлений о специфике, структуре, содержании социально-культурной сферы жизни города как формы и способа сохранения российской традиционной культуры, что соответствует Концепции духовно-нравственного воспитания школьников; предполагает непосредственное участие обучающихся в создании презентационных продуктов, которые демонстрируют объекты культурно-исторического наследия территории, природные памятники, предложения досуговых предприятий через освоение категории «цена» и «ценность». Программа предусматривает трансляцию обучающимися готовых презентационных продуктов в социальных сетях, на выставках, в среде ближайшего окружения, она нацелена на обучение детей элементарным способам маркетинговых исследований и проектирования социально-культурных услуг.

Цель программы – подготовка обучающихся к осознанному выбору форм досуга в окружающей среде через изучение и публичную презентацию социально-культурных и туристических услуг территории.

К концу освоения программы школьники достигают следующих результатов: демонстрируют знания по историй родного города, его социально-культурных и исторических объектов; осваивают ценности традиционной российской культуры; способны к выбору между «ценой» и «ценностью» объектов культурно-исторического наследия; владеют способами целеполагания, планирования, оценки своей деятельности по созданию презентационных продуктов; осваивают работу в команде; обосновывают собственный выбор форм и средств досуга.

Интерактивные формы организации образовательного процесса – дискуссия, занятие-исследование, творческая мастерская, экскурсии, конференции, «круглые столы», проектная деятельность – способствуют достижению запланированных образовательных результатов.

Содержание программы включает создание детьми проекта «Туристическая карта города», фотопроекта «Следуй за мной» (презентация культурно-исторических объектов города), проекта «Арт-объект», проведение маркетинговых исследований, выездных занятий по оценке качества предоставляемого сервиса на примере социально-культурных объектов города.

Входной контроль – анкетирование обучающихся по выявлению предпочтений досуговой деятельности, в посещении объектов культурно-исторического наследия нашего города. Анализ полученных анкетных данных позволяет своевременно корректировать содержание программы.

Текущий контроль: проходит после изучения каждой темы. В процессе его проведения выявляется степень усвоения учащимися нового материала, отмечаются типичные ошибки, ведется поиск способов их предупреждения, исправления. Формы проведения – опрос обучающихся, собеседование, наблюдение во время выполнения практических занятий, просмотр и оценка выполненных работ. По результатам контроля (при необходимости) проводится корректировка тематических планов.

Итоговый контроль проводится в конце учебного года. Цель его проведения – определение уровня усвоения программы каждым учащимся. Формы проведения – публичная защита проектов, организация фотовыставки, собеседование.

Освоение программы готовит обучающихся к ценностному выбору организации досуга, пониманию и принятию культурно-исторического наследия территории как основы духовно-нравственного воспитания личности.

УДК 316.77

КОММУНИКАЦИОННЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ*

Иноземцев Владимир Александрович,

кандидат философских наук, доцент,
университет машиностроения «МАМИ»,
г. Москва, Россия.
E-mail: inozem_63@mail.ru

Иноземцев Илья Владимирович,

студент университета машиностроения «МАМИ»,
г. Москва, Россия.
E-mail: inozem_63@mail.ru

Аннотация. В статье осуществляется анализ существенных аспектов социокультурной динамики информационного общества (среды), один из ключевых среди которых состоит в смене ведущего типа коммуникации в культуре, реализуемый в переходе от письменного типа коммуникации к экранному типу коммуникации.
Ключевые слова*:* культура; информационное общество (среда); социокультурная динамика; экранный тип коммуникации; информационная культура.

COMMUNICATION APPROACH TO SOLVE THE INFORMATION ENVIRONMENT

Inozemtsev Vladimir,

candidate of philosophical Sciences,
associate Professor
University of mechanical engineering "MAMI",
Moscow, Russia.
E-mail: inozem_63@mail.ru

Inozemtsev, Ilya,

University student mechanical engineering "MAMI",
Moscow, Russia.
E-mail: inozem_63@mail.ru

Abstract. The analysis of the significant aspects of social and cultural dynamics of the Information Society (environment) is carried out, one of the key among them being the leading type of change in the culture of communication, implemented in the transition from a written type of communication to a display one.
Keywords: culture; information society (environment); socio-cultural dynamics; the display type of communication; information culture.

Рассмотрение социокультурной динамики информационного общества начнем с изучения специфики культуры этого общества. Культура принадлежит к такому классу социальных феноменов, сущность которых не может выражаться в жестко фиксированных формах. Она представляет собой явление, раскрывающее сущность, природу и характер деятельности человека и общества в целом.

**Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Психологическая концепция одаренности: теоретико-историческое исследование»), проект №14-06-00460.*

Поэтому человек не только центр культуры, но и ее субстрат, в отрыве от которого культура не существует. Культура проявляется через реальную социальную деятельность и ее результаты, то есть через бытие реального предметно-деятельностного субъекта.

Культура информационного общества представляет собой сложную иерархию субкультур, национальных и иных видов культуры, которые быстро изменяются, отличаются большим разнообразием, имеют специфический язык, различные понятия и символику. Они представляют собой системы культурных особенностей, характерных для различных социальных групп и общностей (возрастных, профессиональных, региональных, этнических). Все процессы, происходящие в структуре современной культуры, позволяют констатировать наличие не только дифференциации культуры информационной эпохи на отдельные сегменты – субкультуры, но и существование интеграционных процессов в структуре, развитии и функционировании культуры.

Подобного рода трансформации являются результатом отражения огромного разнообразия новых вещей и идей, получающих онтологический статус, и столь же разнообразной информации, с которой субъект взаимодействует, порой, безотносительно к тому, о чем она сообщает, – воспринимает ее как объективный фон, свидетельствующий о существовании объективного мира. В данном случае она перестает быть информацией в «понятийном» смысле слова (знанием о реальности) и сама, онтологизируясь, превращается в «объективную» реальность. На первом этапе использования понятия информации в середине XX века она еще считается отражением реальности. Трактовка информации в последние десятилетия прошлого века в одном ряду с веществом и энергией в качестве самостоятельной сущности все чаще заставляет делать вывод о том, что информация «материальна», в смысле «реальна», – она онтологизируется.

Важнейшими видами культур в информационную эпоху продолжают оставаться массовая и элитарная культура. Наряду с ними в культуре информационного общества формируется информационная культура. Она включает в себя экранную культуру, которая, в свою очередь, включает в качестве своих составных частей компьютерную культуру и культуру Интернета. Эти элементы информационной культуры располагаются между собой по принципу «матрешки»: каждая из предыдущих форм культуры включает в себя последующую форму как один из своих элементов наряду с другими. Возникает своеобразная цепочка: культура информационного общества – информационная культура – экранная культура – компьютерная культура – культура Интернета. Все это позволяет создавать и поддерживать интегрированные сетевые информационные системы. За счет создания единого информационного пространства появится возможность эффективно использовать компьютер для решения самых различных задач на основе построения дидактических комплексов, справочно-информационных служб и т.д. [4, с. 129].

Следует отметить разнообразие современной культуры, состоящее в том, что наступает эпоха признания множественности культурных форм и миров – эпоха коммуникации, основанием которой являются современные информационно-коммуникационные технологии как средства реализации социальных связей и социальная информация, превратившаяся в главный ресурс жизнедеятельности современного общества. Информационное общество объединяет человечество на основе информации. Информатизация является одним из важнейших факторов, интегрирующих современную техногенную цивилизацию. Информационное общество – переходный период к обретению человеком объектности, мост от традиционной цивилизации к коммуникационному типу планетарного сообщества. Существует множество путей коммуникации культур в духовно-гуманитарной сфере, в политической, экономической и иных сферах человеческой деятельности. При этом необходим поиск разных способов и путей коммуникации, чем весьма озабочены современные мыслители.

Одним из возможных путей поиска и осуществления коммуникации различных культурных форм и миров становится использование живого опыта взаимодействия культур, поиска и кристаллизации глубинных оснований реального кросскультурного взаимодействия, в том числе и учет в этом направлении опыта России. Поэтому современная информационная эпоха – эпоха перехода от тотальных сущностей к объектности, к отдельно существующему, а потому – от «культуры вообще» – к конкретным культурам – позволяет вновь выстроить единство, теперь уже планетарного уровня, на основе коммуникации.

Основа существования культуры – ее самоидентификация. Основаниями коммуникативного подхода в современную эпоху должен служить принцип коммуникативной консолидации, на основе которого можно отстаивать право на жизнь и развитие в рамках конкурентной борьбы различных культур. В этом отношении интересен духовный поиск многих русских философов, и не только их.

В условиях информационного общества изменяется сущность массовой культуры. Главное в понимании сущности массовой культуры информационного общества заключается в том, что коммерчески привлекательная, выставленная на свободную продажу компонента массовой культуры является не самой значимой ее чертой и функцией. Существенно важнее то, что массовая культура представляет собой новый в социокультурной практике, принципиально более высокий уровень стандартизации системы образов социальной адекватности и престижности. Она выступает в качестве новой формы организации культурной компетентности современного человека, его социализации, новой системы управления и манипулирования сознанием, интересами и потребностями индивида, его потребительским спросом, установками и ценностными ориентациями, поведенческими стереотипами.

Дифференциация внутри социальных общностей на носителей специализированных фрагментов культуры исторически неизбежна. Овладение людьми разных специальностей неизбежно накладывает отпечаток на специфику их эрудиции, манеру поведения, стиль мышления. Важную роль в этом процессе играет качество полученного образования и то культурное основание, на которое это образование накладывается (как известно, представители различных социальных слоев, получая одинаковое образование, становятся совершенно несопоставимыми носителями одной и той же профессиональной субкультуры). Вместе с тем люди разных профессий общаются между собой и понимают друг друга, обсуждая темы общекультурного характера в силу того, что любое образование в первую очередь предполагает социокультурную социализацию субъекта, а только, во-вторых – его специализацию и профессионализацию. Именно поэтому существенные различия субъектов в процессе коммуникации отнюдь не нарушают общий строй целостности – коммуникационной культуры общества, ибо вариативность изначально закладывается в ней как ее имманентное свойство.

Рассмотрим далее такой аспект социокультурной динамики информационного общества, который состоит в смене ведущего типа коммуникации в культуре. Эта смена реализуется в переходе от письменного типа коммуникации к экранному типу коммуникации. Подход к проблеме социокультурной динамики информационного общества посредством анализа смены ведущего типа коммуникации в культуре позволяет синтезировать две основные стратегии исследования указанной проблемы, которые формируются в современной философской литературе. Эти стратегии реализуются в рамках взаимодополняющих друг друга направлений анализа взаимосвязей между информационной революцией и культурой.

Одна из стратегий исследования проблемы социокультурной динамики информационного общества предполагает в качестве отправной точки информационную революцию, примат социотехнологических изменений, другая стратегия ориентируется на культуру в целом, а эти изменения рассматривает как нечто внешнее и второстепенное по отношению к культурной динамике. Соответственно первая стратегия исследования проблемы социокультурной динамики информационного общества сосредоточивается на философско-методологическом анализе информационного общества, на трансформациях в техносфере и социосфере современного общества, а также на гносеологической проблематике. Культурологические проблемы, в том числе и проблема динамики культуры, остаются в рамках данной стратегии менее исследуемыми.

Вторая стратегия исследования проблемы социокультурной динамики информационного общества, наоборот, помещает в фокус анализа процесс перехода от одного типа культуры к другому: его сущность, механизм, следствия, но оставляет практически без внимания социотехнологический фон этого перехода.

Основное преимущество коммуникационного подхода к решению проблемы информационной среды состоит в том, что сложнейшие процессы, происходящие в культуре под воздействием информационной революции, анализируются в рамках данного подхода с точки зрения взаимоувязки указанных выше двух противоположных стратегий, что

позволяет соотносить динамику культуры с динамикой доминирования того или иного типа коммуникации. Социокультурную динамику в условиях информационной революции будем интерпретировать как объективный процесс смены ведущего типа коммуникации: коммуникация посредством письменного (печатного) текста сменяется коммуникацией, базирующейся на применении современных информационно-коммуникационных технологий [2, с. 6].

Новый тип коммуникации и соответствующий ей тип культуры – экранный – формируется на протяжении XX столетия, когда, с одной стороны, осознается необходимость отображения новых пространственно-временных отношений, а с другой стороны, ощущается потребность в новых интегративных средствах, способных осуществлять коммуникацию в исторически новых условиях. С возникновением нового типа коммуникации начинает формироваться соответствующий ей тип культуры – экранная, или аудиовизуальная. В отличие от книжной культуры, основным материальным носителем текстов которой является письменность, в аудиовизуальной культуре в качестве такого средства выступает экран. Появление кинематографа, а затем телевидения и компьютеров – экранных носителей текстов – является необходимой технологической предпосылкой зарождения экранной культуры.

Выделим в работе в качестве основных признаков экранной культуры следующие: 1) мобильность и изменчивость содержания, 2) восприятие мира в его качественном многообразии. В качестве ведущих тенденций развития экранной культуры зафиксируем в исследовании две тенденции. Во-первых, усиление обратной связи между субъектом и объектом культуротворческого процесса, что приводит к качественному изменению сложившегося статуса «творец культурных сообщений – потребитель». Во-вторых, эскалация процессов демассификации, вызванная появлением новых диверсифицированных средств коммуникации и персонификацией визуальной продукции.

Социокультурная динамика информационного общества представляет собой объективный процесс перехода от одного типа коммуникации в культуре к другому. Коммуникация посредством текста (письменного или печатного) сменяется коммуникацией, основанной на использовании современных, все более совершенных информационно-коммуникационных технологий. Книжная культура сменяется экранной культурой. Развитие экранной культуры приводит к изменению этого процесса вследствие усиления в нем личностного начала.

Список литературы

1. Голицын, Г.А. Социальная и культурная динамика: долговременные тенденции (информационный подход) [Текст] / Г.А. Голицын, В.М. Петров. – М., 2005.

2. Ивлев, В.Ю. Когнитивная революция как фактор становления новой эпистемологической парадигмы и методологии исследования знания в современной науке [Текст] / В.Ю. Ивлев, М.Л.Ивлева, В.А. Иноземцев // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2013. – № 1. – С. 6.

3. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / М. Кастельс. – М., 2000.

4. Мещангина, Е.И. Государственная политика в области высшего педагогического образования в условиях становления новой России (1990 – 2000 гг.) [Текст] / Е.И. Мещангина. – Соликамск, 2012. – 164 с.

5. Ракитов, А.И. Философия компьютерной революции [Текст] / А.И. Ракитов. – М., 1991.

УДК 37.01

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА КАК ФАКТОР В ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Кваша Александр Павлович,

кандидат политических наук, доцент кафедры философии
Донбасской государственной машиностроительной академии,
г. Краматорск, Украина.
E-mail: kvasha-a@mail.ru

Аннотация. В статье речь идет о формировании основ духовных ценностей детей в культурно-этническом пространстве родного края на примере культурно-исторического наследия донецкого региона.
Ключевые слова: духовность; культура; регион; история; воспитание; эстетическое воспитание.

CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE OF THE DONETSK REGION AS A FACTOR IN ESTABLISHING SPIRITUAL VALUES OF THE YOUNGER GENERATION

Kvasha Alexandr,

candidate of political Sciences,
Professor of the philosophy
Department, Donbass state machine-building Academy,
Ukraine, Kramatorsk
E-mail: kvasha-a@mail.ru

Abstract. In the article the question of forming the basis of spiritual values of children in ethnic-cultural space of the native land, the example of cultural and historical heritage of the Donetsk region.
Keywords: spirituality; culture; region; history; education; aesthetic education.

Детство – это важный период формирования духовности личности. Именно в этот период закладываются основы формирования духовности, чувств, восприятия мира и мироотношения, любовь ко всему живому. Государство, общество, родители стремятся воспитать у ребенка важнейшие человеческие добродетели, заложить основы нравственности, стремление к красоте и творчеству. Актуальным становится вопрос изучения достижений философов, педагогов, психологов прошлых веков, так как древние летописи свидетельствуют о том, что жизнь в Украине строилась по принципам гуманизма и глубокой духовности. В научной литературе мы встречаем различные подходы к обоснованию понятий, содержания, принципов духовности, духовного мира личности, духовных ценностей.

Так, С.Ф. Русова считала, что воспитание основ нравственности и духовности начинается с первых дней рождения ребенка. Она подчеркивала необходимость изучения индивидуальности каждого ребенка, особенностей его темперамента, привычек, традиций жизни в семьес целью совершенствования набора методов и приемов его воспитания. В своих исследованиях С. Русова отмечала необходимость игры и труда для обеспечения полноценного развития ребенка как личности. В процессе воспитания детей педагог особое место отводит религии через приобщение к определенным обрядам, праздникам, изучение закона Божьего, который содержит в себе вечные духовные ценности красоты, добра, любви, чести, милосердия и справедливости. Она считала необходимым проводить праздники, связанные с народными верованиями: праздник Ивана Купала, Зеленые святки, Маковея, Спас, Сочельник, Пасха, которые пробуждают эстетические, национально-патриотические, религиозные чувства к народу, из которого ребенок вышел: «Пусть над всеми этими впечатлениями светит для ребенка одна определенная мысль: Бог есть на свете (потому что

есть предвечные красота и добро), и я должен всей своей жизнью приближаться к его совершенной доброте и правде» [4, с. 205]. Мы разделяем точку зрения мудрого педагога С. Русовой о значении эстетического воспитания ребенка для формирования чувства красоты, которое является духовным: «Эстетическое чувство является моральным, ибо красота всегда (как мы это видим в первоначальном и человеческом понимании) связана с добром» [4, с. 67]. К.Д. Ушинский тоже считал необходимым развивать в ребенке религиозное чувство, которое является врожденным для каждого человека, и настаивал на необходимости формировать личность путем изучения родного языка, знакомство с игрушками, играми, бытом семьи, то есть того, что близко и знакомо каждому человеку с детства, потому что родной язык связывает каждого человека с его народом, с предыдущими поколениями, их духовной культурой и является фундаментом существования нации [6, 340]. Очень интересным является исследование И. Кучинской, посвященное изучению духовного опыта творческого наследия великого украинца Ивана Огиенко. В процессе изучения проблемы воспитания основ духовных ценностей личности дошкольника мы опираемся на идеи выдающегося ученого Огиенко, который считал основным критерием духовной личности «возвращение людей к вечным духовным ценностям (любви, вере, надежде, правде, патриотизму, Богу)» [2]. Ученый подчеркивал необходимость комплексного подхода к проблеме духовного воспитания подрастающей личности, главными составляющими должно быть семейное, школьное и религиозное воспитание.

Процесс усвоения духовных ценностей и, как результат, наличие определенной духовной культуры личности раскрывает Сухомлинский, называя внутренними духовными силами человека разум, чувства, взгляды, убеждения, волю [5, с. 327 – 337]. В исследовании А. Фасоли, посвященном становлению духовного мира личности школьника, эта схема приобрела уточнение согласно приметам украинского воспитательного идеала: «Знание, национальное самосознание, национальный идеал» [7, с. 139]. Автор считает, что этот процесс тесно связан с развитием чувственной сферы, «которая у украинцев развита больше всего, но несколько однобоко» [7, с. 138]. Духовное развитие каждого человека происходит на основе определенного культурно-этнического пространствае, где отражены особенности каждого региона государства.

Каждому городу нашей области есть чем гордиться. Есть много мудрого, интересного и полезного в прошлом и современном городов Славянска и Святогорска. Если окунуться в древность, то именно на месте Донецкой области произошла историческая битва славян с половцами на реке Калке. Немало выдающихся людей обязаны своим рождением, лучшими годами жизни и творческого вдохновения Донецкому краю. Так, в 1889 – 1893 годах на сцене курзала Святогорского курорта выступала труппа театра Марка Кропивницкого. В 1891 году в этом же зале выступал театр Карпенко-Карого, где состоялось первое выступление украинской актрисы Марии Заньковецкой. А.П. Чехов в 1887 году по пути к Святогорску находился в Славянске и оставил свои впечатления по поводу нашего города: «Город – нечто вроде Гоголевского Миргорода; есть парикмахерская и часовой мастер, стало быть, можно рассчитывать, что лет через 100 в Славянске будет и телефон... Дома выглядывают приветливо и ласково, на манер благодушных бабушек, мостовые мягки, улицы широки, в воздухе пахнет сиренью и акацией; издали доносится пение соловья, кваканье лягушек, гармоники, визг какой-то бабы <...>» [3, с. 75]. С.М. Сергеев-Ценский, выдающийся русский писатель, под влиянием увиденного в наших краях пишет повесть «Сад». И.А. Бунин был поражен красотой природы Славянщины. Эти чувства он отразил в рассказе «На Донце». Писатель-народник М.Е. Петропавловский в 1891 году приезжал в Святогорск и так отозвался о нашем городе: «<...> исключительный уголок, которого нигде не встретишь <...> место идеальное и единственное – в этом не может быть сомнения <...>» [3, с. 75]. В свое время в славянском депо работал А.М. Пешков (М. Горький). Он был поражен Святогорском, и, как следствие, появилась на свет повесть «Исповедь». В сентябре 1925 года на славянских минеральных водах лечился автор повестей «Как закалялась сталь», «Рожденные бурей» Н. Островский. Мало кто знает, что автор известных песен «Дивлюсь я на небо» и «Взял бы я бандуру», которые считаются народными, М.М. Петренко родился в 1817 году в Славянске и жил здесь в детские годы. Много интересного связано в Славянске с именем российского и украинского писателя Г.П. Данилевского, автора романов «Мирович», «Княжна Тараканова», «Сожженная Москва» и других. В 1880 году в этих местах находился выдающийся художник И. Репин.

Именно Святогорский монастырь, которым он любовался с меловых круч, вдохновил мастера кисти к написанию этюда «Вид Святогорского монастыря на Донце». В Славянске родился талантливый мастер жанровых картин, пейзажей и натюрмортов – П.П. Кончаловский, и кто знает, может, воспоминания детства, родной город с его зелеными, цветущими садами стали прообразом его знаменитой картины «Сирень».

Таким образом, воплощение принципа краеведения в работе по воспитанию основ духовности подрастающего поколения является особенно актуальным сегодня. В исследовании А.М. Богуш и Н.В. Лысенко этот принцип тесно связан с принципом регионального подхода, поскольку «возрастные особенности детей дошкольного возраста не позволяют им занять все содержание духовной культуры украинцев, которая имеет свою специфику в соответствии с каждым этническим регионом нашего государства» [1, с. 20].

Относительно целесообразности данного пути воспитания основ духовных ценностей у детей средствами искусства с использованием местного материала, говорят также советы С. Русовой о воспитании детей с использованием регионального подхода и ориентированием на особенности природы, климата, географии, истории, родного края на определенной территории с учетом эмоциональности обучения. К.Д. Ушинский тоже считал, что детям свойственен «инстинкт местности», то есть любовь к краю, где они родились и выросли [6, 340]. Изучение психолого-педагогических, эстетических аспектов духовного обогащения личности позволяет разработать теоретические и методические основы педагогического процесса духовного развития старшего дошкольника средствами искусства.

Мы убеждены, что большое значение имеет краеведческо-туристическая деятельность, направленная на проведение путешествий по родному краю, прогулок, походов, экскурсий, в процессе которых дети накапливают знания о своем родном крае, доме, родной природе, изучают историю и обычаи, язык, народное наследие, свою родословную. С этой целью можно организовывать регулярное посещение историко-архитектурного заповедника в Святогорске и музей народной архитектуры, быта и детского творчества поселка Прелесное Донецкой области. Этот музей единственный в восточном регионе Украины, где собраны предметы материальной культуры, народные песни, сказки, памятники народной архитектуры и быта (дом, амбар, кузница, мельница с оборудованием, орудиями труда). Экспозиции знакомят детей с достижениями духовной культуры XIX века, святынями рода (вышиванки, народные картины, одежда, мебель, музыкальные инструменты, изделия гончаров, резчиков), работами детской народной художественной студии «Синяя птица».

Таким образом, мы считаем, что формирование основ духовности у подрастающего поколения нужно начинать именно с использования достояний культуры, историко-краеведческого материала, этнокультурных особенностей региона, где все является близким и родным каждого ребенка.

Список литературы

1. Богуш, А. Українське народознавство в дошкільному закладі [Текст] / А. Богуш, В. Лисенко. – К.: Вища школа, 1994. – 398 с.

2. Кучинська, І.О. Виховання духовних цінностей дітей і молоді у творчій спадщині Івана Огієнка [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / І.О. Кучинська.. – К., 2000.

3. Пушкарев, Г.Г. Славянск: история застройки [Текст] / Г.Г. Пушкарев. – Пущино, 1998. – С. 72 – 75.

4. Русова, С.Ф. Вибрані педагогічні твори [Текст] / С.Ф. Русова. – К.: Либідь, 1977. – 303 с.

5. Сухомлинський, В.О. Народження громадянина [Текст] / В.О. Сухомлинський // Вибр. твори: в 5 т. Т. 3. – К.: Рад. школа, 1980. – С. 327 – 337.

6. Ушинський, К.Д. Людина як предмет виховання [Текст] / К.Д. Ушинський // Вибр. пед. твори: у 2 т. Т. 1. – С. 340.

7. Фасоля, А.М. Становлення духовного світу особистості школяра як психолого-педагогічна проблема [Текст] / А.М. Фасоля // Педагогіка і психологія. – 1996. – N 3 (12). – С. 138 – 139.

УДК 364.446

ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОГО ВОЛОНТЕРСТВА

Ляшенко Мария Игоревна,

аспирантка 1 курса,
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:mariy852@mail.ru

Аннотация. Рассматривается состояние волонтерства в современной России. В основе – сравнение уровня развития добровольчества России, США и стран Европы.
Ключевые слова*:* волонтерство; уровень развития волонтерства в России; волонтерство в США и странах Европы.

POTENTIAL OF RUSSIAN VOLUNTEER

Maria Lyashenko,

graduate student 1 course, of Solikamsk State Pedagogical Institute
(branch) of the federal government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail:mariy852@mail,ru

Abstract. This article presents the state of volunteering in modern Russia. The basic idea is comparing the level of volunteering in Russia, in the United States and in Europe.
Keywords: *volunteering; development level of volunteering in Russia; volunteering in the United States and Europe.*

На сегодняшний день институт волонтерства распространен практически во всех странах мира. С каждым днем он становится все более значимым ресурсом развития социума. Добровольческая деятельность стала эффективным механизмом решения экономических, экологических и социально-педагогических проблем. Уровень развития гражданского общества и государства в целом зависит от степени участия граждан в общественно полезной деятельности на добровольческих началах.

В статье мы попытались оценить состояние волонтерства в современной России и его потенциал; обозначить ряд проблем, которые препятствуют добровольцам в решении важных социально-педагогических, экономических и экологических задач. В основе анализа сопоставление значимых показателей, связанных с добровольчеством в России и организацией волонтерской деятельности в одной из стран, лидирующих в данной области (США). Для анализа нами были выделены некоторые общие критерии, являющиеся индикаторами функционирования института волонтерства: доля вовлеченности граждан в волонтерскую деятельность; система поддержки и стимулирования добровольчества, нормативно-правовое регулирование волонтерства.

Прежде чем преступить к сравнению, следует отметить, что волонтерство как социальное явление – это древняя традиция многих цивилизаций и народов. Всегда были люди, которые нуждались в помощи, и люди, которые готовы помочь. В то же время в каждой отдельной стране масштабы добровольческой деятельности, уровень ее развития и поддержки зависят от исторических, социальных, культурных, политических и экономических факторов [1].

США и страны Запада имеют развитую систему организации волонтерской деятельности. В России же волонтерство как «добровольная социально направленная, общественно полезная деятельность, осуществляемая путем выполнения работ, оказания услуг», начала оформляться с середины 90-х годов прошлого века. Однако мы не можем говорить, что до этого периода волонтерства в стране не существовало. Известно, что огромное влияние на становление добровольчества оказала православная церковь, позднее – первые некоммерческие общественные объединения-земства, учителя и врачи которые добровольно осуществляли деятельность для поддержки крестьянства. В России возникло первое женское волонтерское движение – сестры милосердия, которые во время русско-турецкой войны добровольно отправились на фронт, чтобы помогать раненым солдатам [5].

После революции 1917 года безвозмездный труд граждан в СССР был массовым, но инициированным сверху государственно-партийными структурами, то есть фактически он был безвозмездным, но не добровольным, так как данный труд всё же не был свободным для граждан, а носил во многом принудительный, идеологический характер (субботники, добровольные дружины, комсомол). После распада Советского Союза дискредитация основ коллективизма и взаимовыручки, стремление к индивидуализму стали следствием настороженного отношения к проявлению бескорыстия. Мнение о том, что быть волонтером – это невыгодно, «немодно», достаточно широко распространено среди граждан.

В результате Россия по сравнению с другими европейскими государствами отстает в гражданской активности, имея низкий процент вовлеченности в добровольческую деятельность.

По данным британского благотворительного фонда CAF (мировой рейтинг благотворительности), США находится в числе лидирующих стран по доле вовлеченности граждан в волонтерскую деятельность – 36,8% [1]. В России данный показатель составляет 5%.

Важно отметить процент участия молодежи в добровольческой деятельности, который является стратегически значимым показателем в молодежной политике любого государства. В РФ 39 % волонтеров относятся к возрастной группе от 18 до 30 лет, в США эта же группа молодых людей от общего числа волонтеров составляет 28,4 % [3].

При низком общем показателе вовлеченности граждан России в волонтерскую деятельность потенциал дальнейшего развития достаточно высок, так как процент участия молодых россиян в общественно полезных делах выше, чем в США, при том что количество НКО (некоммерческих организаций) в Америке в 9 раз больше, чем в России [3].

Для того чтобы волонтерство стало эффективным средством в реализации государственной политики, улучшения качества жизни граждан, необходимо создание системы поддержки и стимулирования добровольчества, его законодательного регулирования и защиты прав и интересов участников.

В данном вопросе очень важно учитывать опыт других стран. В США на текущий момент закона, непосредственно регулирующего деятельность всех волонтеров, нет. Однако их федеральный регистр юридических документов по поисковому запросу «волонтер» выдает 2761 нормативно-правовой документ. Данные документы уточняют отношения между государством и волонтерами, разграничивают полномочия добровольческих организаций и государственных учреждений, защищают права и интересы всех взаимодействующих в данном правовом поле лиц [2]. Кроме того, государство поддерживает гражданские инициативы, обеспечивая волонтеров льготами. Это могут быть бесплатные образовательные программы, возможность путешествовать, учет опыта волонтерской работы в трудовой стаж добровольца, что помогает в дальнейшем при устройстве молодых специалистов на желаемое место работы, возможны организация досуга, бесплатного посещения мероприятий, предоставление значительных скидок на товары и услуги. В США поддержка волонтерства и регулирование отношений в данном правовом поле организованно и успешно функционирует достаточно давно, так как первые документы относительно добровольческой деятельности в Америке появились уже в XIX веке, а в России – с 1995 года.

Ключевым из действующих сегодня российских законов, который содержит правовую норму, касающуюся добровольцев, является федеральный закон № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». В отдельных субъек-

тах РФ приняты региональные концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в РФ. С 1 января 2014 г. вступил в силу ФЗ «О добровольчестве (волонтерстве)» и вызвал недовольство представителей волонтерских движений по причине недостаточной разработанности закона, его юридической размытости и отсутствия четкого определения механизмов реализации волонтерской деятельности. Система поддержки и стимулирования волонтеров практически отсутствует. Российское законодательство не допускает получение добровольцем продукции и услуг организации на бесплатной или льготной основе.

Выход нового федерального закона обнажил большое количество проблем добровольчества в России.

Волонтерское движение – неотъемлемая часть общественной жизни в Европе и Америке, в нашей стране оно находится в процессе становления, и сравнительно высокий процент вовлеченности молодежи создает условия для того, чтобы в скором времени волонтерство стало нормой жизни для граждан нашей страны. Кроме того, правительство России осознает необходимость развития данного направления, что отразилось в положениях стратегии молодежной политики в РФ на период до 2016 года и государственной программы РФ «Развитие образования на 2013 – 2020 годы». Такие крупные национальные проекты, как XXVII Всемирная летняя универсиада в 2013 году в г. Казани, XXII Олимпийские зимние игры и XI Паралимпийские зимние игры 2014 года в г. Сочи, Чемпионат мира по футболу в 2018 году, показали необходимость создания эффективной нормативно-правовой базы, которая могла бы регулировать отношения в данном правовом поле и обеспечивать поддержку деятельности добровольцев.

Список литературы

1. Бодренкова, Г.П. Системное развитие добровольчества в России: от теории к практике [Текст]: учебно-методическое пособие / Г.П. Бодренкова. – М.: АНО «СПО СОТИС», 2013. – 320 с.

2. Городецкая, И.А. Добровольческое движение в США [Текст] / И.А. Городецкая // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – № 1, 2. – С. 78 – 86.

3. Мастерская прикладной социологии НКО (результаты исследований и статистические данные по социальным вопросам) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mastersocio.wordpress.com; (дата обращения: 3.05.2015, доступ свободный).

4. Новиков, А.С. Проблемы волонтерского движения в современной России [Электронный ресурс] / А.С. Новиков, А.Н. Трещев. – Режим доступа: http://research-journal.org/featured/pedagogy/problemy-volonterskogo-dvizheniya-v-sovremennoj-rossii/; (дата обращения: 5.05.2015, доступ свободный).

5. Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 г. № 1760-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://newurengoy.ru/youth_and_family/2016 (дата обращения: 5.05.2015, доступ свободный).

6. Тарасова, Н.В. Волонтерская деятельность как социально-педагогический феномен [Электронный ресурс] / Н.В Тарасова. Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/volonterskaya-deyatelnost-kak-istoriko-pedagogicheskiy-fenomen; (дата обращения: 5.05.2015, доступ свободный).

УДК 364.446

РОЛЬ ВОЛОНТЕРСКИХ ОТРЯДОВ В ПРОПАГАНДЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ СРЕДИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Ляшенко Мария Игоревна,

аспирантка 2 курса
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:mariy852@mail.ru

Аннотация. Рассматривается волонтерство в сфере культуры, использование потенциала добровольчества в сохранении и пропаганде культурно-исторического наследия; духовно-нравственном воспитании детей и молодежи на примере деятельности волонтерских отрядов Соликамского государственного педагогического института (филиала) Пермского государственного национального исследовательского университета.
Ключевые слова: волонтерство; волонтерство в сфере культуры; историко-культурное наследие; дети и молодежь, духовно-нравственное воспитание.

ROLE OF VOLUNTEER GROUPS IN THE PROMOTION OF CULTURAL-HISTORICAL HERITAGE AMONG CHILDREN AND YOUTH

Maria Lyashenko,

graduate student 2 course, of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher professional education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail:mariy852@mail,ru

Abstract. The volunteering in culture, use of the potential of volunteering in the preservation and promotion of cultural heritage; spiritual and moral education of children and youth on the example of volunteer groups Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) Perm State National Research University.
Keywords*:* volunteering; volunteering in the field of culture; historical and cultural heritage; children and youth; spiritual and moral education.

В настоящее время в различных сферах научного знания особое внимание уделяется изучению феномена волонтерской деятельности. Согласно Стратегии государственной молодежной политики в РФ до 2016 года и Стратегии развития молодежи до 2020 года одним из приоритетных направлений является добровольчество как способ обеспечить экономическую, социальную и культурную конкурентоспособность молодого поколения.

Несмотря на низкие показатели становления института волонтерства в России, 129 место в общемировом рейтинге, темпы развития и потенциал добровольчества достаточно высоки. По результатам исследования Британского благотворительного фонда CAF (Charities Aid Foundation) в 2015 году Россия заняла 8 место в мире по доле вовлечения граждан в волонтерскую деятельность, данный показатель составил 19 % – это 23 миллиона человек [5]. В последние годы молодые специалисты, студенты и школьники активно включаются в решение экономических, экологических, культурных, социально-педагогических проблем. Так добровольческий труд становится важным ресурсом, восполняющим недостаток финансирования квалифицированных кадров и рабочей силы.

Актуальность сохранения культурно-исторического наследия и его использование в деле воспитания детей и молодежи продиктована современной неустойчивой общественно-политической ситуацией, когда вопрос национальной идентичности становится наиболее острым, а также утратой позитивных социальных установок, размыванием нравственных идеалов и духовности в сознании молодого поколения.

Решение столь многосторонней проблемы требует совместных действий государства, культуры, образования и религии, где недостаток ресурсов может быть восполнен за счет волонтерской помощи.

В феврале 2015 года город Сочи принял участников первого Всероссийского добровольческого форума, по итогам мероприятия была принята резолюция, в которой одним из ведущих направлений признано волонтерство в сфере культуры.

Основные задачи культурного волонтёрства состоят в сохранении и продвижении культурного достояния, создании новой атмосферы открытости и доступности культурных пространств, формировании культурной идентичности, популяризации культурной сферы среди молодежи, сохранении исторической памяти [3].

Важно отметить, что в западных странах уже давно используется волонтерский труд в деле защиты и пропаганды культурно-исторического наследия, разработаны механизмы привлечения и мотивации добровольцев. Иностранные студенты и школьники путешествуют, изучают языки, участвуют в работе научных экспедиций, помогают восстанавливать природные заповедники, старинные замки, работают в музеях, организуют фестивали. Однако интерес к подобной деятельности среди молодежи не ограничивается альтруизмом, выполненные работы засчитываются добровольцу в качестве стажировки, это значит, волонтер может получить льготы при поступлении в высшее учебное заведение или занять желаемую должность. В России практика международного волонтерства в сфере культуры становится все более популярной. Однако на данный момент в стране отсутствует система подтверждения волонтёрской практики, а также связанной с этим системы лояльности и льгот [3].

Для того чтобы получить наиболее полное представление о волонтерстве в сфере культуры, обозначим основные направления в работе добровольцев по сохранению культурно-исторического наследия и его распространению среди детей и молодежи на примере студенческих волонтерских отрядов Соликамского государственного педагогического института (филиала) Пермского государственного национального исследовательского университета (далее СГПИ филиал ПГНИУ).

1. Научные экспедиции. Участие в археологических, диалектологических, фольклорных экспедициях. Привлекаются волонтеры, имеющие профессиональные навыки, студенты, обучающиеся на соответствующей специальности, школьники и все желающие. На базе СГПИ филиала ПГНИУ при участии кафедры русской и зарубежной филологии проводятся фольклорные и диалектологические экспедиции. Безусловным преимуществом для добровольца является погружение в культурно-исторический контекст территории, получение опыта практической и научно-исследовательской деятельности, посещение мастер-классов, экскурсий.

2. Проекты по охране и восстановлению памятников архитектуры, природных объектов. Участие волонтеров в реставрационных работах, восстановление первозданного вида объектов культурно-исторического наследия, приведение в надлежащий вид территорий, прилегающих к ним. Высадка растений, очищение и сохранение биосистем, уборка территории природных памятников. Привлечение общественного внимания к охране памятников архитектуры и природных объектов.

3. Просветительская деятельность, пропаганда культурно-исторического наследия. Поддержка инициатив и осуществление проектов, направленных на просвещение и воспитание молодёжи, участие в общественно полезной деятельности. В рамках данного направления в СГПИ создана «Учебная студенческая фирма», где волонтеры практикуют разработку и проведение экскурсии. Кроме того, волонтеры педагогического отряда «Мечта» организуют открытые уроки для школьников, дискуссии с участием представителей культуры, РПЦ, ветеранами войны и т.д. Принимают участие в создании роликов, социальной рекламы, документального кино («Маленькие труженики великой войны»); в составлении и распространении познавательных, информационных листовок.

4. Организация мероприятий. Участие в подготовке и проведении творческих, исторических фестивалей, праздников национальной культуры и церковного годового круга, ярмарок народных промыслов, тематических вечеров, концертов и т.п. Волонтеры сервисного отряда «SOS», педагогического отряда «Мечта» ежегодно принимают участие в подготовке и организации концертов ко дню пожилого человека, ко дню учителя, городского и историко-филологического балов; в 2015 году волонтерский отряд вуза в честь 70-летия Победы подарил концертную программу «Иван да Марья» ветеранам г. Соликамска и Соликамского района (было проведено 5 выездных концертов), ни одна конференция института не обходится без волонтерской помощи.

В результате доброволец получает опыт в организации мероприятий, возможность реализовать свои компетенции в сфере культуры и образования.

Принимая во внимание необходимость развития культурно-исторической волонтерской деятельности и активное вовлечение в нее молодежи, цели и задачи, поставленные государственной стратегией по развитию молодежи, то есть формирование духовно-нравственных ценностей и гражданской культуры; профилактика правонарушений среди несовершеннолетних; взаимодействие с молодежными общественными организациями и развитие социального партнерства – на базе СГПИ филиала ПГНИУ был разработан проект «Ребята нашего двора» по вовлечению детей и молодежи г. Соликамска и Соликамского района в добровольческую деятельность.

Важным направлением в волонтерской работе с несовершеннолетними является приобщение их к историко-краеведческому наследию и традициям Верхнекамья через участие подростков в акциях благоустройства храмов, территорий и памятников, представляющих историческую, культурную ценность для города, края, страны; участие в праздниках церковного годового круга и фестивалях своих территорий (Праздник в честь Св. Петра и Февроньи, Преображение Господне, фестиваль «Огни Гефеста»); создание презентаций «Семья в истории города»; участие в экскурсиях и интеллектуальных играх, посвященных истории и традициям Верхнекамья.

Волонтерский проект «Ребята с нашего двора» обладает высоким педагогическим потенциалом, так как по его завершении подростки приобретают опыт совместной социально значимой деятельности; информацию от сверстников и старших товарищей о возможных способах преодоления жизненных трудностей; возможность самопрезентации творческих и интеллектуальных способностей; демонстрируют ценностное отношение к объектам исторического значения и традициям своих территорий, страны.

Волонтеры в свою очередь приобретают опыт активного участия в общественных инициативах; овладевают формами и технологиями социальной работы с несовершеннолетними, направленными на профилактику противоправного поведения подростков и их духовно-нравственное воспитание на основе традиций религиозной культуры и истории родного края.

Деятельность волонтерских отрядов в пропаганде культурно-исторического наследия может стать важным инструментом в воспитании подрастающего поколения, активное вовлечение детей и молодежи в культурно-историческое пространство своих территорий способствует осознанию национальной идентичности, своей сопричастности к истории страны.

Список литературы

1. Вандышева, Л.В. Подготовка волонтеров в классическом университете [Текст] / А.В. Бабичева, Л.В. Вандышева, К.О. Вартанян [и др.]; под общ. ред. Л.В. Вандышевой. – Самара: Самарский университет, 2012 г. – 168 с.

2. Кругликова, Г.А. Сохранение культурного наследия как фактор здоровой нации. Социальная работа на Урале: исторический опыт и современность [Электронный ресурс]: межвуз. сб. науч. тр. / Г.А. Кругликова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. – Режим доступа: http://do.teleclinica.ru/184727 (дата обращения: 19.11.2015).

3. Резолюция первого всероссийского форума добровольцев,г. Сочи, 13 – 16 февраля 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// volunteer. vvsu.ru/ latest/article/ 10810946/ (дата обращения: 19.11.2015).

4. Стратегия государственной молодежной политики до 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.newurengoy.ru/2016.html.
5. Тарасова, Н.В. Волонтерская деятельность как историко-педагогический феномен [Текст] / Н.В. Тарасова // Педагогическое образование России. – 2014. – № 4. – С. 46 – 49.
6. Тихонович, Л. Россияне жертвуют мимо рейтинга [Электронный ресурс] / Л. Тихонович // Филантроп: электронный журнал. – 2015 г. – 10 ноября. – Режим доступа: http://philanthropy .ru/analysis/2015/11/10/ 30689/#.Vkdjlvntmkp (дата обращения: 19.11.2015).

УДК 37.017.93

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ФАКТОР ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА, НАЦИИ И ЛИЧНОСТИ

Матвейчук Александр Евгеньевич,

студент 2 курса
Московского государственного
машиностроительного университета (МАМИ),
г. Москва, Россия.
E-mail: Aleksandr.nazarov.1994@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются содержательные аспекты духовно-нравственных ценностей, которые являются фактором для духовной безопасности государства, нации и личности. Поэтому важно, чтобы сегодня все социальные институты координировали свою деятельность на основе преемственности и взаимосвязи. Приобщение молодежи к православным культурным ценностям должно стать условием формирования человека и гражданина, интегрированного в современное российское общество, нацеленного на его совершенствование и развитие.
Ключевые слова: духовная безопасность; нравственные ценности; христианская культура; личность; семья; образование; государство; нация.

CONTENT ASPECTS OF SPIRITUAL AND MORAL VALUES AS A FACTOR OF SPIRITUAL SECURITY OF THE STATE, NATION AND IDENTIT

Matveichuk Alexander,

2nd year student,
Moscow state University of mechanical engineering (MAMI),
Moscow, Russia.
E-mail:Aleksandr.nazarov.1994@mail.ru

Abstract. the article deals with substantial aspects of spiritual and moral values which are the factors for the spiritual security of the state, the individual and the nation. Therefore, it is important that today all social institutions to coordinate their activities on the basis of continuity and vzaimosvyazi. Priobschenie Orthodox youth to cultural values, should be a condition of formation of man and citizen, is integrated into the modern Russian society, aimed at its improvemed and development.
Keywords: spiritual security; moral values; Christian culture; identity; family; education; state; nation.

В XXI веке духовная безопасность государства, нации и личности должна рассматриваться через культурную преемственность и духовное развитие общества. Именно игнорирование духовных оснований национальной культуры может привести к разрушению

целостного «образа» человека как гражданина и патриота. Поэтому сегодня особенно важно обеспечить не только духовную самобытность народа, но и геополитическую независимость страны.

На протяжении многих веков вся русская история слагалась верой и православием. Великие русские люди, которые для всех всегда являлись лицом истории родного Отечества, возводили и украшали христианские соборы, храмы и церкви. История древнерусской культуры всегда была неразрывно связана с историей Русской православной церкви. Именно единство веры делает народ сильным, чтобы выживать и побеждать. Единство не может быть без православной веры. Потеря веры делает человека бездуховным.

Велико богатство, которое хранит в себе христианская православная культура. Она не только объединяет в себе разные виды искусства: архитектуру, живопись, декоративное искусство, церковную музыку, житийную литературу, духовную поэзию, но и способствует развитию личности. Традиционно в Древней Руси искусство складывалось как искусство православное и церковное. И поэтому для понимания истории христианской культуры, следует не только знать роль этой культуры, но и осознавать ее корни. Это очень важно. Именно самобытность российской цивилизации проявляется через традиционные ценности культуры.

Исторически религиозная культура в России определялась православием (христианской религией), т.к. православие было основой Российского государства на протяжении многих веков. Еще в XIX веке, Федор Михайлович Достоевский писал, что слова «русский человек» понимались как «православный человек» [2, с. 23].

Во все времена православие формировало духовность русских людей, определяло идеалы и традиции их жизни. Влияние христианства на духовный мир русских было настолько велико, что вдохновляло их на создание величайших произведений культуры. Христианская культура была представлена творчеством многих выдающихся деятелей русской культуры. Это М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Тютчев, Н.В. Гоголь, М.И.Глинка, И.И. Шишкин и многие другие. Они раскрывали образ русского человека, как образ духовного человека, который всегда стремиться следовать требованиям добра, проявляя стойкость и силу духа. Это помогло человеку возвысить свои добрые качества на благо служения Отечеству.

Сегодня, в поисках новых целевых установок образовательной деятельности, духовность стала национальной идеей России. Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения приобретает чрезвычайную значимость в контексте национально-государственной политики в сфере образования, т.к. образование необходимо рассматривать через призму национальных традиций и идеалов. Развитие национального образования должно быть ориентировано на отечественную историю и культуру, на активизацию творческого потенциала нации, интеграцию общества и концентрацию духовных ресурсов.

За последние годы существенно изменилась система духовного воспроизводства общества в целом, т.к. сам принцип воспроизводства больше восходит к традиционным ценностям общества – к своей истории, к православной культуре и т.д. Поэтому духовное становление человека в процессе его развития надо рассматривать в контексте гармонии отношений с миром и обществом, где духовность является важнейшей предпосылкой воспроизводства культуры всего народа.

Формирование духовно-целостной личности (через систему ценностей и жизненных смыслов) позволяет рассматривать систему образования через гуманитарную среду. Культура России формировалась под воздействием православия и веры. И поэтому православная культура является одной из важнейших в России областей социально-гуманитарного знания. Изучение православной культуры способствует не только формированию у учащихся адекватной современному уровню знаний картины мира, но и интеграции личности в национальную и мировую культуру.

Приобщение молодежи к православным культурным ценностям является важным условием формирования человека и гражданина, интегрированного в современное российское общество, нацеленного на его совершенствование и развитие. Данный аспект в содержании образования – это нравственная и духовная основа жизни человека и всего общества.

Духовно-нравственное становление человека основано на православной культуре во всех формах ее проявления, т.е. различных аспектах: культурно-историческом, нравственно-этическом и этно-культурном.

В содержании образования должны быть представлены три взаимосвязанных блока, в которых отражены знания, эмоции и вера, т.к. наука, религия и философия – три формы единого целостного знания. Включение духовно-нравственного компонента в содержание образования, а также интегрированных программ учебных курсов позволит поэтапно решить данную образовательную задачу.

Отметим, что под духовно-нравственным воспитанием мы понимаем процесс целенаправленного содействия становлению духовно-нравственной сферы ребенка, являющейся основой базовой культуры личности. Духовная составляющая воспитания в таком случае заключается в содействии ребенку в освоении системы ценностей и идеалов, а также в формировании на этой основе определенной личностной мировоззренческой позиции. Нравственная же составляющая направлена на содействие в развитии чувств, отношений и поведения, отражающих мировоззренческую (смысложизненную) позицию в социальной деятельности человека.

Известно, что основой духовно-нравственного воспитания является духовная культура той среды, в которой живет человек, в которой происходит его становление и развитие, – это духовная культура семьи. Особенности семейного воспитания состоят в том, что оно представляет собой лишь часть общественного воспитания, но часть весьма существенная и уникальная.

Семья – это основа родового строительства нации. Русский философ И.А. Ильин считал, что семья – «духовный очаг» и школа «духовно-религиозной, национальной отечественной традиции» [1, с. 229].

Содержание семейного воспитания охватывает духовное и нравственное направления. Особое место занимает нравственное воспитание, т.к. оно формирует такие качества личности, которые помогут достойно преодолеть преграды и трудности, встречающиеся на жизненном пути. Семейные нормы и обычаи в воспитании помогают человеку в самоопределении, самоутверждении, проявлении своей индивидуальности.

Воспроизводство православного типа духовности предполагает преемственность, взаимосвязь и координацию деятельности различных социальных институтов. Чрезвычайно значимо в этом отношении взаимодействие государства, семьи, образовательных учреждений и Русской православной церкви. Государством должны быть обеспечены целостность, последовательность и преемственность всех учреждений, что позволит определить степень значимости духовно-нравственных ценностей в соответствии с индивидуальными потребностями человека [3, с. 145].

В наши дни идея духовности способствует формированию гражданского общества и составляет основу гражданского поведения каждого из нас.

Список литературы

1. Ильин, И.А. Путь духовного обновления [Текст] / И.А. Ильин. – М.: Республика, 1993. – 307 с.

2. Лосский, Н.О. Достоевский и его христианское миропонимание [Текст] / Н.О. Лосский. – Нью-Йорк: Изд-во Чехова, 1953. – 221 с.

3. Мещангина, Е.И. Государственная политика в области высшего педагогического образования в условиях становления новой России (1990 – 2000 гг.) [Текст] / Е.И. Мещангина. – Соликамск, 2012. – 164 с.

УДК 929

НАСТОЯТЕЛЬ СОЛИКАМСКОГО СВЯТО-ТРОИЦКОГО МОНАСТЫРЯ АРХИМАНДРИТ АЛЕКСИЙ (АВЕРКИЙ АДРИАНОВ ШЕСТАКОВ)

Морозов Дмитрий Андреевич,

студент третьего курса
Пермской Духовной Семинарии,
г. Пермь, Россия.
E-mail:tatiana15081957@yandex.ru

Аннотация. Одним из замечательных настоятелей Соликамского Свято-Троицкого монастыря был архимандрит Алексий. Журнал переписки монастыря с Пермской Духовной Консисторией за 1848 г. свидетельствует о многочисленных и «многополезных» делах игумена Алексия. Истории жизни этого замечательного человека посвящена данная статья.
Ключевые слова: Соликамский Свято-Троицкий монастырь; архимандрит Алексий; Пермская Духовная Консистория.

THE ABBOT SOLIKAMSK HOLY TRINITY MONASTERY ARCHIMANDRITE ALEXIS (AVERKY ADRIANOV SHESTAKOV)

Morozov Dmitriy,

Third year student
Perm Theological Seminary,
Perm, Russia.
E-mail:tatiana15081957@yandex.ru

Abstract. One of the great abbots of Solikamsk Holy Trinity Monastery Archimandrite Alexy. Magazine correspondence with the monastery of the Perm Spiritual Consistory of 1848 suggests numerous and "mnogopoleznyh" deeds of Abbot Alexis. Stories of the life of this remarkable man devoted to this article.
Keywords: Solikamsk Holy Trinity Monastery; Archimandrite Alexis; Perm Spiritual Consistory.

Соликамский Свято-Троицкий мужской монастырь, первые упоминания о котором относятся к концу 17 века, – один из старейших в Пермской Митрополии. Документальной базой для предпринятого изучения истории этой обители послужил архивный фонд 17, хранящийся в Соликамском краеведческом музее, приводимые материалы впервые вводятся в научный оборот. Использованы также публикации в Пермских Епархиальных Ведомостях. Данное исследование относится ко времени настоятельства игумена (впоследствии – архимандрита) Алексия – с 1848 по 1863 г.

Одним из замечательных настоятелей Соликамского Свято-Троицкого монастыря был архимандрит Алексий. В миру, как пишет в своей статье священник Ипполит Словцов [10, с. 30], он звался Аверкием. По данным послужного списка [3, л. 185 об. – 188], родился он в 1805 г. в семье причетника, учился в Оренбургской ДС, служил в церкви с. Акташ Мензелинского уезда. Рано овдовел, перешел в Пермскую епархию и в Далматовском Успенском монастыре 14 августа 1835 г. был пострижен в монашество с именем Алексий. В 1836 г. переведен в Верхотурский Николаевский монастырь и определен казначеем, 15 января 1841 г. вызван в Крестовую церковь Пермского Архиерейского Дома, в сентябре того же года – перемещен в Екатеринбургский Архиерейский Дом. В 1843 г. иеромонах Алексий возвратился в Далматовский Успенский монастырь, но 28 мая 1843 г. был назначен казначеем Соликамской обители. Кроме того, ему также поручаются должности присутствующего Соликамского Духовного Правления и цензора проповедей по Соликамску и Соликамскому уезду. 18 ноября 1843 г. казначей иеромонах Алексий был определен «управляющим

Соликамским монастырем» (то есть практически – наместником жившего в Перми по своим епархиальным должностям настоятеля – игумена Анатолия).

4 января 1848 г. игумен Анатолий был по прошению уволен на покой в Далматовский монастырь, и на его место назначен возведенный в сан игумена казначей о. Алексий.

Журнал переписки монастыря с Пермской Духовной Консисторией за 1848 г. свидетельствует о многочисленных и «многополезных» делах игумена Алексия. В октябре этого года было получено «дозволение устроить храм Скорбящей Божией Матери с восточной стороны монастыря под колокольней» [3, л. 102 – 102 об.] с резолюцией Архиепископа Пермского и Верхотурского Аркадия: «Слава Богу, обитель дождалась попечительного настоятеля». Иконостас с образами нижнего яруса и два заклиросных киота для этой церкви были пожертвованы причтом Чердынской Преображенской церкви.

В сентябре 1848 г. игумен Алексий был вызван в Пермь по епархиальным делам, назначен членом Пермской Духовной Консистории, но, несмотря на множество дел, был в курсе монастырской жизни, вникал во все мелочи хозяйства и посылал в Соликамск подробные указания, следил за духовным настроем братии, в которой в то время состояли: казначей, 3 иеромонаха, два заштатных священника, белый диакон и 5 послушников [3, л. 196 об. – 197].

Игумен Алексий в декабре 1848 г. был назначен благочинным монастырей Пермской епархии [3, л. 8]. Сохранились ежемесячные рапорты настоятелей Верхотурского и Далматовского мужских монастырей о духовной и хозяйственной жизни обителей с приложением сведений о «бытии братии на богослужениях». Старшая соликамская братия докладывала настоятелю о жизни обители еженедельно. Обычно такой рапорт начинался «стандартной» фразой: «Имеем честь донести Вашему Высокопреподобию, что в монастыре все состоит благополучно, братия здорова, и все постоянно ходят в церковь. Служители занимаются монастырскою работою» [4, л. 4, 65 об.]. Далее шла информация о финансовом состоянии, проводимых ремонтах, поведении подъепитимийных и дисциплинарных нарушениях, испрашивалось благословение на предполагавшиеся работы. Причем чувствовались руководящая рука настоятеля и опытное проведение казначеями полученных инструкций в жизнь на месте – в обители.

Интересно, что сведений о женских обителях в соликамском архиве очень мало. Был найден один документ Екатеринбургского Новотихвинского женского монастыря – Указ ПДК за № 1414 от 14 марта 1851 г. по поводу прошения о мантийном постриге 11 поименно перечисленных послушниц [4, л. 42 – 42 об.]. В этом же деле был найден Указ ПДК за № 4983 от 31 июля 1851 г. – «О принятии существующей в г. Кунгуре Пермской губернии женской общины, под именованием Предтеченской, в ведение и покровительство Духовного и Гражданского Начальств с тем, чтобы она оставалась при тех же способах содержания, какими доселе пользовалась» [4, л. 95 – 96 об.]. Архимандрит Алексий, как благочинный монастырей, в мае 1863 г. получил Указ ПДК о принятии в Духовное ведомство первых поименно названных 14 сестер Кунгурской Иоанно-Предтеченской женской общины, возглавила которую монахиня *Капетотина* [7, л. 38]. Эти документы очень важны для написания истории ныне возрожденной Кунгурской женской обители.

17 сентября 1851 г. из Верхотурского монастыря в Соликамский Троицкий на должность казначея перевели иеромонаха Николая (Зотиева), одного из интереснейших насельников этой обители [2, л. 196 об. – 197]. Отец Николай имел многолетний опыт руководства хозяйством Верхотурского и Далматовского монастырей, был давно знаком с игуменом Алексием, который, проживая по послушаниям в Перми, доверил обитель надежному человеку.

К осени 1851 г., кроме многих текущих ремонтов, было окончено «устройство» монастырского храма во имя иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радосте» (находившийся в обители список этого образа очень почитался братией, жителями города и многочисленными паломниками). Торжество освящения храма состоялось 5 декабря [5, л. 13 об.].

На пожертвованные Д.Е. Смышляевым средства был изготовлен новый иконостас для верхнего Вознесенского придела Скорбященского храма [6, л. 33 – 33 об.], освящать который 24 августа приезжал Архиепископ Неофит (Соснин).

В документах монастыря 1852 г. настоятель именуется не игуменом, а уже архимандритом, но указ о возведении его в этот сан найден не был. В послужном списке запись о возведении игумена Алексия в сан архимандрита также отсутствует.

Архимандрит Алексий был знаком со священником Свято-Троицкого собора Александром Матвеевичем Луканиным, бывшим с 8 февраля 1848 по 13 марта 1853 года благочинным церквей 1-го Соликамского округа (в том числе и г. Соликамска). Отец Александр был известнейшим церковным краеведом, его книга «Церковно-историческое и археологическое описание г. Соликамска», изданная в 1882 г. отдельным тиражом, является фундаментальным трудом по церковной истории города. И в духовной жизни Соликамска отец Александр Луканин оставил ярчайший след. Один из его воспитанников, священник Ипполит Словцов, впоследствии составил и опубликовал в Пермских Епархиальных Ведомостях статьи об истории Соликамского и Пыскорского монастырей, церквей Соликамского уезда. Городское духовенство жило дружной семьей, встречаясь и сослужа на частых соборных праздничных службах: престольных праздниках многочисленных городских храмов, в девятую пятницу по Пасхе – традиционных крестных ходах и службах чтимым иконам. В это время краеведение – в основном церковное – было главным увлечением молодых священнослужителей и образованных жителей города.

По инициативе архимандрита Алексия почетные жители Соликамска в 1856 г. начали ходатайствовать перед Преосвященным Неофитом о введении в Соликамском монастыре архимандрии. Владыка поручил сначала протоиерею Усольского собора Никифору Гилярову и священнику Дедюхинского собора Ипполиту Словцову проверить прошение жителей Соликамска по документам, имевшимся в монастыре. Было выявлено много исторических неточностей и ошибок, поэтому резолюция последовала неблагоприятная: просителям отказать. Архимандрит Алексий исправил прошение и снова подал его Архиерею. Владыка направил его в Священный Синод, и 20 августа 1858 г. последовал указ за № 8461: «Усматривая из донесения Его Преосвященства, что Соликамский Свято-Троицкий третьеклассный монастырь, усердием Соликамских граждан и попечением нынешнего настоятеля его приведен ныне в полное благоустроенное состояние, и принимая во внимание с одной стороны значительную древность сей обители, а с другой общее благочестивое желание упомянутых граждан иметь в оной настоятелей в сане архимандрита, Св. Синод определяет: Соликамский Свято-Троицкий третье-классный монастырь <…> возвесть на степень архимандрии с тем, чтобы монастырь сей оставался в том же третьем классе, в каком ныне состоит по штатам» [10, с. 31 – 32]. Очень жаль, что этот основополагающий для статуса монастыря документ в архиве обнаружен не был – документы 1858 г. не сохранились.

1861 г. был одним из важнейших в жизни России. Манифестом «О даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта» от 19 февраля в России было отменено крепостное право (документ сохранился в архиве монастыря) [2, л. 43 – 44 об., 46 – 47 об.]. По всей стране по этому поводу служились благодарственные молебны. А архимандрит Алексий в 1861 году за заслуги по духовному ведомству был награжден орденом св. Анны 2-й степени.

Исполнение обязанностей члена Пермской Духовной Консистории и благочинного монастырей епархии требовало присутствия о. Алексия в Перми. Братия еженедельно сообщала ему о жизни обители. Так, на сохранившемся рапорте старшей братии монастыря о повреждениях монастырских построек, произведенных «8 числа мая месяца */1863 года/* в 6-м часу пополудни бывшей бурей без грома и молнии» (повреждения были значительны: сорвало кровли с храмов, братского корпуса, колокольни), – резолюция архимандрита Алексия от 17 мая: «Исправлением повреждений прошу поспешить, хотя бы высокая цена была выпрошена подрядчиком. А[*рхимандрит*]. Алексий» [7, л. 47, 158, 158 об., 166]. Не читаемый за ветхостью уголок листа отчета монастыря за 1863 г. не позволяет разобрать, по какой надобности настоятель архимандрит Алексий был летом вызван в Соликамск, «<…> в июне, пред смертию, которая последовала 8 июля» [1].Возможно, этот приезд был вызван необходимостью определения объема работ по устранению повреждений, вызванных майской бурей. А может быть, престарелый настоятель приехал проститься с братией – известно, что 13 мая 1863 г. он составил духовное завещание.

Архимандрит Алексий после продолжительной болезни отошел ко Господу в Соликамске 8 июля 1863 г. [7, л. 50]. Погребен он был у северного входа в Свято-Троицкий храм. Скромный памятник без надписи стоял на его могиле.

И как памятник главному его делу из года в год в разделе «Состояние монастыря» повторялась фраза: «Монастырь <…> с настоятельством архимандритским с 1858 года августа 20 дня» [7, л.13]. Такого статуса не имела больше ни одна обитель епархии.

В статье священника Ипполита Словцова упоминалось только имя, которое было дано будущему архимандриту Алексию при крещении, – *Аверкий* [10, с. 30]. В послужном списке нет даже фамилии. Некоторые биографические сведения об о. Алексии и его родственниках были найдены в документах архива монастыря и других информационных источниках, о чем будет рассказано ниже.

В архиве монастыря сохранилось духовное завещание архимандрита Алексия, по которому наследниками названы брат покойного заштатный священник Михаил Шестаков и племянник священник Афанасий Шестаков, служивший в Уфимской епархии [8, л. 223 – 223 об. 225 – 225 об.]. Так стала известна фамилия о. Алексия – *Шестаков*. Из переписки его преемника – архимандрита Иоанникия – с родственниками покойного стало известно и его отчество *Адрианович* [9, л. 20]. Теперь в истории Соликамского монастыря можно сделать запись: «Настоятель с 9 марта 1848 г. по 8 июля 1863 г. – архимандрит Алексий, в миру – *Аверкий Адрианов Шестаков*».

Расскажем еще немного о его родственниках. Получение наследства архимандрита Алексия 8 августа 1866 г. было доверено его внучатому племяннику, уфимскому семинаристу Николаю Афанасиевичу Шестакову, так как дед его (заштатный священник Михаил Адрианович Шестаков) был стар и болен, а отец (священник Афанасий Михайлович), овдовев, принял постриг с именем Алексий и, будучи в то время членом Олонецкой Духовной Консистории и экономом Архиерейского Дома, не мог оставить своего послушания (нужно заметить, что в то время Олонецким Архиереем был Архиепископ Аркадий (Федоров), бывший Пермский Владыка, который 14 августа 1835 г. в Далматовском Успенском монастыре постриг в монашество вдового священника Аверкия – будущего архимандрита Алексия. Так что вполне вероятно, что он постриг и Афанасия Шестакова – с тем же именем).

Последним из обнаруженных нами родственников архимандрита Алексия был протоиерей Михаил Афанасьевич Шестаков, настоятель Уфимской Спасской церкви, служивший в ней с 1897 по 1919 г., – это брат «уфимского семинариста» Николая Шестакова.

Список литературы

1. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Л. 13 об.
2. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 19.
3. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 154.
4. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 165.
5. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 166.
6. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 167.
7. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 199.
8. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 203.
9. СКМ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 287.
10. Словцов Ипполит, священник. Соликамско-Истобенский, Свято-Троицкий, третье-классный мужеский монастырь [Текст] / И. Словцев // Пермские Епархиальные Ведомости. – 1870. – № 3 неоф. отд.

УДК 37.017.93

РАЗВИТИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НИЖЕГОРОДСКОМ РЕГИОНЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВОЗРОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ*

Самойлова Мария Павловна,

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой культурологии,
истории и древних языков
Нижегородского государственного
лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова,
г. Нижний Новгород, Россия.
E-mail: mp.samoilova@gmail.com

Аннотация. В статье идет речь о развитии православного образования в Нижегородском регионе, где постепенно и планомерно выстраивается система православных учебных заведений всех уровней.
Ключевые слова: православие; образование; отдел образования и катехизации.

DEVELOPMENT OF ORTHODOX EDUCATION IN THE NIZHNY NOVGOROD REGION AS THE INSTRUMENT OF REVIVAL OF CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE

Samoylova Maria,

candidate of historical sciences, associate professor,
head of the department of cultural science,
stories and classic languages
the Nizhny Novgorod state linguistic university of N. A. Dobrolyubov,
Nizhny Novgorod, Russia.
E-mail: mp .samoilova@gmail.com

Abstract. The article analyses the current state of most mass Orthodox educational institutions in the Nizhny Novgorod region – Sunday schools and gymnasia, to assess their relevance for interfaith relations in the region.
Keywords: orthodoxy; education; gymnasium.

Современные задачи охраны культурно-исторического наследия связаны не только с охраной памятников и музеев, что, конечно же, является важнейшей задачей, но и с охраной и возрождением традиций в сфере образования, поскольку именно образование служит целям сохранения традиционных ценностей и формирования патриотизма как принадлежности своему Отечеству и готовности всеми силами содействовать его процветанию и устойчивому, стабильному развитию.

Инструментом формирования в современном обществе молодежи с устойчивыми, консервативными (в хорошем смысле этого термина) ценностями становится православное образование. Развитие конфессиональных форм образования происходит во всех регионах РФ, однако именно Нижегородский регион является наиболее показательным с точки зрения положительного опыта развития системы православного образования, пре-

* *Статья подготовлена в рамках государственного задания на выполнение проекта № 2275 «Стратегии межкультурной коммуникации, этноконфессиональное взаимодействие и социокультурная идентичность России».*

жде всего системы гимназий, педагогическая концепция которых строится на основе сочетания современных образовательных технологий и требований ФГОС с положительным опытом классических гимназий, существовавших в России с начала XIX в. до революции 1917 г.

Развитие православного образования в Нижегородском регионе является предметом особой заботы и активной деятельности Нижегородской митрополии РПЦ. Стратегия этой деятельности основывается на базовых документах РПЦ в этой области: на определении Архиерейского Собора Русской православной церкви 1994 года «О задачах Церкви в области религиозного образования», а также на содержании документа «О религиозно-образовательном и катехизическом служении в Русской православной церкви», *утвержденного определением Священного Синода Русской Православной Церкви от 27 декабря 2011 года (журнал № 152*) [5].

РПЦ и государственные органы активно сотрудничают в образовательной сфере. Об этом свидетельствуют договоры о партнерстве и сотрудничестве, существующие между Нижегородской митрополией и государственными организациями, а именно: «Договор о сотрудничестве Департамента образования и социально-правовой защиты детства администрации города Нижнего Новгорода и Отдела религиозного образования и катехизации Нижегородской епархии Русской православной церкви (Московский патриархат) в области духовно-нравственного образования и воспитания» от 08.12.2005 г., «Договор о сотрудничестве № 248 Министерства образования Нижегородской области и Нижегородской Епархии Русской православной церкви (Московский патриархат) от 24 сентября 2009 г.», «Договор о сотрудничестве между ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования» от 20.03.2012 г.» [3].

В обществе наличествует интерес к православному образованию, о чем свидетельствует рост количества учеников в воскресных школах и гимназиях, а также открытие соответствующих направлений подготовки в вузах. В настоящее время в Нижнем Новгороде и области представлены разнообразные православные образовательные учреждения. Их статус и форма даваемого ими образования весьма многообразны.

В структуре Нижегородской митрополии функционирует отдел образования и катехизации, который в настоящее время возглавляет протоиерей Евгений Худин. Целями работы отдела образования и катехизации являются следующие:

1) развитие епархиальной системы образования на всех ее ступенях и уровнях: в воскресных школах, в епархиальных образовательных учреждениях в рамках единого образовательного пространства Нижегородской епархии;

2) сохранение, развитие и эффективное использование педагогического потенциала образовательного пространства по духовно-нравственному развитию и воспитанию;

3) развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов в области духовно-нравственного воспитания, гражданского и православно-ориентированного образования;

4) развитие катехизаторской деятельности.

Отдел образования и катехизации Нижегородской митрополии осуществляет общее руководство образовательной, просветительской, катехизаторской деятельностью субъектов Нижегородской епархии и координацию этих видов деятельности; контролирует качество и содержание образования в епархиальных образовательных учреждениях через развитие информационного, материально-технического и научно-методического обеспечения, обеспечивает учебно-методическое сопровождение процесса духовно-нравственного воспитания, религиозного образования и катехизации.

В соответствии с задачами развития православного образования в Нижегородском регионе постепенно и планомерно выстраивается система православных учебных заведений всех уровней.

Наиболее многочисленным типом православных учебных заведений являются воскресные школы. Учебная работа воскресных школ в настоящее время регламентируется «Положением о деятельности воскресных школ (для детей) Русской православной церкви на территории Российской Федерации» и «Стандартом учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской православной церкви» от 25.12.2012 г. (журнал №125) [36].

Учебный процесс в воскресных школах организован по-разному: в части школ дети учатся по-школьному, сидя за партами и слушая уроки преподавателя; в других – обучение практикуется в виде бесед, игр и носит интерактивный характер; многие школы сочетают традиционные школьные методы с интерактивными, дети и взрослые прихода совместно организуют мероприятия, проводят праздники, обучение в таких школах строится скорее по принципу «клуба» – с чаепитиями и долгими разговорами. В большинстве воскресных школ ученикам преподают следующие предметы: Закон Божий, основы православной культуры, историю Русской православной церкви, духовно-нравственное воспитание, церковно-славянский язык. Преподаются в ряде школ также дисциплины: церковное пение, жития святых (например, в приходе Соборной церкви в честь Живоначальной Троицы в Высоково), благочестие, деяния апостолов, духовная музыка и др. В программу обучения воскресных школ входят также разнообразные кружки: рукоделие, резьба по дереву, рисование, существуют детские театральные студии и др. Ведется работа с родителями, проводятся родительские лектории, при некоторых школах действуют литературные или театральные кружки (такие, например, как литературная гостиная «Свеча» в воскресной школе при храме Покрова Пресвятой Богородицы г. Богородска или театральная студия прихода Спасо-Преображенского собора в Сормовском благочинии). Родители учеников воскресных школ, как правило, являются активными прихожанами прихода, принимают активное участие в организации паломнических поездок и праздников. В качестве форм внеклассной работы практикуются следующие: участие детей в богослужениях, паломнические поездки, благотворительные концерты, участие детей и педагогов в различных конкурсах. При Нижегородском приходе церквей в честь Смоленской и Владимирской икон Божией Матери наличествует опыт работы городского и загородного православных лагерей, которые являются продолжением годовой работы с воспитанниками. В июне при приходе работает городской лагерь, в июле – загородный, в августе – общеепархиальный.

В целом основной функцией воскресных школ в деле развития православного образования является воспитание и просвещение в области православной культуры и православных ценностей.

Кроме воскресных школ, в настоящее время на территории Нижегородской области активно развивается система средних учебных заведений, дающих ученикам общее среднее образование, соответствующее федеральному образовательному стандарту среднего образования и содержащее дополнительно православный компонент. Это православные гимназии, некоторые из них имеют название «классические православные гимназии». Юридический статус этих учебных заведений – «Частное образовательное учреждение» или «Негосударственное образовательное учреждение религиозной организации». Православный компонент образования, даваемого ученикам в православной гимназии, регламентирует документ, утвержденный решением Священного Синода Русской православной церкви в 2010 г., а именно «Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования» [2]. Разработаны также примерные рабочие программы начального, основного и полного общего образования, на основе которых гимназии создают свои учебные программы и учебные планы.

На территории Нижегородской области в настоящее время функционирует 11 православных гимназий. Организация учебного процесса в них опирается на исторический опыт классических гимназий – традиционного для России конца XIX – начала XX века типа учебных заведений консервативной ориентации. Цель обучения в классических гимназиях состояла в формировании гармонично развитой личности, подготовленной к восприятию университетской программы по любой специальности и способной к активной деятельности на любом общественно полезном поприще. Основу образования в классических гимназиях составляли три блока предметов: древние и новые языки, математические и естественнонаучные дисциплины, Закон Божий. Языковой модуль предполагал изучение древнегреческого, латинского и церковно-славянского языков, а также двух современных языков (как правило, французского и немецкого). Процесс обучения предусматривал также изучение истории и культуры народов – носителей этих языков. Второй блок предусматривал глубокое изучение современных для того времени сведений по математике и естественнонаучным предметам. Таким образом, выпускник гимназии, был подготовлен к обучению в университете и обладал разносторонним общим средним образованием.

Организация образования современных гимназий строится по таким же принципам: в учебных планах всех современных православных гимназий кроме дисциплин федерального компонента школьного образования, обязательно наличествуют следующие дисциплины: на всех этапах среднего образования преподаются основы православной веры, церковнославянский язык; на этапе основного общего образования вводится логика, древнегреческий и латинский языки. Латинский язык преподается также на старшей ступени среднего образования. Серьезное внимание в обучении гимназистов в большинстве гимназий Нижегородской области уделяется отечественной литературе и истории. Новые языки также являются обязательной частью учебного процесса в соответствии с требованиями федерального стандарта среднего образования.

В настоящее время действуют следующие православные гимназии: Канавинская «Православная гимназия во имя Святого благоверного князя Александра Невского города Нижнего Новгорода», Арзамасская православная гимназия имени святых мучениц Веры, Надежды, Любови и матери их Софии; Городецкая православная гимназия имени св. благоверного князя Александра Невского; Гнилицкая православная гимназия имени свт. Николая Чудотворца; Дивеевская общеобразовательная монастырская православная школа; Дзержинская православная гимназия имени прп. Серафима Саровского; Заволжская православная гимназия имени св. благоверного князя Александра Невского; Саровская православная гимназия имени прп. Серафима Саровского; Семеновская православная гимназия имени св. апостола и евангелиста Луки; Сормовская православная гимназия имени св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова; Нижегородская православная гимназия имени прп. Сергия Радонежского. Старейшей православной гимназией на территории Нижегородской митрополии является Семеновская православная гимназия, она существует с 2000 года, в 2011 году состоялся первый выпуск одиннадцатиклассников, сейчас в ней обучается около 214 учеников, есть группа дошкольной подготовки. Гимназия прошла успешно процедуру государственной аккредитации, набрав 89% из ста. В 2012 году состоялся выпуск в Гнилицкой гимназии. Предстоят выпуски остальным гимназиям.

Несмотря на развитие системы среднего православного образования, существуют и проблемы. Прежде всего это проблема кадровая. Наибольшие трудности в организации учебного процесса вызвало преподавание древних языков, поскольку профессиональное педагогическое образование, типичное для современного учителя, не предполагает подготовки в этой области. В ряде гимназий (в Семеновской, Дзержинской) для преподавания этих дисциплин привлекаются вузовские преподаватели. Другой проблемой является обеспечение православного компонента учебного плана современной учебно-методической литературой, адаптированной для целей обучения в православной гимназии.

Эти проблемы в настоящее время решаются путем сотрудничества со светскими учебными учреждениями, прежде всего с вузами. Целям сотрудничества с православными учебными учреждениями служит деятельность Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа при НГЛУ. СГЛК ПФО РФ при НГЛУ был создан в 2007 г. по инициативе полномочного представителя президента (ныне – министра юстиции РФ) А.В. Коновалова и по благословению митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия. Цель СГЛК ПФО РФ при ФГБОУ ВПО «НГЛУ» – организовать регулярную профессиональную подготовку учителей православных гимназий по латинскому, древнегреческому, церковно-славянскому, а также современным иностранным языкам. Одним из направлений деятельности СГЛК ПФО РФ при НГЛУ является просветительская работа, направленная на популяризацию и развитие православно-ориентированного образования. Славяно-греко-латинский кабинет к настоящему времени стал важным учебно-методическим центром по переподготовке и повышению квалификации учителей православных гимназий по гуманитарным, главным образом лингвистическим, дисциплинам. СГЛК ПФО РФ при НГЛУ осуществляет учебную деятельность – проводит ежегодные курсы повышения квалификации учителей православных гимназий по языковым дисциплинам, оказывает также методическую помощь учителям православных гимназий по языковым дисциплинам, ведет издательскую деятельность [1]. Более 100 учителей православных гимназий преимущественно из Нижегородской области, а также из Саратова, Пензы, Кировской области прошли курсы повышения квалификации на базе СГЛК ПФО РФ по различным языковым дисциплинам и получили сертификаты установленного образца.

К настоящему времени СГЛК ПФО РФ уже разработаны и изданы учебники церковно-славянского, латинского, древнегреческого языков для православных гимназий, рабочие тетради по основам православной веры, основам православной культуры, латинскому, древнегреческому, церковно-славянскому и русскому языкам. Учебник по церковно-славянскому языку получил гриф Синодального отдела РПЦ и широко используется в православных гимназиях Нижегородской и других епархий Приволжского федерального округа. Вся эта учебная литература предназначена для потребностей учебного процесса в православных гимназиях, разработана с учетом действующих федерального и православного образовательных стандартов.

СГЛК ПФО РФ издает ежегодный альманах, в котором публикуются материалы по проблемам менеджмента православного образования, новые методические разработки православных педагогов, также материалы по классической филологии, методике преподавания древних языков в православных гимназиях. Содержание альманаха ориентировано прежде всего на профессиональные потребности педагогов именно православных гимназий.

Учреждением высшего образования Нижегородской митрополии в настоящее время является Нижегородская духовная семинария. Впервые семинария была основана в 1721 году по указу Петра I в качестве учреждения обязательного религиозного образования детей священнослужителей. Первоначальным местом её пребывания был архиерейский дом в Нижегородском Кремле, затем семинария была перемещена в здание на современной площади Минина и Пожарского, где теперь расположен учебный корпус Мининского педагогического университета. Нижегородская семинария была одним из лучших учебных заведений России, её выпускниками стали такие выдающиеся иерархи церкви и ученые, как епископ Сергий (Старгородский), историк церкви П.В. Знаменский, проф. А.Л. Катанский и др.

В 1917 г. семинария была закрыта, имущество, здания, все ценности, богатейшая библиотека и прекрасный археологический музей были отобраны советской властью. Многое было расхищено и погибло. Семинарский храм в честь преп. Иоанна Дамаскина был разрушен до основания. В течение 75 лет духовных школ в епархии не было. Возрождение их началось в девяностые годы двадцатого столетия.

Восстановление семинарии началось в 1993 году в ходе восстановления Благовещенского мужского монастыря. В 1991 году Нижегородской епархии было возвращено здание Алексеевского храма, в котором с 1948 года размещался планетарий. В стенах монастыря возобновилась церковная жизнь, стали совершаться богослужения. 25 сентября 1993 года считается официальной датой открытия монастыря. С началом восстановления духовной жизни монастыря началось и возрождение духовного образования в Нижегородской епархии. По благословению митрополита Нижегородского и Арзамасского Николая (Кутепова) первоначально в стенах Благовещенского монастыря размещались курсы катехизаторов, а затем – Нижегородское духовное мужское училище, в котором учебная деятельность изначально осуществлялась по программе семинарии. Первая группа учащихся училища составляла 15 человек, из них закончили свое образование уже в учебном учреждении со статусом семинарии 6 человек в 1997 году. Остальные были отчислены раньше по собственному желанию или решению администрации, некоторые закончили свое духовное образование заочно. В 1995 году училище было преобразовано в семинарию и получило статус высшего учебного заведения. Первым ректором возрожденной семинарии стал иеромонах Кирилл (Покровский), ныне митрополит Ставропольский и Невинномысский, он же одновременно был и настоятелем Благовещенского монастыря. В 1997 году семинарии было передано здание учебно-производственного комбината, которое никогда не принадлежало церкви, в этом здании семинария располагается в настоящее время. Чуть ранее, в 1996 г., в семинарии открылось заочное отделение для священников из других епархий.

В 1998 году семинария в связи с реформой духовного образования получила статус высшего учебного заведения и была переведена на пятилетний цикл обучения. В учебный план были введены новые дисциплины из программы духовных академий. В этом же году семинария получила государственную лицензию на ведение образовательной деятельности. С ростом числа студентов оформлялась организационная структура семинарии, увеличилось число преподавателей, повысился их квалификационный уровень, к

учебной деятельности привлекались преподаватели светских вузов, а также выпускники Московской и Санкт-Петербургской духовных академий, выпускники самой семинарии.

В 2003 году на Нижегородскую кафедру был назначен епископ Георгий (Данилов), бывший эконом Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Опыт епископа Георгия в должности эконома помог в короткие сроки улучшить материальную базу и быт семинарии. Он сумел осуществить капитальный ремонт здания духовной семинарии, улучшить бытовые условия студентов. Учащиеся оделись в семинарскую форму. Преподавателям была значительно увеличена заработная плата. По всем направлениям, будь то печатание учебных пособий, питание, воспитательная работа, организация учебного процесса, экономическая служба, – везде были проведены существенные преобразования. Духовная школа вышла на совершенно новый организационный и материальный уровень жизни. В настоящее время Нижегородская духовная семинария – это высшее негосударственное учебное заведение, имеющее лицензию на право образовательной деятельности, осуществляющее подготовку кадров для Русской православной церкви в соответствии с церковным образовательным стандартом. Профессорско-преподавательская корпорация насчитывает 47 человек, из них – 3 доктора наук,19 кандидатов наук (11 кандидатов богословия), 6 профессоров, 8 доцентов.

В основу учебного процесса Нижегородской духовной семинарии (НДС) были положены учебные планы и программы Московской духовной семинарии и Московской духовной академии. Привлечение специалистов и преподавателей государственных вузов позволило воспользоваться лучшими наработками светской системы образования и адаптировать их к учебному процессу в семинарии. Развитие и становление нижегородской духовной школы происходило в русле возрождения богословского образования во всей Русской православной церкви. Обмен опытом с другими региональными семинариями, участие в мероприятиях, проводимых Учебным комитетом РПЦ, в общецерковных конференциях и преподавательских семинарах – всё это способствовало развитию и укреплению семинарии как образовательного учреждения, ставящего перед собой цель – дать основательное религиозное образование будущим священникам. Защита выпускниками дипломных работ в соответствии с учебным планом, введенным с 1998 г., стала условием получения диплома. Организация кафедр в составе НДС способствовала активизации научно-богословской и научно-методической работы. В настоящее время в структуре семинарии 5 кафедр: кафедра библеистики (заведующий – протоиерей Александр Мякинин), кафедра богословия и философии (заведующий – доц. А.В. Ворохобов), кафедра церковной истории (заведующий – Д.В. Семикопов), кафедра филологии (заведующий – проф. Л.П. Клименко), кафедра церковно-практических дисциплин (заведующий – А.В. Дьяконов). Кафедры являются основными учебно-научными подразделениями семинарии. Кафедры формируются из числа преподавателей по общности профиля преподаваемых дисциплин и охватывают личный состав профессорско-преподавательского корпуса семинарии. Кафедру возглавляет заведующий, назначаемый ректором по рекомендации членов кафедры из числа наиболее опытных преподавателей, имеющих высокую профессиональную подготовку.

С 2013 года при Нижегородской духовной семинарии открыта магистратура по направлению «История религиозной философии». В магистратуре осуществляется подготовка магистрантов с перспективой дальнейшего служения в Нижегородской митрополии или продолжения образования в аспирантуре соответствующего направления в любом из высших учебных заведений Московского патриархата Русской православной церкви. В магистратуре преподают церковные и светские специалисты с научными степенями докторов и кандидатов наук. Для всех студентов магистратуры реализована возможность параллельного обучения на философско-теологическом факультете Нижегородского государственного педагогического университета им. Косьмы Минина (заочная форма) с получением диплома бакалавра государственного образца по специальности «теология».

Теологическое отделение философско-теологического факультета НГПУ было открыто специально для выпускников семинарий и академий Русской православной церкви. Обучение реализуется в сокращенные сроки (3 года), так как богословские дисциплины зачитываются на основании диплома семинарии или академии. Студенты изучают только общепрофессиональные гуманитарные дисциплины. Форма обучения заочная, квалификация выпускника – теолог-преподаватель (специальность). Учеба на теологическом от-

делении позволяет выпускникам духовных школ РПЦ получить государственный диплом о высшем профессиональном образовании [4]. Программа обучения сочетает в себе светское и духовное образование в светских университетах, специфику универсальной системы гуманитарных знаний, предлагаемых философскими факультетами, и дает возможность применения специальных социально-психологических навыков в широкой как религиозной, так и нерелигиозной социальной среде. Учебная программа включает в себя следующий комплекс общих и специальных дисциплин: история религий, религиозная философия, наука и религия, история христианской церкви, новые религиозные движения, государство и религия, конфессиональное вероучение, изучение сакральных текстов, история православной конфессии, конфессиональное право, культ конфессии, православная апологетика, история православной церкви, православная экзегетика, отечественная история, психология и педагогика, правоведение, социальная педагогика. Кроме того, обучение теологии предполагает усиленную языковую подготовку: современные иностранные языки (2 года), языки сакральных текстов – древнегреческий (1,5 года), латинский (1,5 года), древнерусский и церковнославянский (2 года). В рамках теологического образования осуществляется обучение по дисциплинам социально-практической направленности со специализацией «практическая теология». Она дает возможность дальнейшей социальной деятельности в качестве практического психолога, психолога-педагога и социального работника.

Предпринятый обзор состояния дел в православных учебных заведениях Нижегородского региона свидетельствует об общей востребованности религиозного образования современным обществом, обусловленной стремлением современных людей быть нравственными, преодолеть кризис идентичности в эпоху всеобщей глобализации, свидетельствует о стремлении сохранить традиционные ценности и национальное культурное наследие. Учитывая это, можно с полным основанием утверждать, что возрождение религиозного и классического образования – это путь к созданию самых благоприятных условий для народного просвещения и формирования интеллектуально мыслящих и духовно-нравственных личностей.

Список литературы

1. Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. Вып. 3 – 4. – Нижний Новгород: НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2012.

2. Официальный портал Отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pravobraz.ru/pravoslavnyj-komponent-osnovnoj-obshheobrazovatelnoj-programmy-doshkolnogo-obrazovaniya-dlya-pravoslavnogo-doshkolnogo-obrazovatelnogo-uchrezhdeniya-na-territorii-rossijskoj-federacii/.

3. Официальный сайт Нижегородской митрополии РПЦ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nne.ru/eparhia.php?id=70&page=764.

4. Сайт НГПУ им. Козьмы Минина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ftfngpu.wordpress.com/about/.

5. Сайт Русской православной церкви (Московский патриархат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.patriarchia.ru/db/text/1909451.html.

6. Сайт Синодального отдела РПЦ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravobraz.ru/polozhenie-o-deyatelnosti-voskresnyx-shkol-dlya-detej-russkoj-pravoslavnoj-cerkvi/.

УДК 37.018.1

МОДЕЛЬ РОДИТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ И СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА (НА ПРИМЕРЕ МАОУ «ТОХТУЕВСКАЯ СОШ» СОЛИКАМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)

Сойма Галина Владимировна,

директор МАОУ «Тохтуевская СОШ»,
Соликамский район, Россия.
E-mail: tohtuevo@yandex.ru

Лебедева Галина Анатольевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин,
Соликамский государственный педагогический институт
(филиал) ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:institute@solgpi.ru

Аннотация. В статье представлена структурно-содержательная модель родительского университета МАОУ «Тохтуевская СОШ» как механизма межведомственной координации для решения вопросов благополучия семьи, родительского образования взрослых и детей.
Ключевые слова: модель; содержание; формы; методы; условия; критерии и показатели; результаты родительского образования взрослых и детей.

THE MODEL OF THE PARENT UNIVERSITY AS A MEANS OF PREVENTION OF FAMILY ILL-BEING AND SOCIAL ORPHANHOOD (ON THE EXAMPLE OF MUNICIPAL EDUCATIONAL INSTITUTION "SECONDARY SCHOOL TOHTUEVSKAYA" SOLIKAMSK MUNICIPAL DISTRICT)

Soyma Galina,

The Director of municipal educational institution "
secondary school Tohtuevskaya" ,
the district of Solikamsk, Russia.
E-mail: tohtuevo@yandex.ru

Lebedeva Galina,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,
head the Department of social and humanitarian disciplines,
Solikamsk state pedagogical Institute (branch) FGBOU VPO
"Perm state national research University",
Solikamsk, Russia.
E-mail:institute@solgpi.ru

Abstract. The article presents the structural-content model of the parent University of MAOU "Tohtuevskaya" SOSH as a mechanism of interdepartmental coordination to address issues of family welfare, parent education for adults and children.
Keywords: model; content; forms; methods; conditions; criteria and indicators; the results of parent education for adults and children.

Концепция государственной семейной политики в РФ определяет вектор развития образовательных организаций – формирование ответственного и позитивного родительства у взрослых и детей. Функция школы по воспитанию родителей является условием решения многих социальных проблем. Исследования, проведенные на территории Соликамского муниципального района, показывают, что родители нуждаются в помощи специалистов, а у старшеклассников не сформирована ценность семьи, почитания старших, уважения своей родословной.

Анализ литературы, социально-педагогической ситуации в Соликамском муниципальном районе, рефлексия собственного научно-педагогического опыта, анализ анкетирования родителей, старшеклассников позволяют выявить следующие противоречия:

между нормативными и концептуальными установками на реализацию государственной семейной политики социальными институтами общества и отсутствием конструктивного взаимодействия между ними в решении задач образования и просвещения родителей;

между необходимостью подготовки растущего человека к выполнению социальной роли родителя и отсутствием квалифицированных кадров и методического обеспечения для организации образовательной практики в учебных заведениях;

между насущной потребностью школы в осуществлении практической деятельности по воспитанию родителей и традиционными, устаревшими способами работы педагогов с семьей.

Наличие противоречий и необходимость их разрешения определяет актуальность разработки и активного внедрения модели родительского образования в социально-педагогической среде Соликамского муниципального района на базе МАОУ «Тохтуевская СОШ».

Педагогическая модель богаче реальности в плане набора возможных путей развития с учетом сложившихся обстоятельств. Она учитывает положение синергетики о том, что малые воздействия, происходящие на микроуровне, могут стать для системы определяющими.

Модель родительского образования представляет совокупность целевого, субъектного, организационного, содержательного, диагностического компонентов.

Целевой компонент модели является принципиально важным, так как именно в цели отражаются результаты исследовательской и практической деятельности. Модель используется коллективом школы для формирования и самокорректировки родительской позиции взрослых и детей через деятельность родительского университета, который обеспечивает эффективное сотрудничество общественных и государственных структур, координацию инициатив в области семейной политики, защиты интересов семей с детьми, материнства, отцовства, профилактики социального сиротства.

Эффективность модели обусловлена реализацией принципов, определяющих отношения между взрослыми и детьми: принцип первоочередного права родителей на воспитание детей; принцип сотрудничества и взаимоуважения всех субъектов образовательного процесса; принцип системности и преемственности родительского образования. Данные принципы позволяют перекинуть мостик из теории в практику. Они определяют требования, содержание и методику процесса родительского образования взрослых и детей.

Субъектный компонент данной модели является системообразующим компонентом, поскольку определяет взаимосвязь между субъектами образовательного процесса в родительском университете. Основными субъектами образовательного взаимодействия являются педагоги, обучающиеся, родители (законные представители) школьников. Круг субъектов расширяется за счет социальных партнеров (см. рис.1). Их деятельность способствует формированию общественного мнения и реализации гражданских инициатив в сфере семейной политики.

Администрация Соликамского муниципального района, управление образования Соликамского муниципального района выступают инициаторами и организаторами проведения региональных и муниципальных мероприятий, направленных на родительское образование (научно-практических конференций, семинаров, «круглых столов», фестивалей и пр.).

Взаимодействие с отделом ЗАГС Соликамского муниципального района и органами здравоохранения (сельские амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты, родильный дом, детские консультации, женские консультации) предполагает организацию встреч родителей со специалистами, ритуала имянаречения, семейных курсов; проведение анке-

тирования, тестирования слушателей; оформление стендов, памяток, буклетов – дайджестов; создание видеопродукции.

Отдел военного комиссариата Пермского края по г. Соликамску и Соликамскому району организует работу призывных комиссий, содействует организации и проведению допризывной подготовки юношей старших классов, в том числе организации пятидневных курсов для юношей 10-х классов, участвует в профессиональной ориентации учащихся, в военно-патриотическом воспитании.

Территориальное управление министерства социального развития Пермского края по Соликамскому городскому округу и Соликамского муниципальному району содействует организации социальной помощи детям через работу служб социальной защиты органов местного самоуправления, проведение профильной работы с малоимущими семьями, проводит конкурсы многодетных семей, курсы, постоянно действующие семинары для опекунов и замещающих семей.

Соликамская городская прокуратура Пермского края не только осуществляет надзор за исполнением основных законодательных актов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения в области защиты прав детства, но организует лекции для родителей по правоохранительной практике, пропаганде правовых знаний, проводимые оперативными сотрудниками, осуществляет иную работу по правовому просвещению родителей и учащихся.

Управление внутренних дел взаимодействует с образовательными учреждениями через отделы профилактики правонарушений, преступлений несовершеннолетних, территориальные отделы милиции, КДН и ЗП. Управление культуры, спорта, туризма и молодёжной политики организует конкурсы «Молодая семья», клубы молодоженов, фестивали семейных пар, ритуал посвящения в отцы, матери, оформляет стенды, папки материалов по родительской культуре, организует семейные гостиницы, клубы бабушек и дедушек, чествование семейных пар-юбиляров.

Реализация модели возможна при условии социального партнерства с различными структурами города и района.

Организационный компонент модели включает нормативно-правое, организационно-педагогическое и научно-методическое обеспечение образовательного процесса университета.

Деятельность университета регламентируется нормативными актами федерального и регионального уровней, локальными актами. Их реализация обеспечивает ценностно-смысловое единство, системность и цикличность деятельности всех субъектов, продуктивность образовательного процесса.

Организационная структура университета направлена на организацию единого процесса взаимодействия педагогов, детей и родителей в школьной жизнедеятельности и в социуме. Участие родителей в управлении школой через Управляющий совет; совет родителей (палата отцов и палата матерей), встречи любящих родителей (родительские собрания) способствуют демократизации взаимоотношений в «педагогическом треугольнике» (учитель – ученик – родители). Школа любящих родителей, семейные проекты, акции, совместные праздники не только увеличивают диапазон позитивных влияний на развивающуюся личность школьника, но и помогают родителям в исполнении ими функции воспитателей собственных детей. Научно-практические конференции и родительские чтения предоставляют возможность обмена положительным опытом воспитания детей. Обучающиеся школы начинают свою подготовку к выполнению социальной роли родителя в школе первоклассника, продолжают на уроках и во внеурочной деятельности по предмету, в кружках и секциях. Программы учебных предметов и дополнительного образования включают школьный компонент – воспитание семьянина. Все организационные формы определяют внешнюю сторону образовательного процесса, которая связана с временем, местом, порядком его осуществления.

Под научно-методическим обеспечением следует понимать совокупность средств, позволяющих организовать эффективную деятельность университета. В своей работе мы используем методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов РФ по организации курсов для родителей, разработанные общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»; методические указания по организации родительского образования, разработанные НОУ «Академия родительского образования», также создаем собственную методическую копилку.

Целевой компонент	
Цель	Принципы деятельности родительского университета
– формирование и самокорректировка родительской позиции взрослых и детей через деятельность родительского университета	– принцип первоочередного права родителей на воспитание детей; – принцип сотрудничества и взаимоуважения всех субъектов образовательного процесса; – принцип системности и преемственности родительского образования

Субъектный компонент

Педагогический коллектив МАОУ «Тохтуевская СОШ»	Обучающиеся МАОУ «Тохтуевская СОШ»	Родители (законные представители) обучающихся МАОУ «Тохтуевская СОШ»

Социальные партнеры:
НОУ ДО «Академия родительского образования»;
Администрация Соликамского муниципального района;
Управление образования;
Отдел ЗАГС;
СГПИ филиал ПГНИУ;
ММБУ «Соликамская районная больница»;
Отдел военного комиссариата Пермского края по г. Соликамску и Соликамскому району;
Территориальное управление министерства социального развития Пермского края по Соликамскому городскому округу и Соликамскому муниципальному району;
Соликамская городская прокуратура Пермского края;
МБМУ «Центр медицинской профилактики»;
Управление культуры, спорта, туризма и молодежной политики;
КДН и ЗП Соликамского муниципального района;
Местная религиозная организация – Приход храма в честь Преображения Господня г. Соликамска Соликамской епархии Пермской митрополии Русской православной церкви

Организационный компонент

Нормативно-правовое обеспечение	Организационно-педагогическое обеспечение (формы родительского образования)	Научно-методическое обеспечение
Конвенция о правах ребенка; Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина Российской Федерации; Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 – 17 гг.; Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г.; Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г.; Основы государственной культурной политики; Положение об инновационной площадке НОУ «Академия родительского образования»; Положение об эксперементальной площадке НОУ «Академия родительского образования»; Положение о родительском университете НОУ «Академия родительского образования»; Устав МАОУ «Тохтуевская СОШ»; Программа «Апробация межведомственной модели родительского образования в МАОУ «Тохтуевская СОШ»	Управляющий совет; Совет родителей (палата отцов и палата матерей); Встречи любящих родителей (родительские собрания); Школа любящих родителей; Школа будущих первоклассников; Семейные проекты; Акции «Школа на колёсах», «Бабушкина мастерская», «Мамины уроки», «Мир семейных увлечений», «Семейное счастье» (акция на транспорте), «Семейный ковчег» и др. Научно-практические конференции и родительские чтения; Уроки и внеурочная деятельность по предмету; Дополнительное образование; Проведение курсов повышения квалификации для педагогических работников района и г. Соликамска	Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов РФ по организации курсов для родителей, разработанные общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»; Е.В. Бачева «Основы семейного счастья»; С.Л. Бояршинова, С. Семенова, Е.В.Бачева, Е.М. Буркова. Программа психолого-педагогического просвещения родителей «Отличники детства»; Методические разработки по организации родительского образования НОУ «Академия родительского образования»

Содержательный компонент

Сущность родительского образования	Задачи родительского образования	Содержание родительского образования	Направления деятельности родительского университета как механизма межведомственной координации родительского образования взрослых и детей
Под родительским образованием понимается обогащение знаний, установок и умений родителей, необходимых для ухода за детьми и их воспитания, гармонизации семейных отношений, выполнение родительских ролей в семье и обществе. Ответственность родителей – юридические права и нравственные нормы, определяющие ответственность родителей перед государством и обществом	– формировать у взрослых и детей потребности учиться Родительству; – развивать рефлексивные способности родителей; – создавать общественно-позитивные образы семьи, отца, матери, родного дома; – обучать навыкам родительского самообразования; – возрождать чувство Родины через изучение истории своего рода, родного края, своей страны	– основы мужской и женской культуры; - основы семейного уклада; – основы семейного воспитания; – содержательный досуг и здоровый образ жизни; – история семьи и история рода; – права детей и права родителей; – взаимодействие семьи и образовательного учреждения	– соучастие родителей, педагогов и детей в органах общественно-государственного управления; – реализация школьного компонента родительского образования для детей в программах учебных предметов; – взаимосодействие всех субъектов образовательного процесса в реализации воспитательной программы «Радости большие и маленькие»; – педагогическое сопровождение семьи в вопросах духовно-нравственного воспитания детей; – информационно-просветительская и культурно-просветительская деятельность на территории Соликамского района

Диагностический компонент

Критерии	Показатели	Индексы (численные показатели)	Методы измерения
критерий факта	– мера включенности родителей в соуправление ОУ, в различные формы родительского образования; – мера включенности детей в различные формы родительского образования	процент; ранг-место	анализ документов, педагогическое наблюдение, анкетирование
критерий отношения	– «знак» эмоционального отклика на деятельность родительского университета, – удовлетворенность родителей и детей дополнительным образованием в университете (самооценка, экспертная оценка отношения)	процент, средний балл, разброс оценок (дисперсия)	педагогическое наблюдение, анкетирование, контент-анализ

Результативный компонент

Социальные эффекты	Педагогические эффекты
Для детей: гарантированное право на семью, любовь и заботу родителей	**Для детей**: положительная динамика отношения к себе, к семье, к своему роду, к школе, к учителю, к образованию, к малой и большой Родине; формирование конкретных представлений о социальной роли родителей в семье, их правах и обязанностях, технологиях отлаживания внутрисемейных отношений
Для родителей: повышение качества домашней жизни	**Для родителей**: освоение технологий укрепления семейно-родительской культуры, самовоспитания и самообразования
Для педагогов: родительский университет – форма педагогической поддержки семьи	**Для педагогов**: вовлечение родителей и представителей общественности в конкретные формы соуправления, соучастия, взаимосодействия в образовательном процессе школы
Для общества: профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия, механизм духовно-нравственного воспитания населения России	**Для общества**: педагогизация среды

Условия реализации модели

Научно-методическое сопровождение образовательного процесса (НОУ «АРО»);
повышение квалификации организаторов и педагогов родительского университета;
создание системы мотивации и стимулирования обучающихся и преподавателей;
социальное партнерство – равноправное взаимодействие общественных и государственных сил;
мониторинг эффективности родительского образования взрослых и детей и коррекция на этой основе деятельности родительского университета

Рис.1. Модель родительского университета

Содержательный компонент данной модели определяет сущность, задачи, содержание родительского образования для взрослых и детей, направления деятельности родительского университета как механизма межведомственной координации родительского образования взрослых и детей (см. рис.1).

Реализация содержательного компонента модели позволяет выработать всем субъектам образовательного процесса единый взгляд на ценности и сущность воспитания ребенка, на роли семьи и школы в педагогическом процессе, на использование методик и техник, стиля воспитательных взаимодействий в различных жизненных ситуациях. В своей работе мы активно используем рекомендации по содержанию и технологиям родительского образования, разработанные НОУ «Академия родительского образования».

Диагностический компонент предполагает изучение эффективности родительского образования в социально-педагогической среде школы. Для диагностики социальных и педагогических эффектов родительского образования взрослых и детей можно использовать критерии факта и критерии отношения, отражающие целевой компонент модели. Отобранные критерии конкретизируются до эмпирических показателей и становятся предметом измерения. В модели представлена численная мера выраженности отобранных показателей (средний балл, процент, ранг-место, дисперсия). Используются несколько диагностических методов: педагогическое наблюдение, тестирование, анкетирование, анализ документов, контент-анализ сочинений, ранжирование. Использование каждого из них происходит в соответствии с требованиями, предъявляемыми к процедуре применения того или иного метода диагностики.

Процесс реализации модели можно считать эффективным, если осуществляется систематическое научно-методическое сопровождение образовательного процесса, повышение квалификации организаторов и педагогов родительского университета в процессе «внутрифирменного» обучения и на курсах за пределами организации, создана и функционирует система мотивации и стимулирования обучающихся и преподавателей, постоянно инициируется социальное партнерство – равноправное взаимодействие общественных и государственных сил в реализации семейной политики на территории Соликамского муниципального района. Мониторинг эффективности родительского образования взрослых и детей, разработанный на основе диагностического компонента модели, позволяет своевременно проводить коррекционные мероприятия деятельности родительского университета.

Модель родительского образования детей и взрослых – это теоретически созданная, а затем реализованная в МАОУ «Тохтуевская СОШ» содержательная и процессуальная структура упорядоченного взаимодействия педагогов, родителей, детей, социальных партнеров по возрождению культуры российской семьи и традиций семейного воспитания с учетом мировоззренческого, национального, религиозного состава родительского сообщества, семей обучающихся.

Список литературы

1. Лебедева, Г.А. Социальное проектирование [Текст]: пособие для студентов вузов, организаторов и участников социальных проектов / Г.А. Лебедева, Г.Н. Мальсагова; Соликамский государственный педагогический институт. – Соликамск: ГОУ ВПО «СГПИ», 2008.

УДК 37.018.1

О СОДЕРЖАНИИ И ФОРМАХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ

Сойма Татьяна Александровна,

педагог-психолог
МАОУ «Тохтуевская СОШ»,
Соликамский район, Россия.
E-mail: tohtuevo@yandex.ru

Аннотация. Статья содержит описание программы и опыта работы семейного клуба «Школа любящих родителей».
Ключевые слова: воспитание; партнерство; ответственное родительство; психолого-педагогическое сопровождение семьи.

ON THE CONTENT AND FORM OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF PARENTS AND STUDENTS

Coum Tatiana,

educational psychologist
The MAOU "SOSH Tohtuevskaya",
The district of Solikamsk, Russia.
E-mail: tohtuevo@yandex.ru

Abstract. The article contains a description of the program and experience of family club "School of loving parents."
Keywords: education; partnership; responsible parenthood; psychological and pedagogical support of the family.

Сегодня как никогда прежде сопряжены государственные и семейные стороны воспитания. Социальное партнёрство школы и семьи выступает стратегической связью и обусловлено равностью миссии (ст. 58 Конституции РФ) и равностью ответственности (Закон РФ от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») перед государством за воспитание будущего поколения. В федеральном государственном образовательном стандарте СЕМЬЯ обозначена как базовая национальная ценность.

Необходимость возвращения к педагогическому просвещению (обучению) родителей обусловлена рядом причин: потребностями современного общества, характерной особенностью которого является изменение социокультурной ситуации (необходимость обеспечения взаимодействий семьи и школы в процессе формирования ценностных ориентиров у подрастающего поколения); инновационным отечественным и зарубежным опытом обновления воспитания подрастающего поколения нового столетия; открытостью современного педагогического сообщества (родительского в том числе) обществу, прошлому опыту, инновациям.

Современная ситуация в сфере воспитания требует создания новой, более эффективной системы социально-педагогического сопровождения семьи, построения новых отношений между институтом семьи и образовательными учреждениями. Организация такого процесса требует глубокого осмысления сущности изменений, происходящих в обществе, согласования позиций, выработки концепции, принимаемой педагогическим и родительским сообществом. А для этого необходима соответствующая система условий, стимулирующая родителей к собственному педагогическому образованию, повышению педагогической культуры, связанной с запросами и потребностями развивающейся личности ребёнка (подростка); со спецификой процесса его личностного становления и про-

фессионального самоопределения; с опорой на предшествующий опыт родителей и процесс их педагогического просвещения [1].

Проблема – поиск путей вывода семьи на более продуктивный уровень социокультурно-педагогического партнёрства с образовательным учреждением.

В 2014 – 2015 учебном году на базе школы был создан семейный клуб «Школа любящих родителей».

Цели работы клуба «Школа любящих родителей»:

– объединение усилий семьи и школы, координация их действий в формировании единого воспитательного процесса;

– обучение родителей навыкам эффективного поведения;

– подготовка родительского коллектива к большей самостоятельности и гибкости в общении с педагогами в среднем и старшем звене;

– укрепление партнерских отношений между родителями и классным руководителем.

Содержание определили пять направлений работы с родителями:

– ознакомление родителей с содержанием и методикой учебно-воспитательного процесса (открытые уроки, внеклассные мероприятия);

– психолого-педагогическое просвещение родителей (тренинги эффективного поведения, лектории, беседы на родительских собраниях, индивидуальные консультации специалистов);

– вовлечение родителей в совместную с детьми деятельность (семейные праздники, конкурсы, участие родителей во всех формах внеурочной деятельности);

– корректировка воспитания в семьях отдельных учащихся;

– организация работы с родительским активом и взаимодействие с общественными организациями родителей (посещение семей, памятки и информационные буклеты для родителей) [1].

Основные формы работы с родителями: анкетирование, опрос, тестирование, индивидуальные беседы – по необходимости, консультации для родителей, активные формы работы «Тренинги», дни творчества, дни открытых дверей, совместные дела с родителями и детьми, презентации семейных проектов

Специалисты и эксперты: логопед, врач-педиатр, администрация МАОУ «Тохтуевская СОШ», социальный педагог, специалисты библиотеки, педагоги дополнительного образования, учителя-предметники.

Выдержка из тематического планирования работы:

Планирование работы «Школы любящих родителей»

№	Виды деятельности	Ответственные
1.	Презентация МАОУ «Тохтуевская СОШ» «Мы вам очень рады!» Тренинг «Давайте знакомиться!»	Директор МАОУ «Тохтуевская СОШ» Заместитель директора по воспитательной работе МАОУ «Тохтуевская СОШ» Психолог
2.	Консультация для родителей «Как беречь здоровье детей» Тренинг «Учимся правильно требовать»	Врач-педиатр Психолог
3.	Обучение технологии «Портфолио семьи и родовая книга» Презентация семейного опыта Творческая мастерская «Волшебное превращение»	Классный руководитель Психолог
4.	Консультация «Трудности адаптации к школе» Тренинг «Игры на развитие памяти, внимания, мышления» Консультация «Читаем вместе: интересно, полезно, модно»	Психолог Специалист библиотеки

5.	Тренинг «Технологии семейного счастья» Обучение технологии «Тетрадь любящих родителей» Презентация семейного опыта	Психолог Учитель русского языка
6.	Консультация «Гиперактивные дети» Тренинг «Обучение приемам регуляции поведения гиперактивных детей» Творческая мастерская «Волшебное превращение» «Наши права и обязанности»	Психолог Обучающиеся старших классов Социальный педагог
7.	Консультация «Типология родительских отношений. Типы воспитания детей в семье» Тренинг «Понять. Простить. Принять» Творческая мастерская «Волшебное превращение»	Психолог Педагог дополнительного образования
8.	Консультация «Дисграфия: пути решения проблемы» Обучение технологии «Толковый словарь»	Логопед Учитель истории
9.	Спортивно-оздоровительный праздник	Классный руководитель
10	Консультации по теме «Успешность обучения младших школьников» Тренинг «Покажи мне любовь» Презентация семейного опыта	Психолог
11.	Консультация «Профилактика и предупреждение детской агрессивности» Творческая мастерская «Кукла своими руками» Презентация семейного опыта	Психолог Обучающиеся старших классов
12.	День открытых дверей	Психолог Классный руководитель
13.	Праздник «Мир начинается дома»	Психолог Классный руководитель

Список литературы

1. Бачева, Е.В. Любовь в нашем доме [Текст] / Е.В. Бачева. – Пермь, 2008.

2. Бачева, Е.В. Сборник ситуаций для родительского образования [Текст] / Е.В. Бачева. – Пермь, 2011.

3. Бачева, Е.В. Союзники и деловые партнеры [Текст] / Е.В. Бачева. – Пермь, 2006.

4. Воспитание младшего школьника [Текст] : пособие для студентов средних и высших педагогических учебных заведений, учителей начальных классов и родителей / сост. Л.В. Ковинько. – М., 2000.

5. Коробкова, В.В. Подсказка для родителей [Текст] : практикум / Перм. гос. пед. ун-т. – 2-е изд., испр. и доп. – Пермь, 2009.

УДК 13.07

ФАКТОРЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ УСТОЙЧИВОГО ТИПА И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА*

Ивлев Виталий Юрьевич,

доктор философских наук, профессор,
Университет машиностроения «МАМИ»,
г. Москва, Россия.
E-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Тележкина Наталья Алексеевна,

студентка Университета
машиностроения «МАМИ»,
г. Москва, Россия.
E-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются противоречивые тенденции социокультурной динамики индустриального этапа техногенной цивилизации, которые выступают в качестве факторов социокультурной динамики техногенной цивилизации устойчивого типа и формирования нового интегрального социокультурного строя.
Ключевые слова: социокультурная динамика; локальные цивилизации; техногенная цивилизация; устойчивое развитие; система образования; наука, факторы динамики.

FACTORS SOCIO-CULTURAL DYNAMICS OF TECHNOGENIC CIVILIZATION OF A SUSTAINABLE TYPE AND MODERN SCIENC

Ivlev Vitaliy,

doctor of philosophical Sciences,
Professor, University of mechanical
engineering "MAMI",
Moscow, Russia.
E-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Telegkina Natalia,

University student mechanical
engineering "MAMI",
Moscow, Russia.
E-mail: vitalijivlev@yandex.ru

Abstract. This article discusses the contradictory tendencies of socio-cultural dynamics of the industrial stage of technological civilization, which act as factors of both socio-cultural dynamics of technological civilization of sustainable type and the formation of a new integral socio-cultural system.
Keywords: socio-cultural dynamics; local civilization; industrial civilization; sustainable development; system of education; science; the factors of dynamics.

Для индустриального этапа техногенной цивилизации характерны противоречивые тенденции социокультурной динамики, которые определяют эпоху заката индустриального общества.

* *Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований («Логический инструментарий и философские основания современной науки»), проект № 14-23-01005.*

Последние пять столетий в рамках западной цивилизации доминирует, пользуясь терминологией П.А. Сорокина, чувственный социокультурный строй [4]. В послевоенный период (1945 – 1965 годы) в западной цивилизации преобладающими выступают тенденции подъема социокультурной среды, которые в последней трети XX века сменяются нарастающими признаками заката, разложения, упадка социокультурной среды. В восточной цивилизации на протяжении многих столетий вплоть до 1960-х годов доминирует идеациональный социокультурный строй, который в последней трети XX века начинает уступать место чувственному строю, что привело в последние десятилетия XX века восточную цивилизацию к серьезному духовному кризису. В итоге Запад со своим чувственным социокультурным строем и Восток со своим идеациональным социокультурным строем почти одновременно входят в фазу глубокой трансформации, прогрессирующего кризиса, предшествующего формированию нового интегрального социокультурного строя.

В каждой из сфер культуры и в каждой из локальных цивилизаций в этот период процессы социокультурной динамики происходят неравномерно. Основной подъем наблюдается в области науки, он сопровождается научно-технической революцией и целым спектром научных открытий и изобретений на гребне волны информационных инноваций, составивших каркас нового технологического уклада. За ним следует стремительный рост производительных сил, повышаются темпы экономического роста и уровень жизни как глобальной цивилизации в целом, так и входящих в ее состав локальных цивилизаций.

Пик экономического роста в западной цивилизации приходится на 1960-е годы. Следом за ним в 1970-е годы начинается кризис, который проявляется в упадке культуры и накоплении элементов массовой антикультуры. Важнейшими свидетельствами упадка этого периода становятся и чрезмерная прагматизация образования, и потеря темпов его роста, и падение креативных способностей обучающихся, а также разрушительные процессы в области этики, наступление сексуальной революции, которая распространяется постепенно, к 1990-м годам, на евразийскую, восточноевропейскую цивилизации и локальные восточные цивилизации. Эти свидетельства заката и разложения чувственного социокультурного строя во всех его составляющих, во всех проявлениях особенно четко проявляются в последнее десятилетие XX века.

В это же время закладываются предпосылки для восстановления некоторых позитивных тенденций, формирования ренессанса высокой культуры, становления информационно-гуманистической научной парадигмы, ноосферной этики. Однако эти предпосылки и элементы пока только начинают проявляться.

Период конца XX века и первого десятилетия XXI века можно назвать эпохой глобального кризиса социокультурной сферы, когда цивилизационные ценности и составляющие социокультурной сферы западной и восточной цивилизаций переживают сильнейшие потрясения, приводящие к смене существующего чувственного социокультурного строя и формированию нового интегрального социокультурного строя. В этих условиях логично предположить, что инерционный сценарий спада и разложения должен уступить место новому сценарию стабильности в социокультурной сфере в первой половине XXI века.

Целью социокультурной революции, которая приведет к новому интегральному социокультурному строю, станет внедрение информационно-гуманистической научной парадигмы за счет повышения роли общественных наук и их влияния в эпоху глобализации на принятие стратегических решений в направлении стабилизации социокультурной динамики. Существующая система образования должна трансформироваться в новую парадигму, инновационную и креативную систему навыков и знаний, которая позволит поддерживать на высоком культурном уровне цивилизационные, национальные, этнические разнообразия и преодолевать тенденции противоборства и противопоставления культур с целью их взаимообогащения и создания общей платформы для ренессанса высоких образцов культуры.

Таким образом, в течение жизни ближайших одного или двух поколений в результате поэтапных трансформаций различных составляющих социокультурной сферы в рамках глобальной цивилизации должен утвердиться новый интегральный социокультурный строй (В.Ю. Ивлев, М.Л. Ивлева, В.А. Иноземцев).

В качестве одного из важнейших факторов становления техногенной цивилизации устойчивого типа рассмотрим некоторые из противоречивых тенденций развития совре-

менной науки, которые задают перспективы формирования информационно-гуманистической научной парадигмы.

Характерной чертой развития мировой цивилизации в период с середины 1940-х до середины 1960-х годов становится научно-техническая революция, которая приводит к радикальным преобразованиям всей материально-технической базы жизни мирового сообщества, высоким темпам роста уровня жизни в промышленно развитых странах. Этот период является пиком индустриального этапа техногенной цивилизации с рекордными показателями темпов прироста ВВП.

Следующий этап развития мировой цивилизации во второй половине 1960-х – 1970-х годах знаменуется некоторым спадом, угасанием этого прорыва в мировой и отечественной науке. Прежних высоких темпов ее роста уже не наблюдается, что выражается, с одной стороны, в потере инновационных способностей и креативности индустриальной научной парадигмы, с другой стороны – в снижении эффективности ее инновационного применения. Результат проявляется в учащении и усилении экономических кризисов, вытекающих из технологических кризисов, падении производительности труда и темпов роста ВВП, нарастании социальных противоречий в структурных звеньях мировой цивилизации.

Последующие три десятилетия вплоть до настоящего времени также продолжают оставаться периодом кризиса науки, во время которого снижается количество изобретений и открытий, а также коэффициент внедрения научных достижений в разнообразные сферы производства, то есть ее инновационное использование.

В индустриальную эпоху формируется такая противоречивая тенденция развития науки как ее милитаризация, которая, с одной стороны, приводит к быстрому лавинообразному росту научного знания, но, с другой стороны, результатом милитаризации науки является создание оружия массового уничтожения, поставившее человечество на грань самоуничтожения. В последние два десятилетия с прекращением холодной войны и исчезновением образа врага сокращаются затраты государств на военную сферу, что влечет за собой резкое сокращение затрат на науку в процессе обвальной демилитаризации экономики.

В то же время в результате радикальных перемен в обществе на рубеже веков появляется множество новых проблем, требующих выработки новых решений для стирания противоречий и перехода мирового сообщества на рельсы устойчивого развития. Эти проблемы в свою очередь становятся стимулом для проведения фундаментальных исследований, новых открытий в области общественных наук, разработки новейших технологий. Они выступают также предпосылкой стабильного систематического научного творчества и нового поворота вектора науки.

В настоящее время происходит разработка постиндустриальной научной парадигмы, основы которой закладываются еще в первой половине XX века в России в работах П.А. Сорокина, В.И. Вернадского, Н.Д. Кондратьева и многих других исследователей. Это означает развертывание новой научной революции, которая, как известно, начинается обычно вне сферы нормальной, официальной науки. Признаки формирования основ этой новой, назовем ее информационно-гуманистической, научной парадигмы, заметны в зарождении новых научных школ, ее формирующих, прежде всего в области общественных наук. Далее новая парадигма будет распространяться через систему образования, прокладывая постепенно дорогу к познанию новых явлений и процессов, становясь преобладающей в принятии стратегических решений будущими поколениями. Открывая новые горизонты для познания законов общества и природы, эта парадигма заложит основы нового мировоззрения ноосферно-устойчивой цивилизации. Формирование информационно-гуманистической научной парадигмы является одним из важнейших факторов социокультурной динамики становящейся ноосферно-устойчивой цивилизации, или техногенной цивилизации устойчивого типа.

Вместе с подъемом научного творчества изменяется и структура научного знания. В индустриальную эпоху лидирующая роль отводится естественным и техническим наукам, особенно в сфере, связанной с обслуживанием военно-промышленного комплекса, с производством оружия. В постиндустриальную эпоху лидирующие места станут принадлежать наукам об обществе, человеке и жизни, что повлечет за собой реструктуризацию распределения научных работников в разных отраслях знаний, а также бюджетных и частных ассигнований на развитие науки. В различных локальных цивилизациях этот про-

цесс будет происходить в разных условиях, но инновационно-прорывной сценарий развития должен стать доминантной тенденцией во всем мире.

В евразийской цивилизации в технических науках разрушение научного потенциала, связанного с военно-промышленным комплексом, служившим источником финансирования технических и естественных наук, к концу XX века приводит к невосполнимым потерям. В большинстве отраслей лидирующие позиции технических знаний оказываются утерянными, что отражается и на количестве зарегистрированных патентов на изобретения, и на доходах от продажи лицензий; в этой сфере восстановить утраченные позиции будет очень трудно. Но определенные положительные изменения происходят и в данном направлении, они зачастую связаны с перестройкой самой производственной структуры и научного знания и его прикладного применения. Роль науки может возрасти и в сфере прикладных исследований, хотя лидерство в освоении нового информационно-коммуникационного технологического уклада сохраняют североамериканская, западноевропейская и японская локальные цивилизации, к которым присоединяются индийская и китайская цивилизации. В сфере фундаментальных знаний интеллектуальный потенциал евразийской цивилизации продолжает сохраняться, и если государство в ближайшие годы сможет поддержать науку, то в этой сфере уже в ближайшее время можно ожидать значительных прорывов.

В случае догоняющих локальных цивилизаций – мусульманской и африканской – торможение научного прогресса напрямую оказывается связанным с преобладанием в них религиозного сознания, которое сдерживает развитие науки. Кроме того, специалисты, выходцы из этих цивилизаций, получающие в развитых странах высшее профессиональное образование, чаще всего не возвращаются обратно, что порождает в них процесс «утечки мозгов». Из-за острого дефицита кадров для науки инновационный прорыв в этих локальных цивилизациях потребует проведения в жизнь и реализации огромных инновационных проектов, направленных на развитие науки и ее прикладного применения. Необходимо расширить базу для научного прорыва в ведущих странах этих цивилизаций и использовать достижения научной революции в них.

В статье рассмотрены противоречивые тенденции социокультурной динамики индустриального этапа техногенной цивилизации, которые выступают в качестве факторов социокультурной динамики техногенной цивилизации устойчивого типа и формирования нового интегрального социокультурного строя.

Список литературы

1. Вернадский, В.И. Научная мысль как планетное явление [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: Просвещение, 1991.

2. Ивлев, В.Ю. Когнитивная революция как фактор становления новой эпистемологической парадигмы и методологии исследования знания в современной науке [Текст] / В.Ю.Ивлев, М.Л. Ивлева, В.А. Иноземцев // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2013. – № 1. – С. 6.

3. Мещангина, Е. И. Государственная политика в области высшего педагогического образования в условиях становления новой России (1990 – 2000 гг.) [Текст] / Е. И. Мещангина. – Соликамск, 2012. – 164 с.

4. Сорокин, П.А. Главные тенденции нашего времени [Текст] / П.А. Сорокин. – М., 1997.

5. Урсул, А.Д. Устойчивое будущее (глобализация, безопасность, ноосферогенез) [Текст] / А. Д. Урсул. – М., 2006.

6. Яковец, Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций [Текст] / Ю.В. Яковец. – М., 2001.

УДК 37.06

ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Савруцкая Елизавета Петровна,

доктор философских наук, профессор,
Нижегородский лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
г. Нижний Новгород, Россия.
E-mail:savrutsk@mail.ru

Устинкин Сергей Васильевич,

доктор исторических наук, профессор,
Нижегородский лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
г. Нижний Новгород, Россия.
E-mail:savrutsk@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам активности молодежи, рассматриваемым под углом зрения национальной безопасности. Исследование особенностей динамики ценностных ориентаций молодежи за последнее десятилетие способствует решению проблемы демократических прав и свобод граждан РФ, росту уровня самооценки молодежи в реализации собственных прав и возможностей, в выражении своих мыслей о политике и политиках. Исследование проблемы под углом зрения выявления особенностей ценностных установок респондентов в зависимости от типа учебного заведения позволяет конкретизировать не только изменения в приоритетах ценностных ориентаций респондентов, но и факторы влияния на эти изменения.
Ключевые слова: молодежь; политика; вуз; суз; школа; ценностные ориентации; динамика ценностного сознания молодежи.

THE PROBLEM OF EDUCATING YOUNG PEOPLE IN THE CONTEXT OF NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

Savrutskaya Elizaveta,

doctor of philosophical Sciences, Professor,
Nizhny Novgorod linguistic University
them. N. And. Dobrolyubova,
Nizhny Novgorod, Russia.
E-mail:savrutsk@mail.ru

Ustinkin Sergey,

doctor of historical Sciences,
Professor Nizhny Novgorod linguistic University
them. N. And. Dobrolyubova,
Nizhny Novgorod, Russia.
E-mail: admdep@iunn.ru

Abstract. The article is devoted to activity of youth, considered from the perspective of national security. The study of the dynamics of value orientations of youth over the past decade contributes to the solution of the problem of democratic rights and freedoms of citizens of the Russian Federation, as well as its level of self-esteem in the realization of their own rights and opportunities to Express their opinions and interests about politics and politicians. The study of the problem from the perspective of identifying the characteristics and values of the Republic correspondents depending on the type of school allows us to specify not only changes in the priorities of value orientations of respondents and the factors influencing these changes.
Keywords: youth; politics; school; CPS; school; value orientations; dynamics of value consciousness of young people.

Воспитание и образование молодых поколений должно быть ориентировано на принятие ценностей новой России, на освоение инновационных технологий, на понимание целей и задач формирования отечественной экономики, основанное на знаниях. Но для этого необходимо, чтобы каждый из представителей молодежи верил в свои возможности, четко представлял свои гражданские права и обязанности, идентифицировал себя как гражданина великой страны, судьба которой зависит от того, какой вклад в ее развитие сможет внести каждое новое, вступающее в активную самостоятельную жизнь поколение, опирающееся на историко-культурные традиции, интеллектуальный потенциал и национальную память своей страны, своего народа.

В настоящее же время молодежь имеет достаточно низкую самооценку своих возможностей оказывать влияние на политические процессы в нашей стране, о чем свидетельствуют данные, полученные в результате проводимого нами исследования динамики ценностных ориентаций молодежи начиная с конца 2005 – начала 2006 года по февраль – март 2014 года. В нашей работе наряду со многими другими аспектами исследования динамики ценностных ориентаций молодежи респондентам были предложены для оценки два суждения – «Граждане страны имеют большие возможности самостоятельно влиять на политику» и «Молодежь имеет большие возможности представлять свои мнения и интересы относительно политики и политиков». Полученные в результате проведенных трех этапов исследования (2006, 2011 и 2014 гг.) данные опроса позволили выявить особенности динамики молодежного ценностного сознания как для данной социальной группы респондентов в целом, так и для различных групп учащейся молодежи, представляющих различные типы учебных заведений – средние школы, средне-технические и высшие учебные заведения.

Таблица 1

Восприятие респондентами демократических процессов в России, %

		2006	2011	2014
Граждане страны имеют большие возможности самостоятельно влиять на политику	Полностью согласны	**7,2**	**4,6**	**5,7**
	Скорее согласны	**13,7**	**12,4**	**13,0**
	Затруднялись ответить	**13,7**	**19,0**	**19,0**
	Скорее не согласны	**33,1**	**28,4**	**32,6**
	Не согласны	**32,4**	**35,6**	**29,6**

В целом такая картина такова, что количество политически активных юношей и девушек колеблется от 17% опрошенных в 2011 году до 18,7% в 2014 г. В связи тем, что исследование ценностных ориентаций молодежи начиналось в 2005 – 2006 гг. в рамках партнерских отношений с высшей педагогической школой г. Вайнгартен (Германия), у нас есть возможность сравнить показатели оценочного отношения российской и немецкой молодежи по данному кругу вопросов. Сравнительный анализ результатов опроса (таблица №2) показывает существующие различия в оценке молодежью России и Германии возможностей граждан оказывать влияние на политику. И эти различия колеблются в пользу немецкой молодежи от 5,5% по положительному показателю до 12,9% – по отрицательному [1].

Таблица 2

Восприятие респондентами демократических процессов в России и Германии (2006), %

		Россия, %	**Германия, %**
Граждане страны имеют большие возможности самостоятельно влиять на политику	Полностью согласны	7,2	5,9
	Скорее согласны	13,7	20,5
	Затруднились ответить	13,7	20,9
	Скорее не согласны	33,1	43,7
	Не согласны	32,4	8,9
	Среднее значение	*2,30*	*2,7*

Однако в оценке собственной политической компетентности российская молодежь значительно опережает немецкую (таблица №3). Это различие составляет от 10,1% положительно оценивающих своих способности среди российских респондентов до 8,7% отрицательных оценок со стороны немецких опрашиваемых. Показатели оценки россиянами своей политической грамотности согласно опросам 2011 и 2014 гг. остаются практически на одном уровне, что позволяет рассматривать данные опроса 2006 года в качестве исходных.

Таблица 3

Оценка российскими и немецкими респондентами
своей политической грамотности (2006), %

		Россия, %	**Германия** %
Важные политические вопросы я могу хорошо понимать и оценивать	Полностью согласны	12,4	6,6
	Скорее согласны	30,2	25,9
	Затруднились ответить	28,5	29,8
	Скорее не согласны	17,5	28,7
	Не согласны	11,4	8,9
	Среднее значение	*3,15*	*2,9*

Отсюда и политическая активность российской молодежи в ее желании принять участие в работе политических или общественных организациях оказывается достаточно высокой и составляет в динамике 38,9% в 2006 г., 33,5% – в 2011 г. и 35,5% – в 2014 г. Вместе с тем согласно проведенным исследованиям количественные характеристики, отрицательно оценивающие данную установку на участие молодежи в политической жизни страны, оказываются практически на одинаковом уровне с положительными. Высок процент и тех респондентов, кто затруднился с выбором своей позиции по участию в работе партий, политических молодежных или общественных организаций. И этот показатель затруднившихся с ответом неизменно сохраняется по всем вопросам и разделам анкеты, что свидетельствует о недостаточном информационном обеспечении в реализации основных положений российской молодежной политики.

Таблица 4

Оценка российской и немецкой молодежью
своей политической активности (2006), %

		Россия, %	**Германия, %**
Я хотел бы когда-нибудь принять участие в работе партии или политической молодежной организации	Полностью согласны	16,9	4,1
	Скорее согласны	22,0	4,7
	Затруднились ответить	18,2	18,3
	Скорее не согласны	17,2	41,3
	Не согласны	25,7	31,3
	Среднее значение	*2,87*	*2,1*
Я хотел бы когда-нибудь принять участие в общественных организациях или организациях по защите окружающей среды	Полностью согласны	23,4	3,3
	Скорее согласны	30,2	13,8
	Затруднились ответить	18,2	28,1
	Скорее не согласны	15,3	39,5
	Не согласны	12,8	15,3
	Среднее значение	*3,36*	*2,5*

Практически одинаковый процент представителей молодежи, которые считают необходимым участвовать в политической жизни страны, и тех, кто считает, что такое участие необязательно, поскольку оно не изменит жизнь молодежи к лучшему, служит свидетельством тому, что:

– во-первых, государство, политические партии, политические лидеры уделяют недостаточное внимание этой категории потенциальных или действующих избирателей, не способствуют формированию в их сознании положительной мотивации, основанной на убеждении в том, что участие в выборах, работе политических партий и других общест-

венных организациях позволит им решать свои насущные проблемы, чувствовать себя членом общества, а не сторонним наблюдателем за происходящими в стране событиями и не становиться ради самоутверждения и удовлетворения юношеских амбиций активным сторонником различного рода протестных действий вплоть до насилия и экстремизма;

– во-вторых, в нашей стране практически не развивается политическая пропаганда, без которой политическая жизнь народа полноценной считаться не может. СМИ (печатные издания, телевидение, радио) не уделяют этой проблеме должного внимания. В сетке вещания редко можно встретить передачи для молодежи политической направленности. К сожалению, и качество этих передач с точки зрения их содержания и глубины анализа внутренних и внешних политических событий и проблем не всегда ориентируется на молодежную аудиторию; не всегда учитывает собственные настроения в молодежной среде. Как правило, такие передачи транслируются в позднее ночное время, в силу чего их аудитория незначительна;

– следует согласиться с позицией тех политиков и журналистов, которые утверждают, что государство без идеологии существовать не может. Наличие идеологических установок в государственной политике играет важную роль в воспитании граждан страны, в формировании патриотических настроений, в создании национальной элиты. Очевидно, что подобная установка вовсе не противоречит конституционному принципу идеологического многообразия (п. 1, ст. 13). Что же касается п. 2 ст. 13 Конституции РФ, то государственная идеология действительно не должна навязываться населению страны в качестве единственной и обязательной. Она должна быть альтернативной наряду с другими мировоззренческими установками, привлекательной для населения и выполняющий объединяющую функцию.

Проведенные исследования позволили также выявить и зависимость уровня политической активности молодежи от типа образовательных учреждений, места жительства и пола. В таблице №5 приведены данные результата опроса, проведенного в 2006 году. Анализ этих данных помогает увидеть динамику ценностных ориентаций молодежи, что представляет большой интерес для дальнейшего прогнозирования изменений молодежного массового сознания и мотивации поведения. Полученные данные свидетельствуют о том, что в 2006 года для 25% опрошенных школьников и учащихся сузов была характерна оптимистичная оценка возможностей граждан оказывать влияние на политику. Что касается студентов вузов, то этот показатель оказался в два раза ниже показателя учащихся сузов, а также средних школ и составил всего лишь 12,4% (при 78,3% отрицательных ответов).

Таблица 5

Восприятие респондентами демократических процессов в России в зависимости от типа образовательного учреждения (2006), %

Образовательное учреждение	Граждане страны имеют большие возможности самостоятельно влиять на политику				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились ответить	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	4,3	8,1	9,3	39,6	38,7
Школа	9,0	15,9	16,3	29,8	29,0
Суз	4,1	21,4	9,2	30,6	34,7

Оценивая приведенные данные опроса 2006 года, отметим, что в России после выхода из кризиса 90-х годов демократические традиции еще не сформировались как фактор политической культуры населения, включая молодежь. В силу последнего обстоятельства в массовом сознании молодых людей имела достаточно широкое распространение тенденция рассматривать демократию как вседозволенность. Об определенном влиянии этой тенденции на молодежное мировосприятие говорят и данные оценок другого суждения, напрямую связанного с самоидентификацией молодежи как социально-возрастной группы. И опять-таки учащиеся средних школ и средне-технических учебных заведений продемонстрировали сравнительно высокий уровень самооценки прав и возможностей в выражении своего мнения о политиках (32,8% учащихся школ и 30,6% учащихся сузов). Что касается студентов высших учебных заведений, то положительный по-

казатель здесь составил 24,1% при самой высокой отрицательной оценке своих возможностей выражать свои мнения и интересы относительно политиков.

Таблица 6

Оценка учащейся молодежью своих прав свободно выражать свои мнения о политиках (в зависимости от типа образовательного учреждения) (2006), %

Образовательное учреждение	Молодежь имеет большие возможности представлять свои мнения и интересы относительно политики и политиков				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились ответить	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	7,2	16,9	13,3	31,3	31,3
Школа	13,4	19,4	16,1	26,0	25,1
Суз	15,3	15,3	20,4	25,5	23,5

Для выявления особенностей формирования ценностных приоритетов молодежного массового сознания необходимо рассмотреть эту проблему под углом зрения ее динамики в течение определенного отрезка времени. С этой целью опрос был повторен в 2011 и 2014 гг. Так, согласно данным исследования, проведенного в 2011 году, самый высокий положительный показатель в оценке возможностей граждан страны оказывать влияние на политику оказался вновь у учащихся сузов – 41,8% опрошенных (таблица 7) при несколько взросшем положительном показателе (почти на 4%) со стороны студентов вузов.

Таблица 7

Восприятие респондентами демократических процессов в России в зависимости от типа образовательного учреждения (2011), %

Образовательное учреждение	Граждане страны имеют большие возможности самостоятельно влиять на политику				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились ответить	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	3,4	12,7	18,8	28,4	36,8
Школа	9,0	11,2	17,1	31,5	31,3
Суз	15,4	26,4	26,4	17,6	14,3

Что касается оценки возможностей молодежи представлять свои мнения и интересы относительно политики и политиков, то учащиеся сузов показали самый высокий положительный результат. Здесь показатель положительных ответов составил 52,8% (таблица 8). Однако следует признать, что и вузовский показатель оценки свободы собственного волеизъявления (25,2 %) нельзя однозначно оценить как тревожный симптом, так как при высоком показателе тех, кто затруднился с ответом (20,4%), средний показатель уверенных и колеблющихся составил 45,2%, что в целом можно рассматривать как очень неплохую тенденцию в динамике развития демократической культуры студенческой молодежи, понимания ею всей меры ответственности, которая в недалеком будущем ляжет на ее плечи в связи с необратимостью хода истории, т.е. того, что эстафету управления, организации, создания нового, трансформации отживающего, поддержания инновационного и т.д. придется принимать именно молодежи.

За сравнительно короткий срок, с 2011 по 2014 год, в ценностных ориентациях молодежи произошли достаточно заметные изменения. Особенно эти изменения коснулись учащихся сузов (таблица 9). За три года с 2011 показатель согласных с установкой, что граждане страны имеют большие возможности самостоятельно влиять на политику, упал с 41,8% до 20,6%, т.е. сократился на 21%. Что касается студентов высших учебных заведений, то в этой группе молодежи за истекший срок изменений по данному кругу вопросов практически не произошло (таблица 9). Несколько в лучшую сторону изменились ценностные ориентации школьников.

Таблица 8

Оценка учащейся молодежью своих прав свободно выражать свои мнения о политиках (в зависимости от типа образовательного учреждения) (2011), %

Образовательное учреждение	Молодежь имеет большие возможности представлять свои мнения и интересы относительно политики и политиков				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились ответить	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	5,8	19,4	20,4	33,8	20,7
Школа	11,4	16,6	14,2	29,3	28,4
Суз	19,8	33,0	18,6	17,6	11,0

Таблица 9

Восприятие респондентами демократических процессов в России в зависимости от типа образовательного учреждения (2014), %

Образовательное учреждение	Граждане страны имеют большие возможности самостоятельно влиять на политику				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились ответить	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	5,1	10,9	14,7	34,7	34,6
Школа	6,6	17,6	18,7	32,7	24,5
Суз	6,3	14,3	25,3	29,4	24,8

В вопросе об оценке учащейся молодежью своих прав на выражение отношения к политикам согласно данным исследования произошли существенные изменения в ценностных ориентациях учащихся сузов (таблица 10). При значительном увеличении количества респондентов, затруднившихся с ответом (практически на 13%), произошел резкий спад с 52,8% до 28,3% (т.е. на 24,5%) количества тех опрошенных учащихся сузов, кто позитивно оценивал свои возможности выражать мнение о политиках.

Таблица 10

Оценка учащейся молодежью своих прав свободно выражать свои мнения о политиках (в зависимости от типа образовательного учреждения) (2014), %

Образовательное учреждение	Молодежь имеет большие возможности представлять свои мнения и интересы относительно политики и политиков				
	Полностью согласны	Скорее согласны	Затруднились ответить	Скорее не согласны	Не согласны
Вуз	6,1	19,8	18,3	31,7	24,2
Школа	9,9	23,8	21,5	24,9	19,9
Суз	9,0	19,3	31,5	22,6	17,6

Слабые колебания в оценочном отношении вузовской молодежи к возможности высказывать свое мнение о политике и политиках свидетельствуют о сохраняющемся ее критичном настрое относительно возможностей использования прав на свободу в выражении своих мнений в адрес властей, партий, депутатов. Высокий процент (55,9%) вузовской молодежи, высквзывающей несогласие по поводу возможности свободно выражать свое мнение по данному кругу вопросов, вызывает определенную обеспокоенность в связи со слабой изученностью и многогранностью этой проблемы. Одноразовый мониторинг практически не дает возможности определить, где данные оценки являются всего лишь проявлением юношеского максимализма и завышенной самооценки, а где мы имеем дело с реальным ущемлением демократических прав и свобод студенчества. И обнаруживают ли данные исследования определившуюся тенденцию состояния ценностного сознания молодежи? А не есть ли данное духовно-нравственное состояние массового молодежного сознания результат противоречия, порождаемого, с одной стороны, ослаблением влияния нравственно-правовой регламентации, а следовательно, ответственности за наруше-

ние норм поведения, выраженных не только в действиях, но и в речевых оборотах, текстах, высказываниях, призывах и т.д., а с другой – расширением возможностей сетевых коммуникаций создавать в виртуальном пространстве по своему усмотрению любые сообщения, любые образы (симулякры), не имеющие в действительности реального содержания. С большой тревогой по данному вопросу пишет Э. Тоффлер. Продолжая вслед за Э. Дюркгеймом рассмотрение пагубного влияния новых цивилизационных отношений общества «третьей волны» на человека, на расширение границ влияния аномической ситуации, но в новых вариантах ее проявлений, Тоффлер говорит о нарастании внутреннего конфликта личности, порождаемого, с одной стороны, разрывом между образами, мысленными моделями действительности и тем, «что есть на самом деле», а с другой, – трансформацией коммуникативной сферы в связи с абсолютными приоритетами новых форм и краткосрочности межличностного общения [1, с. 203]. Тенденция вытеснения устойчивых форм межличностных отношений краткосрочными, модульными отношениями закрепилась и в речевых оборотах, таких как «модульный человек», «друзья от понедельника до пятницы» и др. Логическим завершением того направления, в котором развивается современное общество, считает Э. Тоффлер, «должно быть общество, основанное на системе временных встреч и совершенно новой нравственности <…>» [1, с.141].

Нельзя не принимать во внимание этих особенностей современных молодых поколений. Они действительно другие, и современная отечественная и зарубежная общественная мысль все ближе подходит не просто к осознанию того, что мы имеем дело с разрывом поколений, с потерей прежних социокультурных механизмов преемственности ценностей [2], с формированием новых ценностей, но и с необходимостью понять, разобраться, исследовать феномен «нового мира» с присущим для него многообразием возможностей и средств воздействия на человека.

Список литературы

1. Тоффлер, Э. Шок будущего [Текст] / Э. Тоффлер. – М.: АСТ, 2001.

2. Устинкин, С.В. Анализ динамики качественных характеристик ценностей сознания молодежи Тюмени [Текст] / С.В. Устинкин // Власть. – 2011 – №10. – С. 92 – 96.

УДК 371.72

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ПОДРОСТКОВ В СЕКЦИИ ГРЕКО-РИМСКОЙ БОРЬБЫ

Ченцов Николай Иванович,

студент 6 курса отделения заочного обучения
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:grek.68-1@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются условия эффективного стимулирования здорового образа жизни подростков в секции греко-римской борьбы: учебно-тренировочный процесс на основе личностно ориентированного подхода; просветительская работа с подростками и родителями; организация активного досуга юных спортсменов.
Ключевые слова*:* здоровый образ жизни; греко-римская борьба; индивидуальная ответственность человека за здоровье.

STIMULATION OF THE HEALTHY LIFESTYLE OF TEENAGERS IN GRECO-ROMAN WRESTLING SECTION

Chentsov Nikolay,

student of the 6th course of office of correspondence course
Solikamsk state teacher training college (branch)
FGBOU VO "The Perm state national research university",
Solikamsk, Russia.
E-mail:grek.68-1@mail.ru

Abstract. In article conditions of effective stimulation of a healthy lifestyle of teenagers in Greco-Roman wrestling section are considered: educational and training process on the basis of the personal focused approach; educational work with teenagers and parents; organization of active leisure of young athletes.
Keywords: healthy lifestyle; Greco-Roman wrestling; individual responsibility of the person for health.

Стимулирование здорового образа жизни детей, подростков, родителей, педагогов является одним из основных направлений воспитательной работы образовательных организаций и других учреждений, выполняющих воспитательные функции.

Важность здоровья и его ценность для человека очевидна. Здоровье – один из важнейших компонентов человеческого благополучия и счастья, одно из условий успешного социального и экономического развития любой страны. В Конституции РФ в статьях 7, 20, 39, 41, 42 закреплено право на охрану здоровья граждан, и прежде всего детей. Сохранение и укрепление здоровья детей является одной из главных стратегических задач нашей страны, что регламентируется и обеспечивается рядом нормативных правовых актов, к числу которых относится Федеральный закон «Об образовании в РФ» (ст. 51), Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Указы Президента РФ «О неотложных мерах по обеспечению здоровья населения РФ», «Об утверждении основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в РФ» и другими [4, 5, 6].

Понятие «здоровый образ жизни» (далее – ЗОЖ) не имеет точного определения и рассматривается с позиции различных наук – философии, социологии, медицины, биологии, педагогики, психологии и других. В обобщенном виде «здоровый образ жизни» понимается как образ жизни отдельного человека с целью профилактики болезней и укрепления здоровья. С практической точки зрения здоровый образ жизни – это тот единственно

возможный образ жизни, который позволяет человеку себя хорошо чувствовать, живя в современном мире с неблагоприятной экологией и неизбежными стрессовыми ситуациями. Здоровый образ жизни – это то, что позволяет человеку дожить до глубокой старости и при этом сохранить активность и крепкое здоровье.

Стимулирование здорового образа жизни предполагает внешнее воздействие на человека с целью достижения результата – выполнения индивидом действий, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья. Стимулирование здорового образа жизни направлено на то, чтобы каждый человек занимался физическими упражнениями, правильно питался, соблюдал правила гигиены и санитарии, исключал из употребления психически активные вещества

Стимулирование здорового образа жизни у человека – одна из центральных проблем современности. Вклад в разработку различных аспектов проблемы внесли педагоги, психологи, представители медицинских наук: А.М. Амосов, А.И. Антонов, Е.Б. Бреева, Г.А. Бутко, Д. Давиденко, И.В. Журавлева, Ю.П. Лисицын, В.М. Нилов, В.П. Петленко, А. А. Покровский, Е. Л. Семенова, С.М. Степанова, Г.И. Царегородцев, Г.Х. Шингаров и многие другие. Важное место занимают теории, раскрывающие роль образа жизни человека и факторы его стимулирования, Л.И. Анцыферовой, А.Г. Асмолова, А.В. Басова, А.К. Зиньковского, Ю.П. Лисицына и др., а также теории формирования здорового образа жизни – И.А. Аршавского, Н.М. Амосова, Н.Г. Веселова, М.Я. Виленского и др.

Чем раньше человек приобретет привычку сохранения и укрепления своего здоровья, получит установку на поддержание здорового образа жизни [1], тем на более долгое время ему удастся сохранить жизненную активность. Подростковый возраст является сензитивным для формирования установки на ведение здорового образа жизни. Именно в этот период происходит ориентация в системе ценностей, выработка осознанного отношения к самому себе, к окружающим людям, к миру. Педагогически целесообразное воздействие и руководство помогает подростку в ценностном самоопределении, в выборе практических действий по саморазвитию, по физическому и духовному самосовершенствованию.

Популярным видом спорта в подростковом возрасте является греко-римская борьба. Только в нашем городе в секциях греко-римской борьбы занимаются около 200 детей и подростков.

Греко-римская борьба является одним из древнейших и популярнейших видов спорта, имеющих многовековую историю [2]. Греко-римская борьба предъявляет высокие требования к проявлению важных физических качеств, таких как максимальная сила, силовая выносливость, гибкость, ловкость, к проявлению высокого уровня нравственно-волевых качеств (ответственности, самостоятельности, настойчивости, смелости и др.). Греко-римская борьба как вид спорта также может рассматриваться как часть культуры общества, одна из сфер социальной деятельности, направленная на укрепление здоровья, развитие физических способностей человека. Однако приоритетной задачей секций греко-римской борьбы в настоящее время стала подготовка спортсменов, достижение ими высоких результатов. Стратегия достижения часто противоречит решению оздоровительных и воспитательных задач в секции.

При каких условиях в секции греко-римской борьбы возможно эффективное решение оздоровительных, развивающих, образовательных и воспитательных задач? Как осуществлять стимулирование здорового образа жизни в деятельности конкретной секции греко-римской борьбы? На эти вопросы мы попытались ответить в данной работе.

Актуальность исследования этой проблемы определяется не только необходимостью решения стратегической задачи государства в сохранении здоровья нации, но и конкретными запросами тренерского состава секций греко-римской борьбы в методическом обеспечении тренировочного процесса, направленного на стимулирование здорового образа жизни детей подросткового возраста.

Разработка и реализация программы стимулирования здорового образа жизни подростков в секции греко-римской борьбы осуществлялась в муниципальном образовательном учреждении дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» г. Соликамска (Пермский край) в период 2014 – 2015 годов через реализацию программы стимулирования здорового образа жизни в работе с подростками группы начальной подготовки.

Цель программы – осуществление планомерной и целенаправленной работы по стимулированию здорового образа жизни подростков в секции греко-римской борьбы.

В процессе работы по программе тренером секции греко-римской борьбы реализуются следующие направления стимулирования ЗОЖ:

– формирование у подростков знаний о здоровой и полезной пище, об основах гигиены спортсменов, о способах закаливания, о профилактике простудных заболеваний, о пагубном влиянии вредных привычек;

– способствование становлению устойчивой жизненной позиции подростков в отношении сохранения и укрепления своего здоровья;

– совершенствование здоровьесберегающих знаний подростков об индивидуальных особенностях развития организма, о способах организации учебно-тренировочного процесса на занятиях греко-римской борьбой; развитие навыков организации коллективной здоровьесберегающей деятельности в спортивной и общеобразовательной школе (спортивные праздники, соревнования).

Принципы, реализуемые в процессе работы по программе стимулирования ЗОЖ у подростков в секции греко-римской борьбы:

– принцип учета специфики греко-римской борьбы как одного из видов спорта;

– принцип гуманизации образовательного процесса в секции;

– принцип целостного подхода к формированию ЗОЖ у подростков в единстве эмоциональных, когнитивных и волевых процессов;

– принцип сотрудничества, педагогического взаимодействия преподавателей-тренеров спортивной школы;

– принцип этапности процесса стимулирования ЗОЖ у подростков.

Методы стимулирования ЗОЖ в секции греко-римской борьбы – принуждение, беседа, диалог, демонстрация, информирование, убеждение, критика, поощрение, экскурсия, учебно-тренировочные занятия, конкурсы, спортивные состязания и соревнования.

Формы стимулирования ЗОЖ в секции греко-римской борьбы – физическая зарядка, личный пример, учебные занятия, тренировка, спортивно-массовая работа (посещение бассейна, катка, организация спортивных массовых мероприятий, соревнований), самостоятельная физическая подготовка.

Средства стимулирования ЗОЖ у подростков в секции греко-римской борьбы – физические упражнения, тренировки, показательные выступления, спортивные соревнования.

Результаты реализации программы:

– отказ подростков от вредных привычек;

– правильное питание (соответствие физиологическим особенностям подростков, полноценность рациона, информированность о качестве употребляемых продуктов);

– реализация потребности в двигательной активности (физически активная жизнь, в том числе физические упражнения, с учётом возрастных и физиологических особенностей подростков);

– соблюдение правил личной и общественной гигиены;

– проведение мероприятий по закаливанию;

– умение регулировать свое эмоциональное, интеллектуальное, духовное и социальное самочувствие;

– понимание собственной ответственности за свое здоровье.

Программой предусматривается соблюдение ряда условий.

Первое условие – осуществление учебно-тренировочного процесса на основе личностно ориентированного подхода. Работа с подростками в секции греко-римской борьбы выстраивается с учетом их индивидуальных особенностей, интересов и способностей. У каждого подростка есть возможность реализовать себя, опираясь на свои потребности и опыт. В процессе тренировок и проводимых мероприятий создаются условия для развития и саморазвития у детей личностных качеств с учетом индивидуальности каждого.

Условия организации работы с подростками в секции греко-римской борьбы:

– установление деловых и межличностных контактов с подростками;

– вовлечение их в учебно-тренировочную и соревновательную деятельность, деятельность по популяризации спорта;

– постепенное усложнение требований;

– создание условий для самообучения и самовоспитания подростков [3].

Этапы работы с подростками по стимулированию ЗОЖ:

1 этап – организация совместной коллективной деятельности подростков в учебно-тренировочном процессе, проведение диагностирования личности;

2 этап – изучение личности подростков в учебно-тренировочной деятельности в процессе наблюдения и выстраивание тренировочного процесса в соответствии с возможностями и способностями подростков;

3 этап – проведение индивидуальной работы с подростками;

4 этап – проектирование развития и совершенствования подростков;

5 этап – корректирование развития и совершенствования подростков в секции.

Второе условие – систематическое осуществление просветительской работы с подростками и родителями, направленной на стимулирование здорового образа жизни подростков. Просветительская работа с подростками включает в себя определенные виды деятельности по каждому из следующих направлений: формирование представления о ЗОЖ; распространение информации о причинах, формах, последствиях потребления психически активных веществ; взаимодействие с организациями и структурами, проводящими профилактическую работу, например с детской поликлиникой, центром медицинской профилактики. Просветительская работа организуется практически на каждом занятии. Регулярно проводится разговор «на ковре», когда подросткам сообщаются основные сведения о ЗОЖ, даются советы по питанию, гигиене, режиму дня, выполнению физических упражнений, утренней гимнастики. Такие разговоры проводятся во время тренировки, на разных ее этапах. Подростки получают памятки по ЗОЖ. В спортивной школе выпускаются стенгазеты по ЗОЖ, на которые обращается внимание подростков. Воспитанники секции греко-римской борьбы имеют возможность посещать соревнования спортсменов спортивной школы, наблюдать за соревновательным процессом. При этом для них актуализируется значение здорового образа жизни для спортивных достижений. Тренером секции организуются встречи с родителями (родительские собрания, беседы, консультации), на которых они знакомятся с основными положениями ЗОЖ. Для родителей также разрабатываются памятки и рекомендации.

Третье условие – организация активного досуга спортсменов. В реализации этого условия досуг воспитанников с учетом спортивной направленности предполагает проведение спортивных праздников, соревнований (по настольному теннису, по плаванию), организацию выходного дня совместно с родителями (катание на коньках, на лыжах), проведение календарных праздников с оздоровительной направленностью (например, Масленица с использованием традиционных спортивных забав) и т.п.

Ожидаемый результат – сформированность у подростков мотивации к занятиям физической культурой и спортом; соблюдение подростками принципов и условий здорового образа жизни; развитие у подростков практических навыков ведения здорового образа жизни.

В таблице 1 содержится планирование работы тренера в секции греко-римской борьбы по стимулированию здорового образа жизни подростков.

Педагогическую работу по стимулированию ЗОЖ подростков в секции греко-римской борьбы мы выстраивали по программе секции с соблюдением нескольких принципов: учета специфики греко-римской борьбы как одного из видов спорта; гуманизации образовательного процесса; целостного подхода к формированию ЗОЖ у подростков; сотрудничества, педагогического взаимодействия преподавателей-тренеров спортивной школы; этапности процесса стимулирования ЗОЖ у подростков.

С учетом принципа этапности процесса работа по стимулированию ЗОЖ подростков в секции греко-римской борьбы осуществлялась последовательно:

– на 1-м этапе мы проводили с подростками работу по формированию у них знаний о здоровой и полезной пище, о значении витаминизации организма, об основах гигиены спортсменов, о способах закаливания, о профилактике простудных заболеваний, о пагубном влиянии вредных привычек – этот этап реализовался во всех группах вне зависимости от года обучения спортсменов. Но материал постепенно усложнялся и обогащался новым содержанием;

– на 2-м этапе мы работали над становлением устойчивой жизненной позиции подростков в отношении сохранения и укрепления своего здоровья;

– на 3-м этапе стимулирование ЗОЖ подростков усложнялось: подростки в секции греко-римской борьбы знакомились с индивидуальными особенностями развития организма, со способами организации учебно-тренировочного процесса на занятиях, мы развивали их навыки в организации коллективной здоровьесберегающей деятельности в спортивной и общеобразовательной школе (спортивные праздники, соревнования, спортивно-массовые и культурно-досуговые мероприятия и т.д.).

Таблица 1

Планирование работы в секции греко-римской борьбы
по стимулированию здорового образа жизни подростков

№	Мероприятие, тема	Срок	Ответственный
1	Организация совместной коллективной деятельности подростков в учебно-тренировочном процессе	Постоянно	Тренер секции
2	Изучение личности подростков в учебно-тренировочной деятельности в процессе наблюдения	Постоянно	Тренер секции
3	Проведение диагностирования личности подростков, изучение уровня физической подготовленности	Сентябрь, май	Тренер секции
4	Просветительская работа с подростками – разговоры «на ковре» как условие стимулирования ЗОЖ: правильное питание, закаливание, гигиена, профилактика простудных заболеваний, предупреждение вредных привычек	Постоянно	Тренер секции
5	Выпуск стенгазеты о причинах, формах, последствиях потребления психически активных веществ	Сентябрь	Тренер секции, инициативная группа
6	Родительское собрание: ознакомление родителей с требованиями, режимом работы секции, целями и задачами секции. Сообщение сведений об условиях поддержания ЗОЖ в семье спортсменов и роли родителей в этом	Сентябрь	Тренер секции
7	Выпуск памятки для родителей: как сохранить и укрепить здоровье подростков в семье	Октябрь	Тренер секции
8	Беседа с подростками «Культура здорового образа жизни: Что это? Где это? Зачем это?»	Октябрь	Мед. работник, тренер секции
9	Быть здоровым – это модно? Просмотр видеофильма о здоровье и его значении для человека	Ноябрь	Тренер секции
10	Проведение спортивного праздника для подростков и их родителей «Новогодняя эстафета»	Декабрь	Тренер секции, родительский комитет
11	«За здоровьем в выходной»: катание на лыжах	Декабрь – январь	Тренер секции, родительский комитет
12	«За здоровьем в выходной»: катание на коньках	Декабрь-март	Тренер секции
13	«За здоровьем в выходной»: посещение бассейна, проведение мини-соревнований в бассейне	Январь – февраль	Иренер секции, инициативная группа
14	Экскурсия в центр медицинской профилактики «Что нас убивает» (вредные факторы, оказывающие влияние на здоровье)	Январь	Мед. работник, тренер секции
15	Консультация: Правильное питание для правильного развития	Февраль	Мед. работник, тренер секции
16	Спортивное развлечение «Мама, папа, я – спортивная семья» – к Дню защитника Отечества	Февраль	Тренер секции, инициативная группа
17	Выход в ДОУ с развлекательной программой «Будьте здоровы»: показательные выступления спортсменов секции греко-римской борьбы	Март	Тренер секции
18	«За здоровьем в выходной»: посещение батутного центра	Март	Тренер секции
19	«За здоровьем в выходной»: Масленица	Март	Тренер секции, инициативная группа
20	Выпуск стенгазеты о культуре здорового образа жизни	Апрель	Тренер секции

№	Мероприятие, тема	Срок	Ответственный
21	Показательные выступления спортсменов для школьников с целью популяризации спорта и ЗОЖ	Апрель	Тренер секции
22	Проведение турнира по настольному теннису между детьми и родителями	Апрель	Тренер секции
23	Участие в спортивных соревнованиях спортивной школы, города, края	В течение года	Тренер секции
24	Посещение открытых занятий, показательных выступлений спортсменов спортивной школы	В течение года	Тренер секции
25	Встречи с известными спортсменами, добившимися результатов в спорте, как условие развития мотивации к занятиям спортом и соблюдению ЗОЖ	В течение года	Тренер секции
26	Час общения с психологом на тему «Как поддержать свое здоровье»	Май	Психолог
27	Учебно-тренировочные сборы на базе туристического центра	Май	Тренеры спортивной школы
28	Праздник окончания учебного года «Здорово живем» (традиции русского народа в сохранении и укреплении здоровья) Совместно с родителями	Май	Тренер секции, родительский комитет
29	Традиционный футбольный матч между детьми и родителями	Июнь	Тренер секции

Осуществляя в работе личностно ориентированный подход в процессе учебно-тренировочной деятельности, мы создавали такую образовательную среду, в которой реализуются индивидуальные интересы и потребности подростков в сфере ЗОЖ, накапливается ими личный опыт. Такой подход позволяет признать подростка активным субъектом деятельности в условиях секции, выстроить с ним субъект-субъектные отношения.

Индивидуальная деятельность с подростком выстраивалась с учетом особенностей развития каждого подростка. В работе мы учитывали результаты диагностики, в которых определены физические показатели и отношение к ЗОЖ. Стимулирование ЗОЖ подростков мы осуществляли применительно к их возрасту, полу, уровню воспитанности. Мы учитывали также качества личности подростков, их интересы и склонности. В работе мы выбирали приемлемые методы и формы воспитательного воздействия на личность каждого школьника.

С подростками в секции греко-римской борьбы индивидуально проводились беседы о здоровом питании, особенностях организации режима дня, соблюдении правил закаливания и т.п. С подростками, принимающими участие в соревнованиях, мы проводили беседы о способах поддержания себя в хорошей спортивной форме, методах управления работоспособностью и выносливостью, приемах психологической саморегуляции.

Были организованы и проведены также индивидуальные занятия с тренером. Это тренировка один на один или в небольшой группе воспитанников, что позволяет достичь наиболее эффективного уровня, более тщательно проработать технику, контролировать нагрузки, готовить спортсменов к соревнованиям.

В целом всю учебно-тренировочную работу мы выстраивали с учетом индивидуальных особенностей и возможностей подростков.

С подростками и их родителями систематически проводилась просветительская работа, направленная на стимулирование здорового образа жизни детей. Работа с подростками строилась чаще всего как занятия «на ковре»: во время таких занятий подросткам сообщалась информация о рациональной организации труда и отдыха школьников и спортсменов, формировалось представление об оптимальном двигательном режиме, о рациональном питании, о важности и значимости исключения из жизни психически активных веществ и разнообразных пагубных привычек. В своей работе по реализации данного условия мы использовали самые разные методы стимулирования ЗОЖ: это и принуждения, и беседа, и диалог, и информирование, и убеждение, а также критика, поощрение, экскурсия, учебно-тренировочные занятия, спортивные состязания и соревнования. Например, проводилась экскурсия в центр медицинской профилактики, где подростков наглядно (фильмы, фото и т.п.) познакомили с последствиями употребления наркотиков и

алкоголя. Регулярно мы проводили мероприятия из цикла «За здоровьем в выходной»: катание на лыжах, на коньках, занятия плаванием в бассейне, соревнования.

Проводилась профилактическая работа и с родителями, которым мы раскрывали сущность вопросов стимулирования ЗОЖ подростков, роли родителей в этом процессе. Родителей мы привлекали и к участию в соревнованиях, например по плаванию, настольному теннису и т.п.

В целях стимулирования ЗОЖ подростки привлекались к просмотру соревнований и участию в них. Это предполагало активное участие подростков в соревнованиях, они выступали болельщиками на соревнованиях воспитанников спортивной школы, проводились соревнования по настольному теннису, футболу, плаванию между воспитанниками секции греко-римской борьбы и воспитанниками других секций спортивной школы, были организованы соревнования с родителями – по настольному теннису, плаванию. В процессе этих мероприятий мы всячески подчеркивали значимость ЗОЖ для организма человека, говорили, что только физически здоровый и крепкий человек сможет одержать победу в соревнованиях и т.п.

Был организован активный досуг подростков и их родителей. Мы проводили спортивные праздники, соревнования, показательные выступления. Так, например, мы выходили с воспитанниками секции в дошкольные учреждения и школы города Соликамска. На таких выступлениях спортсмены секции греко-римской борьбы показывали, чему можно научиться в секции, какими приемами овладеть, мы рассказывали дошкольникам и младшим школьникам, какую роль играют занятия в секции греко-римской борьбы в поддержании ЗОЖ. Мы проводили также совместные с родителями походы в лес (лыжные прогулки, веревочный курс на базе туристического центра), совместные оздоровительные выходные (катание на катке, плавание в бассейне), провели праздник Масленица. Подобные совместные мероприятия сближают детей и родителей, позволяют создать условия для совместной деятельности, стимулировать ЗОЖ подростков, обеспечивая единство подходов тренера секции греко-римской борьбы и родителей.

Процесс стимулирования здорового образа жизни подростков в секции греко-римской борьбы направлен на то, чтобы подростки имели возможность усвоить индивидуальный способ жизни и деятельности, обеспечивающий сохранение и укрепление физического, психического и нравственного здоровья на протяжении всей жизни. Обеспечению процесса стимулирования ЗОЖ в секции способствуют формирование здоровьесберегающей образовательной среды, воспитание у подростков субъектной позиции в ходе физического развития. Эта позиция проявляется в том, что сами подростки выступают субъектами своей деятельности, они готовы вступить в особые отношения с самими собой, обратиться к самим себе, проявляя самосознание, развитое до уровня рефлексии, самостоятельность, самодеятельность, самообучаемость. Другими словами, подростки осознают ответственность за свое здоровье, демонстрируют готовность к его стимулированию, сохранению и укреплению, проявляют свою собственную активность в этом процессе, не ожидая постоянного стимулирования этого процесса со стороны.

Список литературы

1. Александрова, Н.И. Половозрастные особенности некоторых показателей психомоторного развития школьников [Текст] / Н.И. Александрова и др. // Психологические проблемы физического воспитания школьников. – М.: Сфера, 2009. – С. 37 – 49.

2. Алиханов, И.И. Техника и тактика вольной борьбы [Текст] / И.И. Алиханов. – М.: Физкультура и спорт, 2006. – 304 с.

3. Здоровый образ жизни и профилактика заболеваний [Текст] / под редакцией Н.Д. Ющука и др. – М.: Перо, 2012. – 659 с.

4. Конституция Российской Федерации [Текст]. – М.: Юридическая литература, 2014. – 98 с.

5. Указ Президента РФ «Об утверждении основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в РФ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/.

6. Федеральный закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/.

УДК 37.034

ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕГИОНЕ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА МОЛОДЁЖИ В Г. БЕРЕЗНИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Шилов Владимир Викторович,

кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой «Общенаучные дисциплины»
Березниковского филиала ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,
г. Березники, Россия.
E-mail:vvs595959@mail.ru

Трифонова Екатерина Игоревна,

студентка Березниковского филиала ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,
г. Березники, Россия.
E-mail: 291026@mail.ru

Бондарюк Виктория Сергеевна,

студентка Березниковского филиала ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»,
г. Березники, Россия.
E-mail: bondaryuk_viktoriya@mail.ru

Аннотация. На основе прикладного социологического опроса выявлено мнение студенческой молодёжи о роли личности в истории, о факторах, влияющих на формирование патриотизма и мировоззрение человека, что может и должно служить одним из сдерживающих факторов оттока населения после техногенной аварии в Верхнекамском регионе.
Ключевые слова: трудовые ресурсы; техногенная катастрофа; отток населения; качество жизни; историко-культурное наследие.

PATRIOTISM AS A FACTOR IN MAINTAININGWORKFORCE IN THE REGION (PO RESULTS OF A POLLYOUTH IN BEREZNIKI)

Shilov Vladimir,

candidate of historical Sciences, head of Department "General Scientific disciplines" ,
Berezniki branch of FGBOU VPO "Perm national research Polytechnic University",
Berezniki, Russia.
E-mail:vvs595959@mail.ru

Trifonova Ekaterina,

full-time student Berezniki branch of FGBOU VPO "Perm national research Polytechnic University",
Berezniki, Russia.
E-mail: 291026@mail.ru

Bondaryuk Victoria,

full-time student Berezniki branch of FGBOU VPO "Perm national research Polytechnic University",
Berezniki, Russia.
E-mail: bondaryuk_viktoriya@mail.ru

Annotation. On the basis of application of a sociological survey revealed students' opinions of young people on the role of personality in history, the factors influencing the formation of patriotism and human world that can and should be one of the limiting factors outflows after the man-made disaster in Verkhnekamskoe region.
Keywords: human resources; technological disaster; the outflow of population; quality of life; historical and cultural heritage.

Проблема сохранения трудовых ресурсов в регионах РФ в XXI веке приобретает необычайную актуальность. Региональная и местная власть не только пытается решить проблему «утечки мозгов», но и даже думает о привлечении на свои территории граждан трудоспособного возраста. В то же время решение этой задачи определяется не только отсутствием финансовых средств.

Данная тема сложна, она требует отдельного серьёзного исследования. Осветить все вопросы этой сложной проблемы в одной статье не представляется возможным, поэтому мы решили рассмотреть только один аспект этой темы – взаимосвязь патриотизма и отрицательного сальдо миграций.

Первоначально несколько слов о г. Березники Пермского края, где нами проводился соцопрос представителей студенческой молодёжи (наиболее ценный «трудовой ресурс» любой территории). Сегодня г. Березники не только признанный лидер Верхнекамского региона, но и второй по численности и социально-экономическому потенциалу город Пермского края после краевого центра Перми. В то же время город отличается чрезмерной концентрацией промышленного потенциала, особенно тяжёлой промышленности, её базовых отраслей. В экономике г. Березники в 2015 году сосредоточено 13,8% промышленно-производственных основных фондов Пермского края. На предприятия химического комплекса приходится 87,3% основных фондов и 79,2% промышленной продукции Березников, на топливно-энергетический соответственно 8,2% и 8,8 %, тогда как комплекс по производству товаров народного потребления объединяет только 1% фондов и производит 6,7% промышленной продукции. Слабо развито машиностроение (1,2% фондов и промышленной продукции города).

Кроме этого, перспектива промышленного развития Верхнекамского региона на сегодняшний день очевидна. Так, ПАО «Уралкалий» в соседнем Усольском муниципальном районе ведёт строительство 5-го рудника. Кроме ПАО «Уралкалий», строительство шахтных стволов в Березниковской агломерации ведут ОАО «Усольский калийный комбинат» (дочернее предприятие ОАО «ЕВРОХИМ») и ЗАО «Верхнекамская калийная компания» (дочернее предприятие ОАО «АКРОН»). К концу 2010-х гг. после пуска этих производств на Березниковско-Соликамской агропромышленной территории появится дополнительно более 10 тысяч рабочих мест, а через 20 лет по ряду прогнозов будет создано дополнительно 30 тысяч рабочих мест.

Тем не менее в г. Березники сложилась довольно тревожная ситуация после затопления в 2006 году шахты БКПРУ-1 (старейшее добывающее предприятие компании, построенное в 1954 году) и образования провалов. Так как шахтные поля БКПРУ-1 находились непосредственно под городской территорией, жители Березников, разумеется, сильно обеспокоены перспективой развития города. К концу 2014 года провалов в черте г. Березники было уже три, о чём не раз сообщали не только региональные, но и центральные (федеральные) СМИ РФ. Первый и самый большой березниковский провал в указанный период «вырос», то есть имеет величину 450 на 340 метров, глубина провала 90 метров и он полностью заполнен водой (расстояние до жилых строений 1 км).

Соответственно началось и отрицательное сальдо миграций: в г. Березники насчитывалось 156350 жителей по последней переписи РФ в октябре 2010 г. и уже 148 955 жителей на 1 января 2015 года.

В 2014 году в г. Соликамске после старой техногенной аварии тоже образовался провал, что вызывает озабоченность и у жителей этого старинного уральского города. Хотя эксперты в СМИ не раз отмечали и отмечают, что «<…> опасность для жителей городов Березники и Соликамска и для жилых домов отсутствует».

То есть для местной и региональной власти проблема сохранения трудовых ресурсов в гг. Березники и Соликамске имеет архиактуальное значение. И, на наш взгляд, од-

ним из факторов их сохранения может стать приобщение населения к богатейшему историко-культурно-природному наследию Березниковско-Соликамского промышленного узла (территории). Отметим, что ещё в 1970 году постановлением Совета Министров РСФСР 116 городов России были объявлены историческими городами-памятниками, четыре из них в тогдашней Пермской области – это соседние с Березниками города-памятники Усолье, Соликамск, Чердынь (южнее Перми такой статус получил ещё г. Кунгур). Этот нормативно-правовой акт, хотя и был создан ещё в период советской власти, красноречиво говорит о том, что историко-архитектурное наследие Верхнекамья уже сравнительно давно признано общенациональной ценностью.

Значительное количество памятников истории и культуры находятся непосредственно в Березниках (комплекс домов «сталинского ампира», богатейшие фонды музеев, малая родина Президента Б.Н. Ельцина, режиссёра С.С. Говорухина и многое др.), но вот в массовом сознании жителей города, особенно у подрастающего поколения, уникальное наследие Северного Прикамья, видимо, ещё отражается слабо. А благодаря шедеврам архитектуры федерального значения город Соликамск можно смело называть «музеем под открытым небом».

Небольшой туристический поток в Северном Прикамье можно связать и со слабым развитием инфраструктуры туризма (тоже отдельная тема исследования и тоже один из факторов сохранения трудовых ресурсов), но мы решили в ходе прикладного социологического исследования выявить уровень патриотизма в молодёжной среде, что, по нашей гипотезе, позволит власти разработать программу приобщения к историко-культурно-природному наследию представителей молодого поколения, и это в определённой степени будет способствовать сохранению «потенциальных» трудовых ресурсов в Верхнекамском регионе, в гг. Березники и Соликамске в частности.

В ходе опроса по теме исследования «Патриотизм в молодёжной среде» нами было проанкетировано 316 респондентов в возрасте от 17 до 30 лет, практически при равном соотношении мужского и женского полов. В ходе опроса, который завершился в апреле 2015 года, респондентами выступили студенты Березниковского филиала Пермского национального исследовательского политехнического университета (БФ ПНИПУ), Березниковского филиала Пермского государственного национального исследовательского университета (БФ ПГНИУ), Березниковского строительного техникума, Березниковского политехнического колледжа, Березниковского медицинского училища (техникум) и Березниковского техникума профессиональных технологий. Здесь же отметим, в учебных заведениях г. Березники учится и большое количество молодёжи из соседних городов – Соликамска и Усолья, есть представители молодёжи из гг. Чердыни, Красновишерска, Александровска, Гремячинска.

В результате анонимного социологического опроса были получены следующие ответы и статистические показатели (ответы приведены согласно поставленным вопросам в анкете). На первый наш вопрос *«Считаете ли Вы себя патриотом?»* были получены следующие ответы: 1. Да – 120 человек (37,97%), 2. Нет – 41 респондент (12,97%), 3. Частично – 111 человек (35,13%) и 4. Не знаю – 19 опрошенных (6,01%). Как видим, властям и педагогам есть над чем задуматься.

На второй вопрос анкеты *«Кто, на Ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств (выбрать один вариант)?»* респонденты ответили: 1. Школа – 63 чел. (19,94%), 2. Родители – 100 (31,65%), 3. Окружающие люди, друзья – 78 (24,68%), 4. Средства массовой информации (СМИ) – 60 (18,99%), 5. Органы власти – 15 респондентов (4,75%).

Примечательно, что здесь же 4 респондента написали – «собственное мнение», 2 респондента написали – «Армия», 1 – «военное воспитание» и по одному человеку записали: «Путин», «Кадыров», «литература», «мир который меня окружает». И ещё по одному респонденту записали: «никто» и «я не патриот».

На следующий наш вопрос «*По каким признакам или высказываниям Вы определяете для себя понятие «патриотизм» (отметить не более трёх вариантов)?*» респонденты ответили: 1. Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу – 149 респондентов (47,15%), 2. Непримиримость к представителям других наций и народов – 13 (4,11%), 3. Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины – России – 71 (22,47%),

4. Бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения – 130 (41,14%), 5. Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни – 185 респондентов – (58,54%), 6. Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире – 142 (44,94%), 7. Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи – 10 (3,16%), 8. Патриотизм – это лишь романтический образ, литературная выдумка – 5 (1,58 %).

Как видим, большинство – 58,54% – опрошенных отметили: родной дом, город, страна, культура. Видимо, эти термины и должны в программе стать «ключевыми словами».

На вопрос анкеты «*Развито ли чувство патриотизма у современной молодежи?*» были получены следующие ответы: 1. Да – 5 респондентов (1,58%), 2. Нет – 49 (15,51%), 3. Скорее да – 90 (28,48%) и 4. Скорее нет – 119 человек (37,66%).

На вопрос: «*Почему у молодежи недостаточно сформировано чувство патриотизма (один вариант ответа)?»:* 1. Отсутствие ясной патриотической цели в обществе – 131 респондент (41,46%), 2. Ненормальная обстановка в семье – 15 человек (4,75%), 3. Отрицательное влияние друзей – 17 опрошенных (5,38%), 4. Отсутствие возможности проявить себя в нужном деле – 41 (12,97%), 5. Отсутствие дружного коллектива – 14 (4,43%) и 6. Трудная обстановка в стране – 94 респондент (29,75%). Как видно из этих ответов, «претензии» молодёжи по этому горячо обсуждаемому в СМИ вопросу адресованы прежде всего к руководству страны.

Для руководителей страны, наверное, будут интересны ответы молодёжи «уральской глубинки» и на такой вопрос: «*Хотите ли Вы эмигрировать из страны, если бы были возможности?*»: 1. За границу для получения образования – 30 респондентов (9,50%), 2. Временно уехать – 104 (32,91%), 3. Уехать навсегда – 49 человек (15,51%) и 4. Предпочитаю жить в России, даже при плохом раскладе событий – 94 респондента (28,5%).

Ниже представим полученные результаты при ответе на следующие вопросы:

Испытываете ли вы чувство гордости?

	ДА	НЕТ
За Россию	а) 251 – 79,43%	б) 28 – 8,86%
За свой город	а) 187 – 59,18%	б) 97 – 30,70%
За своё учебное заведение	а) 223 – 70,57%	б) 54 – 17,09%

Как вы оцениваете возможности нашего города и Пермского края?

	Нет перспектив	Имеют большие возможности	Имеют средние возможности
Пермский край	а) 10 – 3,16%	б) 153 – 48,42%	в) 122 – 38,61%
Город Березники	а) 76 – 23,42%	б) 42 – 13,29%	в) 161 – 50,95%

Хотите ли вы в будущем остаться жить и работать в своем городе, Пермском крае?

	ДА	НЕТ
Пермский край	а)177 – 56,01%	б) 85 – 26,90%
Город Березники	а)80 – 25,32%	б) 181 – 57,28%

В связи с довольно продолжительной дискуссией в российском обществе о роли «единого учебника истории России» мы попросили ответить наших респондентов на такой вопрос: «*Назовите конкретные источники знаний о прошлом (не более двух вариантов)*». Варианты ответов следующие (в порядке значимости):

1. Учебники – 187 респондентов (59,18%),
2. Интернет – 117 (37,02%),
3. Кинофильмы – 110 (34,81%),
4. Семья – 54 (17,09%),
5. Специальная литература – 52 (16,46%),
6. Телепередачи – 44 (13,92%),

7. Музей – 43 (13,61%),
8. Мемуары – 8 (2,53%),
9 – 10. Журналы – 6 (1,90%),
9 – 10. Радиопередачи – 6 (1,90%).

Здесь же респондентам был предложен и такой вопрос: «*Что Вы более всего предпочитаете при изучении прошлого (указать не более двух вариантов)?*» Полученные результаты следующие (в порядке значимости):

1. Военная история – 109 (34,49%),
2. Биографии великих людей – 105 респондентов (33,23%),
3. Становление и развитие российского государства – 91 (28,80%),
4. Достижения в литературе, искусстве, науке и технике – 67 (21,20%),
5. Социально-политические потрясения, смуты, перевороты – 54 (17,09%),
6. История экономики России – 40 (12,66%),
7. Развитие религий – 23 (7,28%).

На вопрос: «*История каких стран и народов вызывает у Вас наибольший интерес? (указать не более двух вариантов)*» респонденты ответили (в порядке значимости):

1. История Отечества – 175 опрошенных (55,38%),
2. Всемирная история – 118 (37,34%),
3. История Урала – 59 (18,67%),
4. История города Березники – 47 (14,87%),
5. История Восточных цивилизаций – 36 (11,39%),
6. История Западных цивилизаций – 29 (9,18%).

Другое: по одному респонденту выбрали – «Англия»; «История индейцев»; «Кыргызстан»; «Зарубежье».

Можно предположить, что семейные реликвии тоже формируют «патриотизм», и нами был задан такой вопрос: «*Хранятся ли в вашей семье артефакты прошлого?*» Респонденты ответили так:

1. Фотографии – 192 человека (60,76%),
2. Ордена, медали, награды – 106 (33,54%),
3. Старинные книги и журналы – 50 (15,82%),
4. Ювелирные украшения – 36 (11,39%),
5. Предметы старинной утвари – 35 (11,08%),
6. Религиозные реликвии – 35 (11,08%),
7. Семейные письма, дневники, рукописи – 27 (8,54%),
8. Элементы старинной одежды – 17 (5,38%),
9. Старые картины – 14 (4,43%).

В анкете стоял и такой вопрос: *«Назовите самых эффективных руководителей нашего государства с древнейших времён до сегодняшнего дня (не более двух)».* Респонденты отметили (приведены в порядке значимости): Путин – 125 респондентов (39,56%); Петр I – 87 (27,53%); Сталин – 65 (20,57%); Екатерина II – 16 (5,06%); Александр II – 15 (4,75%); Хрущев – 14 (4,43%); Иван Грозный – 9 (2,85%); Ленин – 5 (1,58%); Николай II – 5 (1,58%); Елизавета I – 5 человек (1,58%); князь Владимир – 3 (0,95%); Брежнев Л.И. – 2 (0,63 %).

Как видно, со значительным отрывом от других «исторических личностей» первую тройку «эффективных руководителей» составили Путин, Петр I и Сталин.

На наш вопрос «*Знаете ли Вы имена своих предков?»,* респонденты ответили:

	ДА	НЕТ
Бабушки и дедушки	а) 276 – 87,34%	б) 6 – 1,90%
Прабабушки и прадедушки	а) 216 – 68,35%	б) 70 – 22,15%

Следующий вопрос анкеты звучал так: «*Какие государственные праздники Вы отмечаете?».* Ответы приведены в порядке значимости для опрошенных:

1. Новый год – 279 респондентов (88,29%),
2. День Победы – 227 (71,83%),
3. Международный женский день – 214 (67,72%),
4. День защитника Отечества – 195 (61,71%),

5. День Знаний – 136 (43,04%),
6. День Весны и Труда – 134 (42,40%),
7. День студентов – 96 (30,38%),
8. День народного единства – 80 (25,32%).

Последний наш вопрос звучал так: «*Посещаете ли Вы церковь на религиозные праздники?»,* респонденты отметили:

1. Всегда – 21 респондент (6,65%),
2. Никогда – 106 (33,54%),
3. Иногда – 155 (49,05%).

Приведённые результаты прикладного соцопроса будут интересны не только преподавателям, педагогам, представителям политических партий и движений, лидерам общественных организаций. На полученные результаты должны обратить внимание представители местной власти, пермского региона и даже на федеральном уровне для корректировки своих программ по «патриотическому» и «духовно-нравственному» воспитанию подрастающего поколения, что, несомненно, поможет решению проблемы закрепления потенциальных трудовых ресурсов (студенческой молодёжи, в частности) в городских округах, муниципальных районах, в РФ в целом.

Подводя итог, отметим: основным стратегическим ресурсом Березниковско-Соликамской агломерации (любого региона РФ) был и остается человеческий потенциал – это одно из основных условий развития территории. Уровень, качество жизни конкретного человека связаны не только с обеспечением его работой с достойной оплатой и наличием в агломерации, муниципальном районе объектов «соцкультбыта», но и с осознанием личностью своей причастности к историко-культурному наследию региона.

Общерусская культура складывается из региональных компонентов, и выражена она в локальных вариантах. Потеря традиций, утрата историко-культурного наследия всегда негативно отражается на этнокультурном, социально-экономическом, демографическом, политическом развитии любого региона.

УДК 37.034

ЛЕКЦИЯ-ДИАЛОГ КАК ФОРМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

Жирнова Алла Олеговна,

специалист по методике клубной работы
Соликамского государственного педагогического института
(филиала) ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:alla-krauze@yandex.ru

Лебедева Галина Анатольевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института
(филиала) ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:institute@solgpi.ru

Аннотация. В статье обосновывается актуальность и описывается методика проведения лекции-диалога «Преподобный Сергий. Русь: наследие, современность, будущее» для учащейся молодежи (студенты, учащиеся старших классов) в целях духовно-нравственного воспитания.
Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание; учащаяся молодежь; проблемно-диалоговое общение; лекция-диалог; Сергий Радонежский.

LECTURE-DIALOGUE AS A FORM MORAL EDUKATION STUDENTS

Zhirnova Alla,

according to the procedure of club work specialist,
Solikamsk state pedagogical Institute (branch) FGBOU VO
"Perm state national research University",
Solikamsk, Russia.
E-mail:alla-krauze@yandex.ru

Lebedeva Galina,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,
head the Department of social and humanitarian disciplines,
Solikamsk state pedagogical Institute (branch) FGBOU VO
"Perm state national research University",
Solikamsk, Russia.
E-mail:institute@solgpi.ru

Abstract. The article substantiates the relevance and describes the methodology for conducting lecture - dialogue " St. Sergius. Rus : Heritage, Present, Future " for students (students, high school students) to the spiritual and moral education .
Keywords: spiritual and moral education; students; problem-chat dialog; lecture-dialogue; Sergius of Radonezh.

Воспитательная деятельность вуза в условиях обновления Стратегии воспитания направлена на духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи, под которым понимается формирование ценностно-смысловой сферы личности на основе определенного мировоззрения и соответствующей ему системы морали, культуры, образа жизни [1, с. 49].

Смысловое содержание духовной культуры составляют ценности, целостность и структура которых задается мировоззрением. Духовная культура выступает как мировоззренческая программа и ориентир для устроения духовного мира отдельного человека, жизни сообщества людей. Духовно-нравственное воспитание должно быть основано на определенном мировоззрении, соответствующей ему системе морали, социокультурной традиции. Его цель – формирование ценностно-смысловой сферы личности и определенного образа жизни. Механизмами производства, хранения, трансляции духовной культуры являются религия, философия, искусство.

Духовно-нравственное развитие личности – это накопление человеком мировоззренческого и нравственного опыта осмысления духовной культуры, морали (см. схему 1).

Одной из форм воспитательной деятельности в высшей школе является лекция-диалог, которая направлена на мировоззренческое развитие личности.

В 2014 году российская общественность отмечала 700-летие Преподобного Сергия Радонежского, который знаком нам со школы как игумен, убеждающий князей прекратить междоусобицы, благословляющий воинов на Куликовскую битву. Редко мы говорим о его духовном и нравственном подвиге. Он неуклонно в течение всей своей жизни выполнял христианский и монашеский долг, учил, главным образом, собою, своим образом жизни и отношением к окружающим. В настоящее время, когда молодежь вспоминает о долге и чести лишь в удобный для них момент, следует вспомнить о Преподобном Сергии, который своим житием внушал людям веру в нравственные силы. Историк В.О. Ключевский говорил, что политическая крепость государства прочна только тогда, когда держится на

силе нравственной [2, с. 209]. И сегодня, когда политическая ситуация в мире доказывает, что твердость духа, вера в себя нужны народу не меньше, чем ракеты и танки, мы вспоминаем об опыте нравственного возрождения, которое сделало возможным возрождение политическое. Именно поэтому мы выбрали Сергия Радонежского главным героем нашей лекции.

Схема 1.

В лекции используются вопросы, которые побуждают к сравнению, к установлению сходства и различия. И это вполне закономерно: всё в мире человек узнаёт через сравнение. Благодаря сравнению мы лучше познаём окружающую природу, выделяем в предмете новые качества, свойства, что даёт возможность по-новому взглянуть на то, что казалось обычным, хорошо знакомым.

Среди проблемных вопросов особое место занимают те, которые побуждают вскрыть противоречие между сложившимся опытом и вновь получаемыми знаниями. Для этого необходимо пересмотреть свои прежние представления, перестроить их на новый лад, заметить ошибки и исправить их. Проблемно-диалоговое общение позволяет еще и воспитывать интерес к чужому мнению.

В лекции-диалоге «Преподобный Сергий. Русь: наследие, современность, будущее» участвуют представители Русской православной церкви, специалисты по истории России XIV – XV вв. Целевая аудитория – учащаяся молодежь (студенты, учащиеся 11 классов).

Цель лекции-диалога заключается в том, чтобы актуализировать идеи, связанные с духовно-нравственным наследием Сергия Радонежского, и выделить ценности, значимые для современного образования.

Проблемный вопрос / Основной тезис	Вопросы модератора	Возможные вопросы из зала
1. Может ли Сергий Радонежский стать нравственным идеалом для современной молодежи? Основной тезис: **Сергий Радонежский – святой**, борьба с грехом в своей жизни и преподание святости другим. Опыт святых отцов должен воплощаться в реальной жизни	1. В чем смысл понятия «святость»? 2. В чем состоит различие между понятиями «святость» и «духовность», «святость» и «нравственность»? 3. Почему Сергий Радонежский стал святым? 4. Почему в некоторых литературных источниках Сергия Радонежского называют апостолом?	1. Каков порядок канонизации святых в Русской православной церкви? 2. При жизни земной человек отнюдь не безгрешен, как же он может быть святым? 3. Кто может стать духовником современного молодого человека? 4. К кому можно обратиться, если появится желание обрести духовного отца? 5. Святость предполагает ограничение свободы. Что же тогда «свобода» в понимании церкви? 6. Следование РПЦ традициям ограничивает возможности ее влияния на молодежь. Как Вы считаете, не теряет ли она свои позиции в распространении православного учения среди детей и молодежи?
2. Почему именно Сергию Радонежскому предписано быть спасителем России? Основной тезис: святость – основа собирания русских земель, святость объединяет Россию	1. Почему Сергея Радонежского называют собирателем земель русских? 2. Чем объясняется его влияние на русских князей? 3. Можно ли Сергия Радонежского назвать «политиком» в современном смысле слова?	1. Почему человек (Сергий Радонежский), стремившийся всю жизнь к уединению, к одиночеству, оказался в центре политических событий? 2. В истории католической церкви мы видим много примеров откровенного вмешательства церкви в политику. Можете ли Вы привести положительные и отрицательные примеры вмешательства РПЦ в сферу политики? 3. Почему же сейчас власть оказывает такую мощную поддержку религии?
3. Почему Сергий Радонежский благословил Дмитрия Донского на пролитие крови, на убийство? Основной тезис: защита своей Родины – добродетель, священный долг, Сергий Радонежский – покровитель русского воинства	1. Почему именно к Сергию Радонежскому обратился Дмитрий Донской? 2. Как христианское учение рассматривает соотношение понятий «война» и «мир»? 3. Как современная светская история классифицирует войны? 4. Можно ли считать патриотизм признаком ментальности российского гражданина?	1. Татаро-монгольское иго – это божий гнев? Почему он был послан на Русь? 2. В одном из фильмов я услышал фразу о том, что Сергию Радонежскому суждено было трижды спасти Россию. О каком спасении идет речь? 3. На Украине две стороны в гражданской войне оправдывают свои действия правом на защиту Родины. В чем разница их позиций? 4. Когда прошел фильм «Тарас Бульба», в печати разгорелся спор о том, кто прав Андрий или Тарас. Какова Ваша точка зрения?

В процессе подготовки к лекции был подобран состав лекторов, согласован с ними план проведения лекции (см. ниже). Студенты и школьники просмотрели фильм о Сергии Радонежском, сформулировали возможные вопросы для обсуждения на встрече со специалистами.

План проведения лекции

I. **Вступительное слово модератора**. Основной тезис: «Вызов времени: как открыть духовную глубину православия? Сергий Радонежский – самый почитаемый русский святой: почему?»

II. **Дискуссия, полилог.**

III. **Заключительное слово лекторов.** Основной тезис: «Жизнь Сергия Радонежского – это ключ к пониманию России, это символ спасения нашей культуры, самых светлых начал русской истории».

IV. **Индивидуальные беседы лекторов со студентами и учащимися**.

Опыт показал, что при проведении лекции необходимо избегать «заигрывания» с аудиторией, неискренности, боязни говорить на острые темы.

Анкетирование целевой аудитории через неделю после лекции-диалога показало, что большая часть участников выразила желание обсуждать со специалистами вопросы духовно-нравственного содержания, хотя язык диалога оказался сложным для восприятия. Более половины участников заявили, что задумались о содержании понятий «нравственный долг», «патриотизм», «святость», «духовность». Треть опрошенных отметили, что после лекции самостоятельно получили дополнительную информацию о Сергии Радонежском. Результаты опроса доказывают необходимость внедрения в образовательный процесс вуза проблемно-диалогового общения в целях формирования духовно-нравственной культуры личности.

Как показал опыт проведения лекции, студенты и школьники проявляют незначительную активность в диалоге, мало задают вопросов лекторам и неохотно из зала отвечают на их вопросы. Мы пришли к выводу о том, что необходимо студентов заранее готовить к проведению подобных мероприятий, а именно формировать умение работать в диалоговом (полилоговом) режиме.

Одним из интерактивных методов организации занятий в вузе является метод интервью. На протяжении лекции преподавателю студенты задают вопросы разными схемами: с места по очереди; в письменном виде в «записочках»; в начале лекции для актуализации нового содержания, на протяжении всей лекции (леция-консультация). Вопросы могут быть репродуктивными, расширяющими знание или развивающими. Обучающиеся учатся формулировать вопросы, а преподаватель демонстрирует образцы ответов. В качестве отвечающих на вопросы могут быть и слушатели из аудитории.

Лекции с заранее запланированными ошибками позволяют развивать у студентов умение оперативно анализировать ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, различать факты и мнения. Суть методики заключается в том, что на предыдущем занятии дается тема лекции, количество ожидаемых ошибок и ссылка на материалы для предварительного изучения. На занятии студенты делятся на несколько подгрупп, которые в процессе лекции анализируют услышанное, фиксируют ошибки, опровергают факты, мнения. Поле изложения преподаватель дает время на обсуждение и предоставляет возможность выступить представителям каждой группы.

Умение формулировать свое оценочное суждение студенты учатся с помощью ПОПС-формулы, которая представляет собой российский вариант технологии профессора права Д. Маккойда-Мэйсона из ЮАР. Суть методики заключается в следующем. Студент строит оценочное суждение по следующей структуре:

П – позиция. Обучающийся объясняет свою точку зрения по речевой формуле «Я считаю, что…» (например, «я считаю, что деятельность комиссии по делам несовершеннолетних не дает результатов в работе с трудными подростками»);

О – обоснование. Студент объясняет свою позицию, используя речевую формулу «потому что…» (например, «потому что количество правонарушений, совершенных подростками, прошедшими КДН, не сокращается»);

П – пример. При разъяснении своего мнения использует примеры типа: «я могу подтвердить это тем, что…» (например, «я могу подтвердить это тем, что, по данным стати-

стики ОДН нашего города, за последние 11 месяцев мы не наблюдаем снижения роста преступности среди данной категории несовершеннолетних»);

С – следствие. Выступающий делает вывод по определенной проблеме, используя речевой оборот «в связи с этим мы считаем…» (например, «в связи с этим мы считаем, что работа комиссии по делам несовершеннолетних не является эффективной, следовательно, нужно менять формы ее работы»). Оценочное суждение обучающегося состоит из нескольких предложений и занимает 1 – 2 минуты. Применение ПОПС-формулы формирует у студентов умение высказывать и обосновывать свою точку зрения.

Предложенные методики можно использовать в учебной и внеучебной деятельности. Они позволяют подготовить студентов к участию в дискуссии, которая является продуктивным способом решения спорных вопросов и специфическим методом познания. В дискуссии проблемно-диалоговая форма общения снимает момент субъективности: убеждение одного человека или группы людей получает поддержку других. Обсуждение какого-либо вопроса с компетентными лицами позволяет сформулировать объективное суждение – нечто общее для разных представлений, поддерживаемое большинством.

Процесс духовно-нравственного воспитания долговременный, одно мероприятие не решает проблемы, но насыщение общения полноценным содержанием, духовное сближение, выработка в диалоге моральных критериев для оценки своей деятельности и поведения в обществе способствуют усвоению и принятию личностью гуманистических ценностей.

Список литературы

1. Духовно-нравственное воспитание: вопросы теории, методологии и практики в российской школе [Текст] / И.В. Метлик, И.А. Галицкая, А.В. Ситников; под ред. д.п.н. И.В. Метлика. – М.: ПРО-ПРЕСС, 2012.

2. Ключевский, В.О. Сочинения [Текст]. Т. 2 / В.О. Ключевский. – М., 1988.

УДК 332.12

ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА

Борисова Светлана Евгеньевна,

доктор экономических наук, доцент кафедры финансов
Донбасской государственной
машиностроительной академии,
г. Краматорск, Украина.
E-mail:svetevbor@mail.ru

Аннотация. Разработана модель формирования конкурентных преимуществ регионов, которая оценивает стабильность региональной системы как гарантию высокого уровня конкурентоспособности в будущем.
Ключевые слова: интеграция; конкурентные преимущества; регион; международная конкурентоспособность.

THE FORMING OF OPTIMIZATION MODELS OF THE DEVELOPMENT OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE REGION

Borisova Svetlana,

doctor of economic Sciences, assistant Professor
of Finance Donbass state engineering Academy,
Kramatorsk, Ukraine.
E-mail:svetevbor@mail.ru

Abstract. The model of formation of competitive advantages of regions, which assesses the stability of the regional system as a guarantee of a high level of competitiveness in the future.
Keywords: integration; competitive advantages; region; the international competitiveness.

Конкурентные преимущества региона – это прежде всего факторы, которые положительно влияют на конкурентоспособность регионов страны в процессе ее интеграции в систему международных хозяйственных связей, включающих обеспеченность региона факторами производства, наличие емкого и платежеспособного спроса, наличие комплекса близких и родственных отраслей, которые обеспечивают эффективную деятельность ведущих, экспортно-ориентированных отраслей экономики; наличие передового менеджмента и стратегии у компаний, конкурентную структуру в регионе, развитость инфраструктуры бизнеса, производственный и научно-технический потенциал региона, наличие квалифицированных рабочих кадров.

Можно выделить основные факторы, которые влияют на конкурентоспособность региона относительно притока капитала: политическая и макроэкономическая среда; финансовое состояние наибольших (по масштабам и численности работников) предприятий; производственный потенциал региона; эффективность структуры системы управления регионом. Процесс оценки конкурентоспособности отраслей экономики состоит из трех этапов: выбор системы информативных показателей для наблюдения; построение системы аналитических показателей и проведение анализа (оценки) инвестиционной привле-

кательности; прогнозирование инвестиционной привлекательности отдельных отраслей экономики [1, с. 81 – 88].

Приоритетными направлениями структурной перестройки в сфере материального производства могут выступать следующие отрасли промышленности: угольная, нефте-, газодобывающая, электроэнергетика; черная и цветная металлургия; машиностроение и металлообработка; химическая и нефтехимическая; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная; строительных материалов; легкая, пищевая, медицинская и микробиологическая; сельского хозяйства; строительного и транспортного комплексов.

Перспективность развития отдельных отраслей должна учитываться при разработке прогнозов развития их конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности. Но такая оценка должна включать также показатели прибыльности и риска; направления, темпы и формы приватизации; экспортный потенциал продукции, а также уровень ее ценовой защищенности от импорта; инфляционную защищенность производимых товаров и услуг и другие факторы [2, с. 11 – 14].

Для оценки степени инвестиционной привлекательности отрасли, региона и предприятия необходимо учитывать большое количество факторов, которые влияют на состояние и перспективы развития анализируемых объектов. Для повышения достоверности модели, которая описывает рыночную систему, необходимо использовать, по возможности, максимальное количество показателей, которые характеризуют потенциальные объекты инвестирования. Однако, с другой стороны, информационно перенасыщенная модель может вызвать определенные трудности при проведении расчетов.

Основные факторы, которые влияют на инвестиционную привлекательность отрасли: удельный вес продукции отрасли в общем объеме производства; индекс объема производства продукции в отрасли; темпы роста (падения) производства в отрасли; удельный вес производственных основных фондов в общем объеме основных фондов; объем капиталовложений в отрасль; выбытие устаревших промышленно-производственных фондов; социальная значимость отрасли; рентабельность предприятий отрасли.

Основные факторы, которые влияют на развитие конкурентных преимуществ региона: удельный вес региона в объеме производства национального дохода; удельный вес региона в объеме производства валового продукта промышленности; удельный вес региона в объеме производства валового продукта сельского хозяйства; удельный вес региона в стоимости основных производственных фондов; удельный вес объема валового продукта на душу населения в регионе; средний уровень доходов населения; удельный вес региона в размере капитальных вложений; удельный вес объема национального дохода на душу населения в регионе; удельный вес населения, занятого в общественном производстве; размер капитальных вложений на душу населения; валовой продукт промышленности в регионе на душу населения; объем валового продукта сельского хозяйства региона на душу населения; удельный вес региона в стоимости основных непроизводственных фондов; объем иностранных инвестиций; удельный вес региона в численности населения страны; удельный вес региона в объеме строительно-монтажных работ в стране; удельный вес природных ресурсов региона в общегосударственном объеме; удельный вес приватизированных предприятий; объем потребительских затрат на товары и услуги в регионе [3, с. 42 – 59].

Рассмотрим основные подходы к получению обобщающего показателя для оценки конкурентных преимуществ региона в привлечении иностранных инвестиций. Следует отметить, что рассматриваемая методика расчета показателей конкурентных преимуществ регионов может быть также использована для расчетов показателей конкурентных преимуществ предприятий и отраслей экономики страны [4, с. 357 – 361; 5, с. 76 – 86].

Обобщенные показатели конкурентных преимуществ по совокупности социально-экономических показателей и общесистемных характеристик могут быть рассчитаны в соответствии со следующей методикой. Пусть есть M регионов, каждый из которых характеризуется множеством значений N факторов. Тогда каждый рассмотренный регион может быть представлен как точка N-мерного пространства с координатами, равными значениям каждого из N факторов.

На начальном этапе анализа уровня конкурентных преимуществ формируется матрица наблюдений, которая содержит полную характеристику анализируемых регионов:

$$X = \begin{vmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1j} & \dots & x_{1N} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2j} & \dots & x_{2N} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{i1} & x_{i2} & \dots & x_{ij} & \dots & x_{iN} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{M1} & x_{M2} & \dots & x_{Mj} & \dots & x_{MN} \end{vmatrix} \quad (1)$$

где M – количество анализируемых регионов;

N – число факторов;

x_{ij} – значение фактора j для региона i.

Строки матрицы X отвечают анализируемым регионам, а столбцы – факторам, большинство которых включает наиболее характерные признаки потенциальных объектов инвестирования, а это и отражает их конкурентные преимущества.

Факторы, представленные в матрице X, характеризуют разные стороны объекта инвестирования, они являются неоднородными, более того, отличаются единицами измерения. Для определения показателя конкурентных преимуществ региона необходимо провести преобразование матрицы X для нормирования характеризуемых факторов. Сформируем матрицу Z, элементы которой рассчитываются следующим образом:

$$z_{ij} = \frac{x_{ij} - x_j^-}{x_j^+ - x_j^-} \quad (2),$$

где z_{ij} – нормированное значение фактора j для региона i;

x_j^- – минимальное значение фактора j;

x_j^+ – максимальное значение фактора j.

Далее ведется расчет показателя конкурентных преимуществ, который представляет собой синтетическую величину множества факторов, характеризующих потенциальные объекты инвестирования. Расчет показателей инвестиционной привлекательности позволяет упорядочить элементы совокупности – анализируемые регионы – по расстоянию к некоторой точке N-мерного пространства, которую будем называть эталонной.

По каждому фактору матрицы Z определяется максимальное значение (для факторов, рост значений которых повышает степень конкурентных преимуществ) – $z_{0i} = \max_j \{z_{ij}\}$, минимальное значение (для факторов, рост значений которых снижает степень конкурентных преимуществ) – $z_{0i} = \min_j \{z_{ij}\}$ или нормативное значение (для ряда социально-экономических показателей), что позволяет определить так называемый эталон конкурентных преимуществ, который представляет собой точку $P_0(Z_{01}, Z_{02}, \dots, Z_{0N})$.

Расстояние между отдельными точками N-мерного пространства, представляющими собой анализируемые объекты инвестирования, и точкой P, которая является эталоном конкурентных преимуществ, рассчитывается следующим образом:

$$r_{i0} = \sqrt{\sum_{j=1}^{N} (z_{1j} - z_{0j})^2}, \quad i = \overline{1,M} \quad (3).$$

Полученные расстояния являются основой для расчета показателя конкурентных преимуществ:

$$d_i = 1 - \frac{r_{i0}}{r_0} \quad (4),$$

где

$$r_0 = \max_i \{r_{i0}\}.$$

Показатель конкурентных преимуществ интерпретируется следующим образом: чем ближе значение показателя d_i к единице, тем более привлекательным для инвестирования является i-й регион.

Однако рассмотренный метод имеет два недостатка: во-первых, предполагается, что сравнение объектов по всем показателям происходит относительно некоторого эталона; во-вторых, предполагается, что все показатели выступают как равнозначные.

Второй метод расчета интегрального показателя – многомерной средней – допускает расчет соотношения P_{ij} для каждого значения показателей каждой единицы совокупности к его среднему значению:

$$P_{ij} = \frac{x_{ij}}{\overline{x}_j} \quad (5),$$

где x_{ij} – значение фактора j для предприятия i,

$\overline{x}_j$ – среднее арифметическое значение фактора j.

При формировании системы показателей среди них выделяются так называемые стимуляторы и дестимуляторы, которые имеют соответственно положительную и отрицательную интерпретацию, т.е. большее числовое значение показателя свидетельствует о качественном изменении характеристики определенного объекта инвестирования. Показатели-стимуляторы включаются в расчет многомерной средней по формуле (5), показатели-дестимуляторы – в обратном соотношении.

Обобщенный показатель рассчитывают следующим образом:

$$P_i = \frac{\sum_{j=1}^{m} P_{ij}}{k} \quad (6),$$

где k – количество факторов.

Предположим, региональная экономическая система производит набор из n видов продукции с помощью имеющихся в ее распоряжении трудовых ресурсов, природных ресурсов и технологических знаний. Деятельность региона может характеризоваться вектором $X=\{x_i\}$, i=1,…,n показателей, которые отражают определенную сторону эффективности производства – объемы производства, доход на душу населения, структуру регионального бюджета и др. Тогда совокупность точек X_j назовем совокупностью состояний максимальной эффективности региона, если не существует никакой другой точки X':

$$x_1' \geq x_1, \quad x_2' \geq x_2, \ldots, x_n' \geq x_n \quad (7),$$

при осуществлении строгой неравности, по крайней мере, для одного из условий.

Эта ситуация оптимальна по Парето, и, как правило, достижение этой максимальной эффективности региона является крайне трудной задачей, поскольку она предполагает максимальную техническую эффективность производства и производительность труда, а также использование скрытых резервов, за счет которых можно существенным образом расширить границы существующих ограничений.

Для оценки текущей эффективности региона можно воспользоваться индексом производительности (PI), который определяется:

$$PI = \frac{t_a}{t_O} \times 100\% \quad (8),$$

где t_o – потенциальная производительность, которая характеризует возможности региона при использовании скрытых ресурсов, максимальной технической эффективности производства и производительности труда;

t_a – фактическая производительность.

Практическая значимость предложенного индекса заключается в том, что он позволяет получить комплексную оценку производительности любого технологического состава и ресурсов. Однако динамика индекса производительности не позволяет выявить факторы, по которым произошло ее изменение. Модификация индекса PI производится за счет включения в него третьего компонента – имеющейся производительности t_s, значение которой находится между t_o и t_a. Доступная производительность характеризует максимальную производительность при существующих ресурсах и при существующих ограничениях.

Тогда индекс производительности может быть представлен следующим образом:

$$PI = \frac{t_a}{t_S} \times \frac{t_S}{t_O} \times 100\% = CTI \times LUI \times 100\% \quad (9),$$

где CTI – отношение потенциальной производительности к доступной; представляет собой текущий технический индекс, а его динамика характеризует изменение технической эффективности производства;

LUI – отношение доступной производительности производства к фактической производительности; представляет собой индекс использования рабочей силы, а его динамика характеризует изменение производительности труда.

Рассмотренные подходы к оценке конкурентных преимуществ могут быть легко рассчитаны, что, безусловно, свидетельствует об их практической значимости, но наряду с этим, они не предоставляют возможности ни оптимизировать развитие региона с учетом потребности в развитии конкурентных преимуществ, ни оценить устойчивость состояния региона и перспективы его развития. Построим динамическую оптимизационную модель развития конкурентных преимуществ региона, которая направлена на оптимизацию процессов развития региональной социально-экономической системы в соответствии с целевыми установками региона.

За цель региона примем получение максимально возможного уровня конкурентных преимуществ за рассмотренный промежуток времени и повышение конкурентоспособности. Достижение этой цели осуществляется за счет производственной деятельности, согласованной с применением стратегий снижения производственных затрат и стимулирования сбыта, которые в свою очередь характеризуют тактическую составляющую развития.

Пусть вектор-функция $X(t) = \left(x_1(t), x_2(t), ..., x_n(t)\right)$ описывает объемы произведенной продукции по видам в произвольный момент времени t, а вектор-функция $P(t) = \left(p_1(t), p_2(t), ..., p_n(t)\right)$ описывает ценовую конъюнктуру, которая сложилась на рынке к этому моменту времени. Пусть также вектор-функция $C(t) = \left(c_1(t), c_2(t), ..., c_n(t)\right)$ описывает затраты для производства продукции i -го вида.

Введем следующие обозначения:

$D(t) = \left(d_1(t), d_2(t), ..., d_n(t)\right)$ – прогнозируемая величина спроса на продукцию, которая производится регионом.

Предположим, что вектор-функция $S(R,t) = \left[s_i\right]$, $\overline{i = 1,n}$, где $s_i = s_i\left(r_i(t), t\right)$, $R(t) = \left\{r_i(t)\right\}$, $i = \overline{1,n}$, отражает эффективность стимулирования сбыта через внедрение программ развития производства в регионе с индивидуальными функциями стимули-

рования s_i и бюджетом этих мероприятий $R(t)$. В этом случае функция спроса примет вид: $D(t) = \left[\left(d_i(t) + p_i(t) \times s_i\left(r_i(t), t\right)\right)\right], \quad i = \overline{1,n}$.

Отметим, что процесс стимулирования сбыта является динамическим и имеет инерционность. Для учета лага запаздывания можно воспользоваться следующим уравнением:

$$s_i\left(r_i(t), t\right) = s_i\left(r_i(t)\right) - \frac{ds_i\left(r_i(t)\right)}{dt} \times \theta_1(t) \qquad (10),$$

где $s_i\left(r_i(t)\right)$ – безлаговая функция стимулирования сбыта;

$\theta_1(t)$ – функция лага запаздывания.

Для упрощения математической постановки задачи будем рассматривать безынерционный случай. Это обусловлено тем, что влияние на параметры совокупного спроса на региональном уровне носит в большей степени дискретный характер, и лаговая функция не может быть внедрена с низким уровнем экономической достоверности. Выходом из ситуации может стать использование табличной компоненты, которая описывает количественное волнение, а не лаговое.

В этом случае величина совокупного спроса в момент времени t, вызванная стимулированиям сбыта на временном интервале планирования $[t', t]$, определяется выражением: $D^+(t) = \sum_{i=1}^{n} p_i(t) s_i\left(r_i(\tau), \tau\right)$, причем для индивидуального спроса: $D_i^+(t) = p_i(t) s_i\left(r_i(\tau), \tau\right)$. Совокупные затраты на стимулирование сбыта в произвольном периоде t составляют: $\sum_{i=1}^{n} r_i(t)$.

Другим важным направлением развития региона является внедрение социальной политики, которая направлена на стимулирование производительности труда в регионе, а также внедрение мероприятий по развитию инфраструктуры.

Пусть функция-вектор $Z(t) = \left(z_1(t), z_2(t), \ldots, z_n(t)\right)$ описывает финансирование и развитие инфраструктуры региона, а функция $w_i = w_i\left(z_i(t), t\right), \quad i = \overline{1,n}$, отражает эффективность этих мероприятий, что выражается в снижении себестоимости производства продукции i-го вида.

Влияние исследований и разработок на снижение производственной себестоимости также носит инерционный характер, т.е.:

$$w_i\left(z_i(t), t\right) = w_i\left(z_i(t)\right) - \frac{dw_i\left(z_i(t)\right)}{dt} \times \theta_2(t) \qquad (11,)$$

где $w_i\left(z_i(t)\right)$ – безлаговая функция эффективности затрат;

$\theta_2(t)$ – функция лага запаздывания.

Данные размышления позволяют сделать вывод о нецелесообразности использования громоздких функций и использовании наряду с этим табличных компонент.

Величина средств, которые высвобождаются к моменту t времени за счет мероприятий, осуществляемых за интервал $[t', t]$, может быть выражена следующим образом: $C^-(t) = \sum_{i=1}^{n} w_i\left(z_i(\tau), \tau\right)$.

Предположим также, что регион экспортирует в каждый момент времени t_2 часть объема продукции $y_i(t_1,t_2)$, произведенной в момент времени t_1. В этом случае в произвольный момент времени t регионом экспортируется объем продукции по видам, что задается функцией-вектором $Y(t)=\left[\int_T y_i(\tau,t)d\tau\right]$, $i=\overline{1,n}$, компоненты которой определяются производством продукции за период T. С учетом спроса на продукцию $\int_T y(\tau,t)d\tau £ d_i(t)+D_i^+(t)=d_i(t)+p_i(t)s_i(r_i(\tau),\tau)$. Естественное ограничение – баланс производства и сбыта продукции: $\int_T y(t,\tau)d\tau=q_i(t)$.

Пусть величина производственных мощностей для каждого вида продукции задается функцией-вектором $V(t)=(v_1(t),v_2(t),...,v_3(t))$. Тогда $\int_T y(t,\tau)d\tau=q_i(t)£v_i(t)$, $i=\overline{1,n}$. Эффект от реализации продукции в момент времени t составит: $\sum_{i=1}^{n} p_i(t)\int_T y(\tau,t)d\tau$.

Конкурентные преимущества региона характеризуют разность между эффектом от производственной деятельности и затратами на ее обеспечение, поэтому соответственно в момент времени t:

$$\pi(t)=\sum_{i=1}^{n}\left[p_i(t)\int_T y(\tau,t)d\tau-\int_T\left(c_i(\tau)-w_i(z_i(\tau),\tau)\right)\times y_i(\tau,t)d\tau-r_i(t)-z_i(t)\right],$$

что характеризует уровень конкурентных преимуществ региона [4, с. 357 – 361].

Поскольку был выбран критерий максимизации конкурентных преимуществ, критерий принимает вид $max\int_T \pi(t)dt$.

Для решения задачи необходимо применять метод максимума, чтобы избежать громоздкости математической постановки. Особое внимание в процессе решения должно быть уделено анализу стабильности оптимального решения, поскольку в условиях возникновения чувствительной зависимости от начальных условий полученное решение может стать субоптимальным.

Как результаты реализации данной модели выступают бюджеты $R(t)$ и $Z(t)$ для каждого момента времени и вектор экспорта $Y(t)$.

Предложенная динамическая оптимизационная модель развития конкурентных преимуществ региона имеет следующие особенности:

– модель оценивает не только и не столько параметры, которые приводят к максимальному уровню конкурентных преимуществ региона, модель выделяет стабильность региональной системы как гарантию высокого уровня конкурентоспособности в будущем, а также сбалансированность производственных возможностей по удовлетворению спроса;

– целевая функция максимизации конкурентных преимуществ построена как интегральная, учитывает все денежные потоки за рассмотренный период;

– существует возможность учета временных лагов в экономических процессах;

– в модель включены инструменты корректировки исходных параметров стратегии развития региона.

Таким образом, была предложена методика оптимизации размеров и направлений привлечения иностранных инвестиций в экономику региона, которая основана на использовании детерминированного факторного анализа и допускает расчет результативных коэффициентов, их группировку по экономическому содержанию, обоснование полученных значений, оценку текущего финансового состояния отраслей и компаний региона, а также определяет перспективы.

Итогом анализа является вывод о степени конкурентоспособности региона. Обычно на оценку конкурентоспособности региона наибольшее влияние оказывает именно структура отраслей, конкретные предприятия и компании, которые расположены в этом регионе. Следовательно, конкурентные преимущества региональной системы являются производной позицией конкурентных преимуществ предприятий, которые относятся к инвестиционно привлекательным отраслям, и оценки уровня социально-экономической инфраструктуры [6, с. 16 – 23]. Расчет результативных коэффициентов позволяет понять, на каких числовых показателях необходимо концентрировать внимание при экономическом обосновании. На основании исследования параметров, которые характеризуют текущее социально-экономическое состояние региона и перспективы его развития, делается общий вывод о степени его привлекательности для потенциальных инвесторов.

Список литературы

1. Анилионис, Г.П. Глобальный мир: единый и раздельный. Эволюция теорий глобализации [Текст] / Г.П. Анилионис, Н.А. Зотова. – М.: Международные отношения, 2005. – 676 с.

2. Баянов, К.Р. Перспективы социотехнического развития России: проблемы методологии [Текст] / К.Р. Баянов // Философия хозяйства: альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. – 2010. – № 3. – С.160 – 166.

3. Борисова, С.Е. Формирование и развитие конкурентных преимуществ государств в экономическом пространстве Черноморского экономического сотрудничества [Текст] / С.Е. Борисова // Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект: сборник научных трудов. Часть 1. – Донецк, 2004. – С. 357 – 361.

4. Гриньова, В.М. Методологічні засади концепції управління стратегічним інвестиційним розвитком регіону [Текст] / В.М. Гриньова, О.М. Ястремська // Управління розвитком. – 2002. – №1. – С. 42 – 59.

5. Свдокименко, В. Стратегія соціально-економічного розвитку адміністративно-територіальних одиниці, концептуальний підхід у сучасних умовах [Текст] / В. Свдокименко // Регіональна економіка. – 2004. – №2. – С. 104 – 117.

6. Колесникова, Н.А. Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента [Текст] / Н.А. Колесникова. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 240 с.

7. Носова, О.В. Институциональный механизм взаимодействия прямых иностранных инвестиций и экономического роста [Текст] / О.В. Носова // Научные труды ДонНТУ. Серия экономическая. – 2013. – № 1(43). – С. 111 – 120.

УДК 338.48

ЭКСКУРСИЯ «ЕКАТЕРИНБУРГ – СВЕРДЛОВСК – ЕКАТЕРИНБУРГ»: ТЕХНОЛОГИЯ КОМПЛЕКСНОЙ АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА

Грачева Ксения Николаевна,

студентка Уральского государственного университета путей сообщения,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: 062296@mail.ru

Скоробогатова Людмила Георгиевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
Уральский государственный университет путей сообщения,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: LSkorobogatovaupp@mail.ru

Скоробогатова Наталья Владимировна,

Доцент, Уральский государственный университет путей сообщения,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: SkorobogatovaNV@gmail.com

Аннотация. Цель статьи – донести через публичное пространство экскурсионную разработку, идея которой – путешествие экскурсантов в противоречивой истории конкретного города, ставшего мегаполисом, переживающим проблемы сохранения своей исторической памяти и культурной идентичности в условиях глобализации. Более полное развёртывание идеи «Екатеринбург – Свердловск – Екатеринбург» ещё ждёт своей реализации, здесь же она представлена в виде начальной проектной разработки, нуждающейся в дальнейшем развитии.
***Ключевые слова*:** культурный туризм; культурно-познавательный туризм; культурно-историческое наследие; экскурсия; методики разработки и проведения экскурсии.

TOUR "EKATERINBURG – SVERDLOVSK – EKATERINBURG": A TECHNOLOGY FOR THE COMPREHENSIVE MAINSTREAMING OF CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE OF THE CITY

Gracheva Ksenia,

Student of the Ural state University of communications,
Ekaterinburg, Russia.
E-mail: 062296@mail.ru

Skorobogatova Lyudmila,

the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,
Ural state University of communications,
Ekaterinburg, Russia.
E-mail: LSkorobogatovaupp@mail.ru

Skorobogatova Natalia,

Associate Professor,
Ural state University of communications,
Ekaterinburg, Russia.
E-mail: SkorobogatovaNV@gmail.com

Abstract. The purpose of this article is to inform the public space through the development of a tour where the journey of tourists in a controversial history of a particular city, which became the metropolis, which is experiencing problems of preservation of their historical memory and cultural identity in the context of globalization. A more complete deployment of the idea of "Ekaterinburg – Sverdlovsk – Ekaterinburg" is still waiting for its implementation, here it is presented in the form of an initial project design that needs further development.
Keywords: cultural tourism; cultural and historical heritage; excursions; development methodology and conduct tours.

Туризм как коммерческая практика стимулирует спрос и совершенствует предложение всё новых и новых туристских мест, меняя при этом городской ландшафт. Как и в любом другом мегаполисе, активно развивающем туристскую индустрию, городское пространство Екатеринбурга являет собой поле символического сражения истории и современности, традиции и коммерческой актуальности. И прежде всего культура, ориентирующая на природу взаимосвязей между прошлым и настоящим, на то, как следовало бы сохранить представление о прошлом в настоящее время, позволяет городу создавать собственный неповторимый мир, уникальность которого противостоит безликим ценностям эпохи массового потребления. Идея разработки экскурсии «Екатеринбург – Свердловск − Екатеринбург», связывающей в показах и рассказах три «лика» города, генерировалась необходимостью по-своему подчеркнуть его уникальность. Пока это только проектная разработка, выполненная в рамках учебной дисциплины «Туристско-рекреационное проектирование», она не лишена недостатков и требует совершенствования, но, убеждены, имеет потенциал стать привлекательным бизнес-проектом. В статье названная экскурсия представлена в формате стандартной методики и с сокращениями.

1.Основные этапы разработки экскурсии:

– присвоение названия экскурсии. Название данной экскурсии − «Екатеринбург – Свердловск – Екатеринбург» − полностью определяет тему и главную мысль разрабатываемой экскурсии, т.е. путешествие экскурсантов в историю развития города;

– определение цели данной экскурсии. В данном случае – это знакомство учащихся екатеринбургских школ с историей и развитием родного города;

– составление и изучение списка использованных источников, который включает не только литературные, но и многие другие источники информации. Для разработки данной экскурсии были использованы двадцать пять источников, которые включают в себя четырнадцать литературных источников (учебные пособия, альбомы, путеводители, словари и справочники); телегид по Екатеринбургу; одиннадцать Интернет-сайтов;

– сбор теоретических и фактических материалов по теме. В данном случае это карты старого города, фотографии достопримечательностей Екатеринбурга, историческая справка развития города, различная статистика, описание достопримечательностей, архивные документы и многое другое;

– отбор объектов для показа. Для экскурсии «Екатеринбург – Свердловск – Екатеринбург» было отобрано двадцать четыре экскурсионных объекта, среди которых: памятник основателям города Г.В. де Геннину и В.Н. Татищеву, плотина, исторический сквер, Екатеринбургский музей изобразительных искусств, Мытный двор, Уральская государственная консерватория, площадь1905 года, здания администрации Екатеринбурга и Городской Думы, памятник В.И. Ленину, Сибирский банк, дома Коробковых, дом Севастьянова, екатеринбургский главпочтамт, Первый городской театр, кинотеатр «Колизей», Уральский государственный университет им. Горького, памятник Я.М. Свердлову, екатеринбургский государственный академический театр оперы и балета, городок чекистов, гостиница «Исеть», дом печати, типография «Уральский рабочий», музей истории Екатеринбурга, филармония, усадьба Расторгуева – Харитонова, Кафедральный Собор Вознесения Господня, Храм на Крови во имя Всех Святых, в земле Российской просиявших. Эти объекты были выбраны, потому что именно они отображают историю города начиная с его зарождения, когда он был Екатеринбургом, затем когда стал Свердловском в 1924 году и до сегодняшних дней, когда город вновь назван Екатеринбургом;

– ознакомление с фондами музеев. Это музей истории Екатеринбурга и Екатеринбургский музей изобразительных искусств;

– разработка экскурсионного маршрута, а также его текста (см. далее);

– изготовление наглядных материалов. Для проведения экскурсии были изготовлены фильм об истории развития города, набор карт старого города, подарочный диск с электронной экскурсией, а также старые фотографии достопримечательностей города;

– составление перечня привлеченных средств для проведения экскурсии. Для проведения экскурсии необходим транспорт, в данном случае это автобус, технические средства, например, видеомагнитофон для показа фильма школьника, микрофон для экскурсовода, компьютер и принтер;

– калькуляция затрат на проведение экскурсии, а также определение нормы прибыли и расчёт цены.

2. Разработка экскурсионных материалов, без которых экскурсия не может считаться завершённой:

– составлены карточки всех экскурсионных объектов, которые встречаются на экскурсионном маршруте, и разработана схема маршрута экскурсии;

– путь следования экскурсионной группы, вычерченный на отдельном листе;

– продолжительность маршрута – 4 часа 30 минут;

– начало экскурсионного маршрута – в школе, затем показ фильма;

– основные объекты показа (их двадцать четыре, они нанесены на карту достопримечательностей);

– остановки группы (с выходом из автобуса) для наблюдения достопримечательностей: плотина и исторический сквер (20 минут); площадь 1905 года (20 минут), площадь Парижской Коммуны (20 минут); музей истории Екатеринбурга (40 минут); Вознесенская горка и Храм на Крови (40 минут);

– конец экскурсионного маршрута – на площадке около Храма на крови. Затем школьники расходятся домой.

Разработан комплект наглядных пособий:

– фильм об истории Екатеринбурга начиная с его зарождения и по сегодняшний день (будет показываться в школе, можно использовать телегид по Екатеринбургу);

– подарочный материал. Данный материал включает в себя подарочный диск с электронной экскурсией «Екатеринбург – Свердловск – Екатеринбург»; набор старых карт бывшего Екатеринбурга и Свердловска каждому участнику экскурсии;

– фотографии старинного Екатеринбурга, а также Свердловска для показа во время экскурсии. Данный фотоматериал обязателен для того, чтобы учащиеся смогли наглядно увидеть историю города, сравнивая старые снимки и современное состояние экскурсионных объектов. Фотографии будут показываться как в автобусе, так и во время пеших прогулок;

– методическая разработка экскурсии (см. таблицу 1).

Таким образом, в данной экскурсии и последовательно, и в сочетании будут представлены аттрактивные объекты, связанные с историей города:

Екатеринбург – историческая столица горнозаводского Урала; в облике города сохранились значительные элементы индустриального наследия XVIII – XIX вв. (исторический сквер, плотинка и др.), что делает его в известной степени уникальным культурно-историческим центром;

Екатеринбург – город, где в июле 1918 г. были расстреляны последний российский император Николай II и его семья, ныне причисленные к лику святых Русской православной церкви;

Свердловск – своеобразный испытательный полигон для большевистских экспериментов 20 – 30-х гг.;

Свердловск – промышленный центр, внесший заметный вклад в достижение победы над нацистской Германией.

Екатеринбург – один из форпостов перестройки в СССР и демократизации в России, город первого российского Президента;

Екатеринбург – крупный культурный и научный центр.

Таблица 1

Методическая разработка экскурсии «Екатеринбург – Свердловск – Екатеринбург»

Маршрут экскурсии	Начало маршрута – в школе, с показа фильма об истории Екатеринбурга. Конец маршрута – площадь около Храма на крови. Маршрут проходит по проспекту Ленина, затем плавно переходит на улицу К. Либкнехта
Остановки	1. Плотина, исторический сквер 2. Площадь 1905 года 3. Площадь Парижской Коммуны 4. Музей истории Екатеринбурга 5. Вознесенская горка
Объекты показа	Карточки экскурсионных объектов
Продолжительность экскурсии	Продолжительность экскурсии – около 5 часов (до 5 часов)
Наименование подтем и перечень основных вопросов	1. История города с самого зарождения и по сегодняшний день 2. Патриотическая задача 3. Изучение основных достопримечательностей, имеющих богатую историю, которые могут рассказать об истории города 4. Соотнесение российской общей истории и истории города Екатеринбурга
Организационные указания	1. Пристальное внимание за безопасностью школьников 2. Чёткое следование расписанию 3. Техническое оснащение экскурсии 4. Грамотный экскурсовод, который может подать индивидуальный текст с отступлениями 5. Чёткий список группы 6. Следование по экскурсионному маршруту, сформированной группой
Методические указания	1. Сопровождение рассказа экскурсовода достоверным показом объектов 2. Грамотно сделанный фильм об истории Екатеринбурга 3. Сопровождение рассказа экскурсовода старинными фотографиями города Екатеринбурга 4. Обязателен раздаточный материал

Список литературы

1. Теория и методология социально-экономических исследований в туристской индустрии [Текст]: учебное пособие / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, А.В. Кормишова. – М.: КНОРУС, 2014.

2. Туризм, гостеприимство, сервис [Текст]: словарь-справочник / Г.А. Аванесова, Л.П. Воронкова, В.И. Маслов, А.И. Фролов; под ред. Л.П. Воронковой. – М.: Аспект Пресс, 2002.

3. Экскурсионное дело [Текст]: учебное пособие / Г.П. Долженко. – Изд. 2, испр. и доп. – М.: ИКЦ МарТ, 2006. – Туризм и сервис.

УДК 338.48

МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ДЕСТИНАЦИИ

Захаренко Григорий Николаевич,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы оценки туристского потенциала, дается определение термину «туристский потенциал», приводятся маркетинговые аспекты оценки туристского потенциала дестинации, анализируется туристский потенциал Пермского края.
Ключевые слова: маркетинг; туристский потенциал; Пермский край; дестинация.

MARKETING ASPECTS OF ESTIMATION OF TOURIST ATTRACTIVENESS OF A DESTINATION

Zakharenko Gregory,

candidate of economic Sciences, associate Professor
of the Department of social-humanitarian disciplines
Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Annotation.The article deals with the evaluation of the tourist potential, provides a definition of the term tourist potential, given the marketing aspects of the evaluation of tourist potential destinations, analyzes the tourist potential of the Perm region.
Keywords: Marketing; tourism potential; Perm region; destination.

Жизнь современных хозяйственных систем – это функционирование в условиях рынка как ведущей модели организации социально-экономических отношений общества. Состояние данной многофакторной модели обеспечивает способность организации к существованию, но не гарантирует успешности её выживания. Поиск механизмов эффективного использования возможностей рынка и уклонения от исходящих с его стороны угроз – это смысл существования маркетинга как экономической науки. Маркетинговые инструменты хозяйствования все шире проникают в экономические и социальные области жизнедеятельности общества, и сфера туризма в этом смысле не исключение как на уровне отдельной фирмы, так и на уровне туристского кластера.

В концепции федеральной целевой программы развития внутреннего и въездного туризма в РФ на 2011 – 2016 годы туристско-рекреационные кластеры определяются как группа географически соседствующих, использующих рекреационный потенциал территории и взаимодействующих между собой предприятий, общественных организаций и связанных с ними органов государственного управления, формирующих и обслуживающих туристские потоки [4].

Результатом функционирования кластера будет являться набор услуг, перцептивный образ которого предстает в сознании туриста как единая потребительная стоимость.

Продажа – это передний край взаимодействия туристского кластера и рыночной среды, смысл его существования. Если потребительский образ «туристского продукта» не будет совпадать с заявленной публичной офертой и фактическим его состоянием, то сделка не состоится, а в кластере не будет смысла как в хозяйственной системе. Поэтому так важно понимать морфологию привлекательности дестинации как основы кластера и туристского потенциала как фактора его инвестиционной и предпринимательской успешности.

Существующие в современной науке о туризме методики оценки туристского потенциала и привлекательности можно объединить в две большие группы: методики комплексной оценки туристского потенциала и методики оценки отдельных групп его компонентов, объединенных происхождением или их функциональным назначением (рисунок 1).

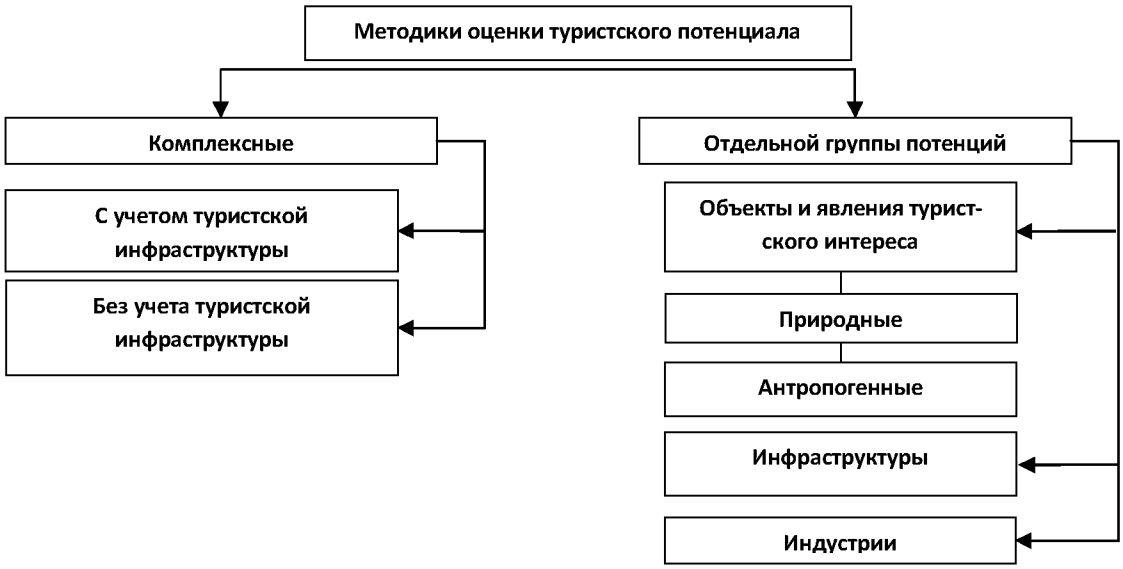

Рис. 1. Виды методик оценки туристского потенциала

В современных методиках оценки туристского потенциала присутствуют количественная, экономико-статистическая основы, но изначальные гносеологические критерии, за исключением единичных примеров, выбраны весьма произвольно, субъективно и без учета современных требований к индустрии туризма как к отрасли экономики [4]. Большинство специалистов в своих работах только перечисляют и суммируют туристский потенциал региона [1, 7]. В данных методиках туристская привлекательность так же, как и потенциал, предстает чем-то монолитным и статичным. Безумно полагать, что, просто посчитав количество памятников архитектуры, без учета их значения для различного уровня сообществ и степени их сохранности, можно сравнивать привлекательность разных дестинаций в отношении всего туристского рынка.

Мы предлагаем усовершенствовать оценку туристской привлекательности. Её реализация должна осуществляться на основе понимания того, что:

– не все объекты и явления туристского интереса одинаково привлекательны и ценны для регионального (местного), национального и международного сообществ;

– дестинация одновременно может располагать туристско-рекреационными ресурсами для разных видов туризма;

– кроме объектов и явлений туристского интереса, потребитель оценивает транспортную доступность, а также состояние среды осуществления данной деятельности.

Беря во внимание выше обозначенные условия, мы предлагаем следующий вариант оценки туристской привлекательности дестинации [2, 6].

Вначале необходимо выявить и оценить объекты и явления туристского интереса к территории по каждому из основных видов туризма. Если оцениваемый компонент потенциала способен вызвать интерес у иностранных туристов ему дается оценка 3 балла, если им способны заинтересоваться туристы федерального рынка – 2 балла, если только региональные – 1 балл. Далее дается оценка транспортной доступности дестинации:

местам прибытия (вокзалы, порты и т.д.) и путям сообщения с ней (автомобильные и воздушные трассы, железнодорожные и водные пути). Если они международного значения, то им присваивается 3 балла, только федерального – 2, регионального –1.

Отдельно оценивается среда осуществления туристской деятельности исследуемой региональной дестинации. Для этого составляется матрица среды. Каждый из факторов среды получает определенное количество баллов в зависимости от важности для туристской отрасли (большая важность – 3; умеренная важность – 2; слабая важность – 1) и для туристской территории (сильная – 3; умеренная – 2; слабая – 1). Дается также оценка направленности влияния фактора: позитивное влияние – 1, негативное влияние – -1. Далее баллы за указанные критерии по каждому фактору перемножаются, полученные произведения складываются. Общая сумма баллов принимается за показатель состояния среды осуществления туристской деятельности.

Баллы за состояние среды, транспортную доступность, объекты и явления туристского интереса суммируются. Полученный результат будет являться комплексным уровнем потенциального туристского интереса к региональной дестинации (Кти).

Для туристов отдельного рынка международного, федерального или регионального уровня не все виды туризма, осуществляемые на территории региональной дестинации, будут интересны. А поскольку каждый из них имеет свой набор компонентов Кти, которые отличаются итоговым количеством баллов, правильнее будет при определении туристской привлекательности пользоваться Кти по каждому виду туризма в отдельности. Это такие показатели, как КМтиі – комплексный уровень потенциального туристского интереса і -го вида туризма для международных рынков; КФтиі – комплексный уровень потенциального туристского интереса і-го вида туризма для федеральных (национальных) рынков; КРтиі – комплексный уровень потенциального туристского интереса і-го вида туризма для региональных рынков.

Для дальнейшего определения туристской привлекательности региональной дестинации предварительно выбираются потенциальные рынки продвижения её комплексных туристских услуг.

Такой рынок должен соответствовать следующим качествам:

– высокая плотность населения;

– высокий уровень развитости промышленности;

– сложные экологические условия;

– значительная разница между средним доходом населения и средним прожиточным минимумом;

– высокие среднедушевые годовые расходы на туристские услуги и товары.

За величину его потенциального спроса (Сп) принимается объем оказанных туристских услуг населению данного рынка.

Далее рассчитывается коэффициент удаленности потенциального рынка. Он равен отношению лучшего значения времени, необходимого для переезда от территории потенциального рынка к желаемой дестинации (1 час), к фактическому количеству часов наиболее удобным транспортом.

После осуществления предварительных расчетов производится определение туристской привлекательности региональной дестинации для потенциальных рынков её отдельных видов туризма.

Туристская привлекательность отдельного вида туризма для рынков соответствующих уровней

– для рынков международного уровня: $МТ_{прі} = КМ_{тиі} \times К_{уд}$ (1);

– для рынков федерального уровня: $ФТ_{прі} = КФ_{тиі} \times К_{уд}$ (2);

– для рынков регионального уровня: $РТ_{прі} = КР_{тиі} \times К_{уд}$ (3);

где: $МТ_{прi}$ – туристская привлекательность i-го вида туризма для международных рынков; $ФТ_{прi}$ – туристская привлекательность i-го вида туризма для федеральных (национальных) рынков; $РТ_{прi}$ – туристская привлекательность i-го вида туризма для региональных рынков; $К_{уд}$ – коэффициент удаленности от потенциального рынка.

Туристская привлекательность территории для рынка соответствующего уровня

– для рынков международного уровня: $МТ_{пр} = \sum_{i=1}^{i} МТ_{прi}$ (4);

– для рынков федерального уровня: $ФТ_{пр} = \sum_{i=1}^{i} ФТ_{прi}$ (5);

– для рынков регионального уровня: $РТ_{пр} = \sum_{i=1}^{i} РТ_{прi}$ (6),

где $МТ_{пр}$ – туристская привлекательность для международных рынков; $ФТ_{пр}$ – туристская привлекательность для федеральных (национальных) рынков; $РТ_{пр}$ – туристская привлекательность для региональных рынков; i – i-ый вид туризма для рынка соответствующего уровня.

Уровень туристской привлекательности позволяет нам выбрать рынки, на которых продвижение комплексной туристской услуги дестинации будет наиболее эффективным. Отбираются потенциальные рынки с наибольшим значением туристской привлекательности дестинации на них.

Так, общая туристская привлекательность Пермского края для федеральных рынков по всем видам туризма имеет следующие баллы (рисунок 2).

Рис. 2. Туристская привлекательность Пермского края для федеральных рынков

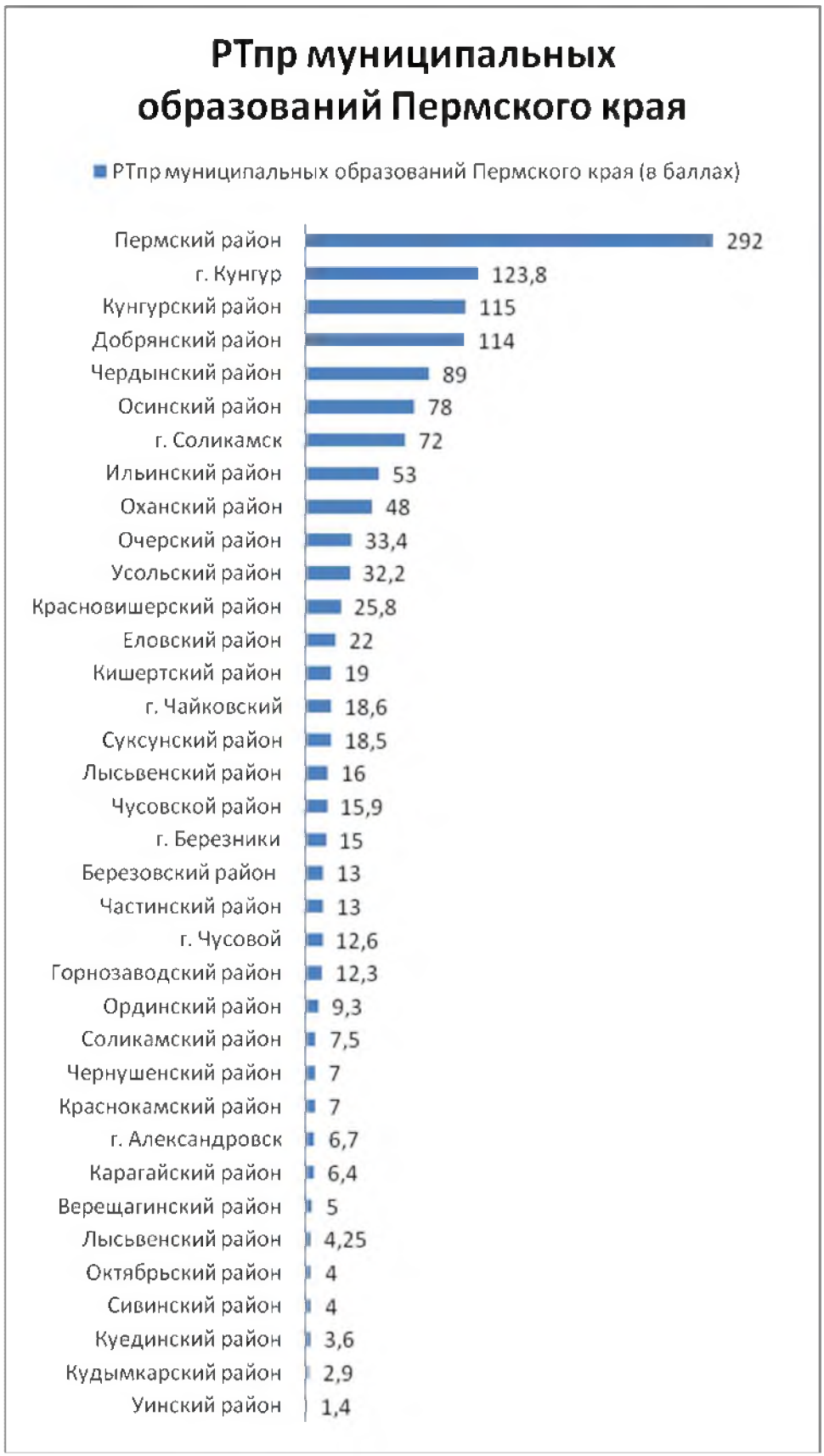

Рис. 3. Туристская привлекательность муниципальных образований Пермского края для регионального рынка

Туристский потенциал Пермского края распределен неравномерно. Муниципальные образования получили значения данного коэффициента, относительно главного регионального рынка г. Перми, от 1,4 до 292 баллов (рис. 3).

Основными направлениями туристской привлекательности Пермского края является культурно-познавательный и деловой туризм. Пермский край обладает значительным количеством объектов и явлений туристского интереса и развивающимися на их основе различными видами туризма. В распоряжении гостей края находится достаточно развитая ифраструктура и индустрия, о чем свидетельствуют приведенные в анализе статистические данные.

Познавательный туризм реализуется в крае в виде экскурсий по историческим местам, а также посещений специализированных учреждений (музеев, галерей) и объектов культурной архитектуры.

Основываясь на всем вышеперечисленном, можно сделать вывод о том, что главными инновационными направлениями развития туристской привлекательности являются поиск и разработка новых объектов и явлений туристского интереса для различных уровней рынков, дополнительное изучение выявленных с целью повышения их уникальности, значимости для потенциальных рынков, а также поиск, разработка и применение инноваций с целью сокращения времени, проведенного в пути до основных комплексов объектов и явлений туристской привлекательности края.

Список литературы

1. Богданов, Е.И. Современные проблемы теории и мотивации в туризме [Текст] / Е.И. Богданов // Теория и практика сервиса. – 2010. – №1. – С. 54 – 61.

2. Богданов, Е.И. Экономика и управление на предприятии туризма [Текст] / Е.И. Богданов, Е.Г. Драпеко, Г.Н. Захаренко; под редакцией Е.И. Богданова. – 4-е. изд., доп. и перераб. – Соликамск: ФГБОУ ВПО «СГПИ», 2011. – 358 с.

3. Морозов, М.А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. Заведений / М.А. Морозов. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 288 с.

4. Основы туризма [Текст]: учебник / коллектив авторов; под ред. Е.Л. Писаревского. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 384 с.

5. Соболева, Е.А. Финансово-экономический анализ деятельности турфирмы [Текст] / Е.А. Соболева, И.И. Соболев. – М.: Институт экономики РАН, 2007.

6. Захаренко, Г.Н. Современные подходы к оценке туристского потенциала [Текст]/ Г.Н. Захаренко // Вестник Национальной академии туризма. – 2011. – №3. – С. 22 – 26.

7. Ширинкин, П.С. Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория, методология, практика [Текст] / П.С. Ширинкин, А.С. Пахомова // Вестник Пермского государственного института искусства и культуры. – 2007. – №5.

УДК 338.48

АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКОЙ ФИРМЫ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ВЕРХНЕКАМЬЕ»)

Захаренко Григорий Николаевич,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Дудник Алла Леонидовна,

студентка заочного отделения
VI курса специальности СКС и Т
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия
E-mail:zgn.86@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анализа финансовой и хозяйственной деятельности туристской фирмы. Проведено наблюдение и дана оценка эффективности использования офиса и сайта организации.
Ключевые слова: финансово-хозяйственная деятельность; туризм; туристская фирма.

ANALYSIS OF FINANCIALLY- ECONOMIC ACTIVITY OF TOURIST FIRM (ON EXAMPLE OF LTD. " OF VERKHNEKAM'E")

Zakharenko Gregory,

candidate of economic Sciences, associate Professor
of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Dudnik Alla ,

student of extra-mural separation
of the VI course of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russi.
E-mail:zgn.86@mail.ru

Abstract. The article presents the results of the analysis of financial and economic activity of tourist firm. A monitor and evaluate the effectiveness of the use of office and site organization.
Keywords: financial and economic activities; tourism; tourist agency.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности является ведущим инструментом улучшения результатов хозяйствования в любой сфере производства или оказания услуг. Туризм в этом смысле не исключение. Однако последние события в изучаемой отрасли, связанные с банкротством туроператоров, увеличением внешних угроз на рынке международного туризма и снижением на этом фоне эффективности агентских фирм, могут свидетельствовать о недостаточном применении инструментов финансово-хозяйственной деятельности в туризме.

В качестве объекта наблюдения и анализа мы избрали микропредприятие по оказанию туристско-экскурсионных и агентских услуг ООО «Туристско-экскурсионное агентство «Верхнекамье»», базирующееся на территории г. Соликамска Пермского края. Поскольку фирма использует упрощенную систему налогообложения и достаточно специфическую форму деятельности, некоторые традиционные инструменты мы вынуждены были адаптировать к конкретному объекту изучения.

ООО «Туристско-экскурсионное агентство «Верхнекамье»» было создано 12 ноября 2012 г. Учредителями агентства являются три человека. Уставной капитал общества состоит из номинальной стоимости долей участников общества. Номинальные доли разделились в следующих процентных ставках среди участников – 34%, 33%, 33%.

Общество имеет гражданские права и несет гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности Общества.

Целью деятельности Общества является удовлетворение общественных потребностей юридических и физических лиц в работах, товарах и услугах и получение прибыли.

Общество осуществляет следующие виды деятельности:

– предоставление туристических экскурсионных услуг;

– организация комплексного туристического обслуживания;

– обеспечение экскурсионными билетами, обеспечение проживания, обеспечение транспортными средствами;

– деятельность страховых агентов;

– предоставление туристических информационных услуг;

– розничная торговля спортивными товарами, рыболовными принадлежностями, туристским снаряжением, лодками и велосипедами;

– розничная торговля сувенирами, изделиями народных художественных промыслов, предметами культового и религиозного назначения;

– деятельность специалистов по оценке страхового риска и убытков;

– аренда легковых автомобилей;

– прокат инвентаря и оборудования для проведения досуга и отдыха;

– прокат прочих бытовых изделий и предметов личного пользования для домашних хозяйств, предприятий и организаций, не включенных в другие группировки;

– научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук;

– деятельность в области бухгалтерского учета и аудита;

– исследование конъюнктуры рынка;

– деятельность по изучению общественного мнения;

– образование для взрослых и прочие виды образования, не включенные в другие группировки;

– деятельность актеров, режиссеров, композиторов, художников, скульпторов и прочих представителей творческих профессий, выступающих на индивидуальной основе;

– деятельность ярмарок и парков с аттракционами;

– деятельность музеев и охрана исторических мест и зданий;

– прочая деятельность по организации отдыха и развлечений.

Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, Общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью Общества осуществляет ревизор Общества, избираемый общим собранием участников сроком на 5 лет.

Ревизор Общества вправе в любое время проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности Общества и иметь доступ ко всей документации, касающейся деятельности Общества.

Ревизор вправе требовать от органов управления и работников Общества устных и письменных пояснений.

Ревизор предоставляет результаты проверок общему собранию участников.

Ревизор Общества составляет заключение по годовым отчетам и бухгалтерским балансам, без которого общее собрание участников не вправе его утвердить.

Ревизор обязан потребовать созыва внеочередного общего собрания участников Общества, если этого требуют интересы Общества в целом.

Ассортимент фирмы следующий:

– выездной туризм;

– экскурсионные поездки по Пермскому краю;

– экскурсионные услуги;

– прием на территории Верхнекамья.

Потребителей услуг туристического агентства можно разделить на реальных и потенциальных. К потенциальным потребителям относятся:

– жители г. Соликамска и г. Березники.

К реальным потребителям относятся:

– профсоюзы;

– школьники;

– студенты.

Для анализа финансово-хозяйственной деятельности организации рассчитываем основные показатели деятельности предприятия – материалоемкость, коэффициент трудоемкости, производительность труда, рентабельность предприятия [1]. Данные для расчетов, составлены на основании бухгалтерского баланса за 2013 и 2014 гг.

При расчете материалоемкости мы сможем узнать количество затрат на рубль выручки. Результаты расчета материалоемкости представлены в таблицах 1 и 2

Таблица 1

Материалоемкость 2013 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Затраты (руб.)	14330	74172,52	74280	97212,74	25999,5
2	Выручка (руб.)	16800	141395,5	119012,5	166376,7	443581,7
	m	85%	52%	62%	58%	59%

Таблица 2

Материалоемкость 2014 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Затраты (руб.)	20298,75	154103,2	79329,97	63538,05	317270
2	Выручка (руб.)	80696	183527,3	123516	99246,4	486985,7
	m	25%	84%	64%	64%	65%

При благоприятном, устойчивом функционировании организации данный показатель должен снижаться. При сравнении показателя за 2 года на сводной диаграмме (рис. 1) можно увидеть, что материалоемкость возросла. Это связано с увеличением затрат и снижением выручки от деятельности организации [2].

Таблица 3

Трудоемкость 2013 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Фонд трудового времени (час.)	457	469	528	519	1516
2	Выручка (руб.)	16800	141392,5	119012,5	166376,7	443581,7
	t	2,72%	0,33%	0,44%	0,31%	0,34%

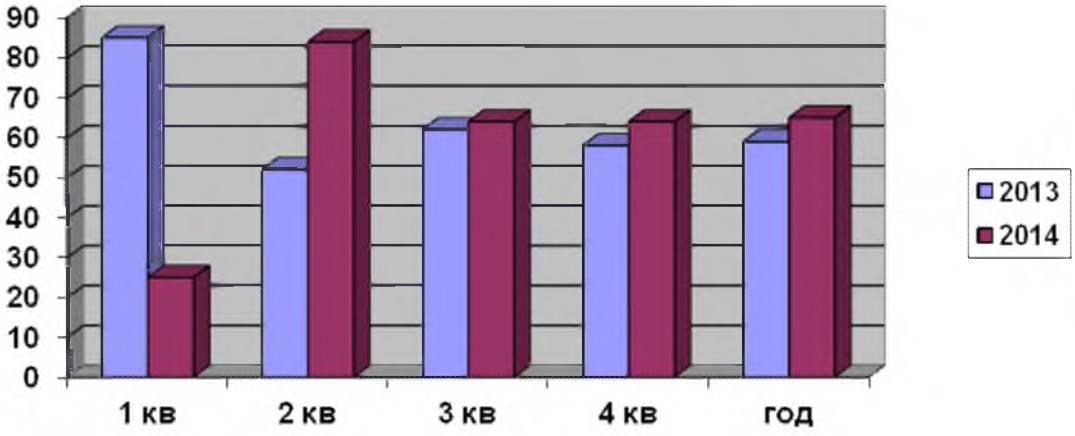

Рис. 1. Сводная диаграмма коэффициентов материалоемкости

Коэффициент трудоемкости показывает затраты труда на единицу продукции. Рассчитаем коэффициент трудоемкости в таблицах 3 и 4.

Таблица 4

Трудоемкость 2014 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Фонд трудового времени (час.)	454	477	528	511	1970
2	Выручка (руб.)	80696	183527,3	123516	166376,7	486985,7
	t	2,72%	0,33%	0,44%	0,31%	0,40%

Коэффициент трудоемкости так же, как и материалоемкость, должен понижаться. При сравнении показателя за 2 года на сводной диаграмме (рис. 2) можно увидеть, что показатель возрастает. На это влияет снижение объема выручки организации [3].

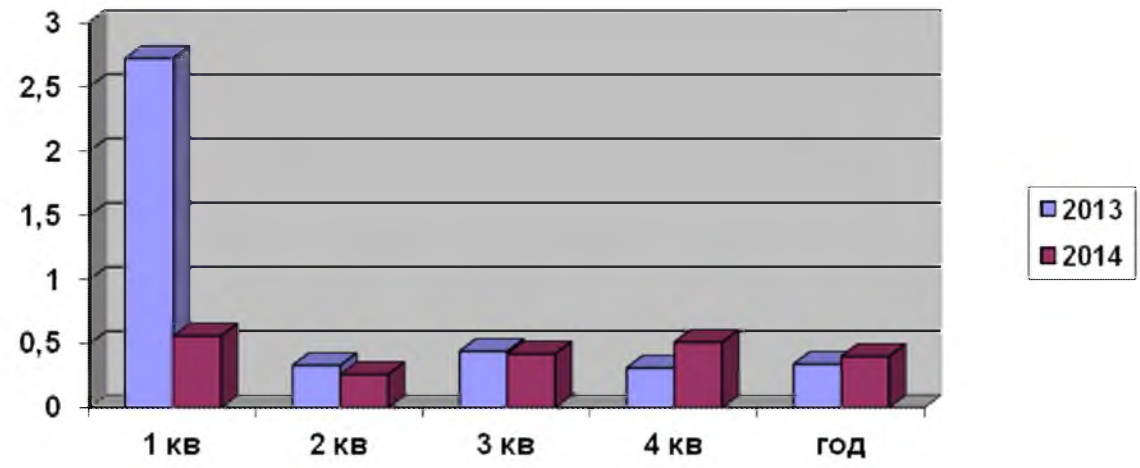

Рис. 2. Сводная диаграмма коэффициента трудоемкости

Производительность труда – это эффективность производственной деятельности людей, измеряемая в натуральном или денежном выражении, произведенной одним работником за определенное время. Результаты расчета производительности труда в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

Производительность труда 2013 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Выручка (руб.)	16800	141392,5	119012,5	166376,7	443581,7
2	Фонд трудового времени (час.)	454	469	528	519	1516
	П	37,00	301,47	225,4	320,57	292,6

Таблица 6

Производительность труда 2014 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Выручка (руб.)	80696	183527,3	123516	99246,4	486985,7
2	Фонд трудового времени (час.)	454	477	528	511	1970
	П	177,74	384,75	233,93	194,21	247,2

Производительность труда в ходе функционирования организации при благоприятных условиях, устойчивом развитии должна повышаться. Сравнить значения показателей можно на сводной диаграмме на рисунке. На диаграмме хорошо видно, что годовой показатель снизился.

Одним из важнейших показателей при анализе финансово-хозяйственной деятельности является рентабельность. Рентабельность организации комплексно отражает степень эффективности использования материальных, трудовых и других ресурсов. Расчет в таблицах 7 и 8.

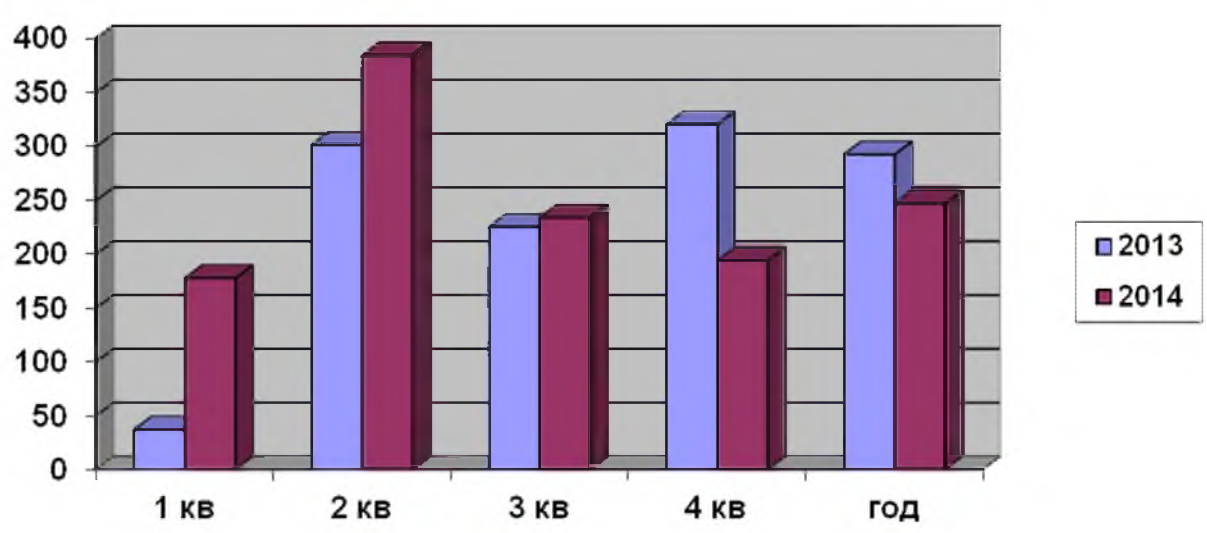

Рис.3. Сводная диаграмма коэффициента производительности труда

Таблица 7

Рентабельность 2013 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Выручка (руб.)	2470	30877,48	490	24921,47	58758,95
2	Затраты (руб)	14330	110515	118522,5	141455,2	384822,8
	Р	17,23%	27,93%	0,41%	17,61%	15,26%

Таблица 8

Рентабельность 2014 г.

№ п/п	Параметр	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Прибыль (руб.)	22592,25	- 15925,7	-1011,97	-9489,65	-3835,07
2	Затраты (руб.)	58103,75	199453	124528	108736,1	490820,7
	Р	38,88%	-7,98%	-0,81%	-8,72%	-0,78%

В общем смысле рентабельность подразумевает, что производство и реализация приносят предприятию прибыль. Отрицательная рентабельность – это убыточная деятельность. Это хорошо видно на сводной диаграмме. Это связано со снижением выручки организации, что может быть обусловлено экономическим кризисом в стране.

Таблица 9

Классификация затрат рабочего времени

Группа затрат рабочего времени	Наименование затрат времени	Индекс
Время работы	Подготовительно-заключительные	Тпз
	Основное	То
	Вспомогательное	Тв
	Оперативное (То+Тв)	Топ
	Обслуживание рабочего места	Тобс
Время перерывов	Перерывы, предусмотренные технологией	Тпт
	Простои по организационно-техническим причинам	Тпот
	В связи с нарушением трудовой дисциплины	Тнтд
	На отдых и личные надобности	Тотл

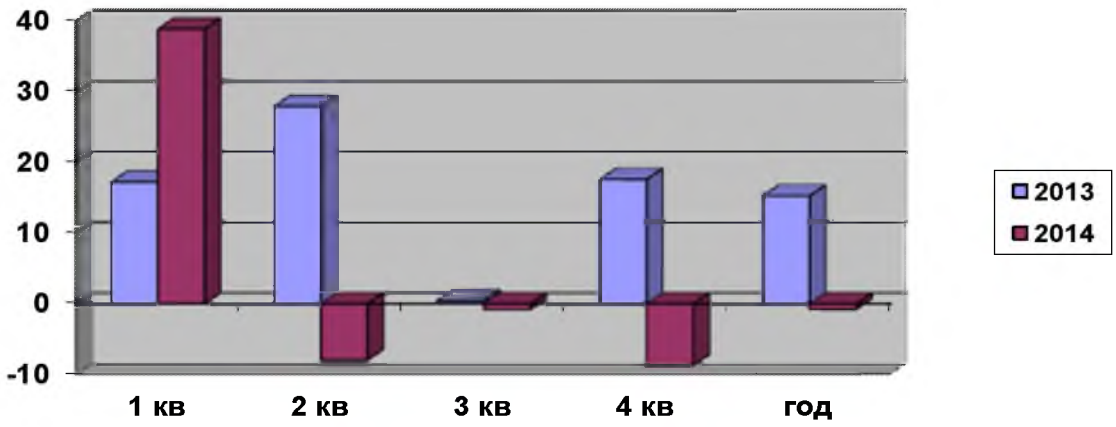

Рис. 4. Сводная диаграмма коэффициента рентабельности

Еще одним из показателей, характеризующим эффективность деятельности организации, является коэффициент полезного использования производственных площадей, в нашем случае офиса. Поскольку функционирование офиса осуществляется лишь тогда, когда в нем непосредственно находится работник и вся его площадь задействована в осуществлении продаж, мы можем оценить эффективность использования площади офиса при помощи коэффициента использования рабочего времени. Для того, чтобы его рассчитать, нужно провести наблюдение за затратами рабочего времени (см. таблицу 9).

Во время прохождения преддипломной практики в ООО ТЭА «Верхнекамье» для расчета данного показателя были проведены наблюдение и фиксация рабочего времени в виде «фотографии рабочего дня».

На основании сводки одноименных затрат составляют фактический и нормативный балансы рабочего времени. На основании балансов определяются:

1) коэффициент использования рабочего времени:

$$Кисп = (Тпз + Топ + Топс + Тотл)/Тсм \quad (1);$$

2). коэффициент потерь рабочего времени:

$$Кпот = (Тпот + Тпт + Ттнд)/Тсм \quad (2).$$

Таблица 10

Затраты рабочего времени

Группа затрат рабочего времени	Наименование затрат времени	Индекс	Показатель (мин.)
	Время смены	Тсм	480
Время работы	Подготовительно-заключительные	Тпз	10
	Оперативное (То+Тв)	Топ	165
	Обслуживание рабочего места	Тобс	10
Время перерывов	Перерывы, предусмотренные технологией	Тпт	95
	Простои по организационно-техническим причинам	Тпот	130
	В связи с нарушением трудовой дисциплины	Тнтд	30
	На отдых и личные надобности	Тотл	40

По полученным данным рассчитываем коэффициент использования рабочего времени и коэффициент потери рабочего времени:

Кисп=(10+165+10+40)/480=0,46;

Кпот=(130+95+30)/480=0,53.

Для эффективного использования производственных площадей (офиса) Кисп должен быть больше или равен 0,5, а Кпот – меньше или равен 0. Мы получили значения, которые отклоняются от нормальных показателей. Одной из причин получения таких показателей является то, что работнику часто приходится осуществлять консультирование и оформление продаж на выезде. Если коэффициент потери равен 0,53, то альтернативные потери от недоиспользования общей полезности офиса составляют:

Неэффективность затрат на содержание офиса = Кпот *аренда офиса (3).

По данной формуле рассчитываем сумму альтернативных потерь (месяц) = 0,53*7000=3710руб.

Таблица 11

Анализ неэффективности затрат на содержание офиса

№ п/п	Показатель	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	Год
1	Коэффициент потери	0,53	0,53	0,53	0,53	0,53
2	Аренда офиса (руб.)	21000	21000	21000	21000	84000
3	Альтернативные потери	11330	11330	11330	11330	44520

Так как работник проводит длительное время вне офиса, проводя консультации на выезде, площадь офиса не используется, а оплата производится в полном объеме, организация теряет 44520 рублей в год.

Еще одним объектом анализа финансово-хозяйственной деятельности организации является сайт туристско-экскурсионного агентства ООО «Верхнекамье» и страница организации в социальных сетях «Одноклассники».

Наблюдение за данными объектами осуществлялось в период прохождения преддипломной практики с 13.10.2014 по 17.10.2014 г.

Таблица 12

Результаты наблюдения за сайтом

№ п/п	Параметр наблюдения	Результат наблюдения
1	Количество посещений сайта	85
2	Количество консультаций по услугам через сервис сайта	0
3	Количество заказов через сайт	0

Таблица 13

Результаты наблюдения за страницей в «Одноклассники»

№ п/п	Параметр наблюдения	Результат наблюдения
1	Количество посещений сайта	75
2	Количество консультаций по услугам через сервис сайта	45
3	Количество заказов через сайт	5

В данной таблице пункты 2 и 3 фиксируются как согласие (подтверждение) потенциального клиента сделать заказ и совершение им предоплаты услуг в офисе или при личной встрече.

В ходе проведенного анализа мы пришли к выводу о том, что основные показатели, характеризующие деятельность организации, отклоняются от нормы, а в сравнении с 2013 годом показатели 2014 года ухудшились. Все это подводит к тому, что нужно принимать меры по улучшению деятельности организации.

Список литературы

1. Каурова, О.В. Бухгалтерский учет предприятия туристской индустрии [Текст]: учебное пособие / О.В. Каурова, А.И. Малолетко. – М.: КНОРУС, 2009. – 240 с.

2. Морозов, М.А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М.А. Морозов. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2009. – 288 с.

3. Соболева, Е.А. Финансово-экономический анализ деятельности турфирмы [Текст] / Е.А. Соболева, И.И. Соболев. – М.: Институт экономики РАН, 2007.

УДК 338.48

ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В П. НЫРОБ ЧЕРДЫНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Захаренко Григорий Николаевич,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Захарченко Вера Николаевна,

студентка заочного отделения
VI курса специальности СКС и Т
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:zgn.86@mail.ru

Аннотация. В статье приведено описание практики реализации социально-культурных проектов на территории поселка Ныроб Чердынского района, указаны результаты опроса экспертного мнения в отношении качества данных мероприятий и перспективных направлений социально-культурного проектирования на указанной территории.
Ключевые слова: социально-культурный проект; Чердынский район; эффективность социально-культурных проектов.

PRACTICE OF SOCIOCULTURAL PLANNING IN P. NYROB CHERDYNSKOGO OF MUNICIPAL DISTRICT

Zakharenko Gregory,

candidate of economic Sciences, associate Professor
of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Zakharzenko Vera,
student of in absentia separation
VI of course of speciality of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Abstract. The article describes the implementation of the practice of social and cultural projects in the village Nyrob Cherdynskii area include the results of a survey of expert opinion as to the quality of these activities and future directions of socio-cultural design in the said territory.
Keywords: socio-cultural project; cherdyn district; the effectiveness of social and cultural projects.

В период с 2012 по 2014 год на территории Ныробского городского поселения было реализовано 3 проекта: «Чтим историю свою», «Под созвездием Быка», «Исторический Карнавал. Лица и герои Смутного времени». Рассмотрим данные проекты подробнее.

Проект «Исторический карнавал. Лица и герои Смутного времени» выиграл грант в размере 92400 руб., общая стоимость проекта – 132000 руб. Были определены следующие цели проекта [3]:

1) сохранение историко-культурного наследия Ныробского городского поселения как уникального феномена Пермского края и России;

2) формирование имиджа Ныроба со статусом «Исторический» путем изучения историко-культурного наследия, создание при этом условий для расширения возможностей граждан по доступу к культурным ценностям и благам;

3) использование историко-культурного наследия в качестве важнейшего ресурса социального и экономического развития АУ «Ныробский культурно-досуговый центр»;

4) подготовка и проведение различных мероприятий, посвященных 400-летию Дома Романовых на территории Ныроба;

5) привлечение внимания общественности, властей, бизнеса к проблемам сохранения духовного и культурно-исторического наследия Ныроба и возвращение его в жизненный оборот.

6) развитие и профессиональный рост Исторического театра на ландшафте.

Для достижения поставленных целей были определены следующие задачи:

1) постановка исторической драмы «Лица и герои Смутного времени» в ландшафте Романовского сада;

2) постановка литературно-музыкального спектакля «Ещё не красный командарм»;

3) пополнение материально-технической базы Исторического театра на ландшафте;

4) создание экспозиции «Мозаика истории в зеркале Исторического театра на ландшафте».

В связи с подготовкой к празднованию 400-летия Дома Романовых в Ныробе планировалось проведение самых различных мероприятий: конференций, выставок и чтений. Одним из главных составляющих Романовских праздников являлись выступления любительского Исторического театра на ландшафте посёлка Ныроб. Исторические события 400-летней давности, преподнесённые в контексте легенд, сказаний, фактов, произвели незабываемое впечатление на всех участников спектаклей, вызвали интерес, помогли понять и познать историю нашего государства в период Смутного времени.

С 1 августа по 1 декабря 2012 г. было создано 2 спектакля. Премьера первого спектакля под названием «Ныробский узник» была назначена на 19 сентября – традиционный День памяти и почитания Михаила Никитича Романова. В историческом действе были представлены лица и персонажи Смутного времени. Зрители встретились с боярами, Борисом Годуновым, Лжедмитрием I, ныробскими крестьянами, стрельцами, познакомились со средневековыми орудиями пыток, нравами Смутного времени.

Второй спектакль – «Ещё не красный командарм» – состоялся 7 ноября в здании Центра памяти М.Н. Романова. Зрители увидели удивительно трогательную историю свадьбы Клемента Ворошилова с Голдой Гробман в п. Ныроб 1910 г., где Ворошилов отбывал свою ссылку. В спектакле прозвучали русские народные песни, романсы, революционные марши. Сценарий был написан по воспоминаниям самого Ворошилова, записям из личного дневника Н.Н. Гусева (секретаря Л.Н. Толстого). В спектаклях были заняты представители ФКУ ОИК – 11 по Пермскому краю, жители посёлка, дети, заключенные, творческие коллективы КДЦ. Руководителем проекта была Елена Николаевна Дьякова – автор и создатель Исторического театра на Ландшафте. Целевая аудитория – жители и гости п. Ныроб.

Главным результатом этого проекта стала активизация культурной и социальной жизни Ныробского городского поселения, сохранение историко-культурного достояния.

Проект «Чтим историю свою» выиграл грант в размере 130000 руб., общая стоимость проекта – 185720 руб.

Было обозначено несколько целей проекта:

1) сохранение историко-культурного наследия Ныробского городского поселения как уникального феномена Пермского края и России;

2) формирование имиджа Ныроба со статусом «Исторический» путем изучения историко-культурного наследия, создания при этом условий для расширения возможностей граждан по доступу к культурным ценностям и благам;

3) использование историко-культурного наследия в качестве важнейшего ресурса социального и экономического развития АУ «Ныробский культурно-досуговый центр»;

4) подготовка и проведение различных мероприятий, посвященных 400-летию Дома Романовых, на территории Ныроба;

5) привлечение внимания общественности, властей, бизнеса к проблемам сохранения духовного и культурно-исторического наследия Ныроба и возвращение его в жизненный оборот;

6) развитие и профессиональный рост Исторического театра на ландшафте;

7) приобщение молодежи, подростков, участников локальных войн к творчеству, культурному развитию, самообразованию, любительскому искусству и историко-культурному наследию территории.

В соответствии с целями проекта были определены следующие задачи:

1) постановка театрализованного исторического действа «От Царя Всея Руси…», постановка театрализованного представления «Под созвездием Быка», постановка театрализованного представления «Комсомольское собрание» в честь 80-летия вхождения Ныроба в Пермскую область;

2) участие исторического театра в карнавальном шествии в Перми с исторической группой «Лица и герои Смутного времени».

В 2013 году Ныроб отмечал 400-летие Дома Романовых. 400 лет назад Ныроб исторически стоял у истоков всех этих событий. Весь год в посёлке шли самые различные мероприятия. Для реализации различных акций, фестивалей, праздников оргкомитетом было принято решение привлечь к этой деятельности различные слои населения. Проект «Чтим историю свою» был ориентирован на подростков, молодежь, участников локальных войн. За период реализации проекта участниками было проведено несколько мероприятий.

Появилось много желающих из числа трудных подростков и молодежи поучаствовать в этом проекте, ведь подростки и молодежь – это самые увлекающиеся, горячие и любопытные представители населения Ныроба.

В основном вся работа была построена на театрализованных представлениях Исторического театра на ландшафте, где была создана определенная база: костюмы той эпохи, орудия пыток, оружие. Целевая аудитория данного проекта – это подростки, молодежь, участники локальных войн. К ожидаемым результатам реализации проекта были отнесены сохранение историко-культурного достояния; воспитание молодого поколения в духе патриотизма и любви к Родине; формирование у подростков и молодежи положительной активной жизненной позиции и чувства гордости за своих предков.

Проект «Под созвездием Быка» выиграл грант в размере 20000 руб., общая стоимость проекта – 31000 руб. Целями данного проекта являются:

1) формирование позитивного имиджа территории как места бережного отношения населения к своей истории и культурным традициям;

2) популяризация охоты и рыбалки в регионе как форм активного положительного отдыха населения, повышение культуры и этики поведения на охоте и рыбалке;

3) повышение сознания и ответственности среди населения за сохранение животного мира и окружающей среды.

Для достижения поставленных целей была определена задача – организация и проведение фестиваля «Под созвездием Быка» на территории Ныробского городского поселения.

Были в истории моменты, которые относились только к традициям местных жителей. Это было связано с культурой и нравами местных охотников. Когда, отправляясь на охоту, Ныробчане закалывали быка, его мясо варили у стен храма, затем варёное мясо подносили иконе-фреске Святого Христофора, покровителя местных охотников, заручаясь его помощью и поддержкой и тем самым надеясь на удачную охоту и хорошую добычу. Именно этот сюжет из истории Ныроба и стал основой ныробского герба, где во французском щите на золотом поле разместился бык, символ охотников. Идея провести фестиваль охотников и рыбаков вынашивалась долгое время. Были проведены переговоры с председателем районного общества охотников и рыболовов Г.П. Кизиловым. Идея была поддержана. Затем прошла встреча с главой администрации Чердынского района Ю.И. Чагиным, и на этом уровне организаторы получили одобрение и поддержку. Было решено провести фестиваль 9 – 10 августа 2013 года на базе Ныроба. Фестиваль носил

общее название «Под созвездием Быка» и проходил на двух площадках. Первая площадка – «Ни пуха ни пера». Она располагалась на площади перед АУ «НКДЦ». Там прошли парад, построение, ритуал посвящения в охотники, обряд «быкоедства», торжественный молебен, концерт. Вторая площадка, где прошел открытый охотничий турнир, была расположена на стрельбище ФКУ ОИК – 11. Целевая аудитория этого проекта – охотники и рыболовы Чердынского муниципального района. Результатами реализации данного проекта стали:

– повышение позитивного имиджа Чердынского района, Ныроба как мест бережного отношения населения к своей истории и культурным традициям, умелой организации проведения фестиваля краевого масштаба;

– повышение сознания и ответственности у участников за сохранение животного мира и окружающей среды;

– воспитание молодого поколения в духе патриотизма и любви к Родине;

– формирование у подростков и молодежи положительной активной жизненной позиции и чувства гордости за своих предков.

Нами был проведен опрос экспертного мнения по поводу возможных социальных и культурных проблем, которые можно решить при помощи социально-культурных проектов.

Ответ на первый вопрос «Знакомы ли Вы с термином «социально-культурное проектирование» показал, что 100 % опрошенных нами экспертов знакомы с этим понятием.

Ответ на второй вопрос показал, что 80 % опрошенных экспертов доверяют социально-культурному проектированию как инструменту решения (сглаживания) социально-культурных проблем муниципального образования.

Большинство экспертов (60 %) считают, что социально-культурные проекты в Ныробском городском поселении реализуются достаточно часто.

80 % респондентов удовлетворены масштабами реализуемых проектов.

Большинство опрошенных экспертов (80%) в большей или меньшей степени удовлетворены качеством реализуемых проектов.

Опрос показал, что основными причинами отрицательного опыта разработки и реализации проектов на территории п. Ныроб, по мнению экспертов, являются:

– недостижение ожидаемых количественных результатов (мнение 20% респондентов);

– недостижение ожидаемых качественных результатов (мнение 20% респондентов);

– сложность проекта в реализации (мнение 20% респондентов);

40 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Благодаря опросу были выявлены наиболее актуальные с точки зрения туризма, социальной и культурной сферы социально-культурные проблемы:

1) проблемы нравственного воспитания молодежи (мнение 20 % респондентов);

2) проблемы экологии (мнение 60 % респондентов);

3) слабое развитие социальной инфраструктуры (мнение 20 % респондентов) (см. рисунок 1).

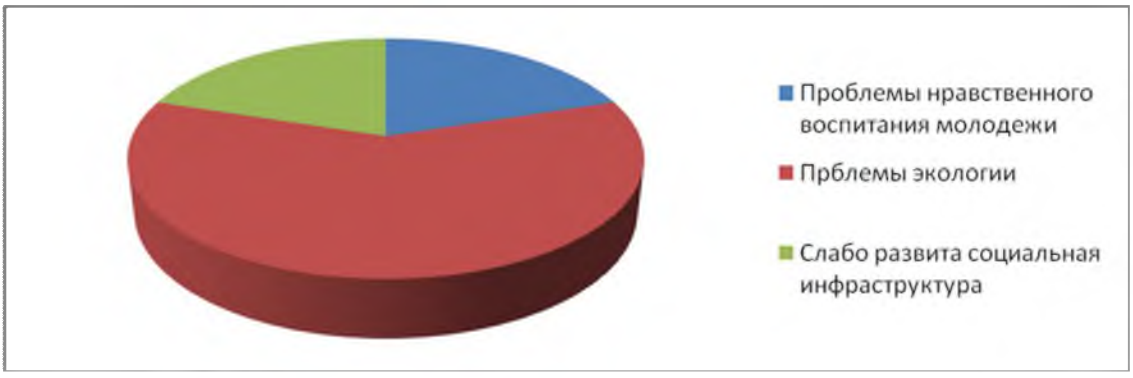

Рис. 1. Актуальная проблематика социально-культурных проектов

Дальнейшим направлением исследования станет разработка социально-культурных проектов по данной проблематике и оценка их влияния на туристскую привлекательность Чердынского района как микродестинации.

Список литературы

1. Аванесова, Г.А. Социокультурное развитие российских регионов: механизмы самоорганизации и региональная политика [Текст] / Г.А. Аванесова, О.Н. Астафьева. – М.: РАГС, 2001. – 314 с
2. Васильева, М.В. Новая парадигма управления социально-экономическим развитием регионов России [Текст] / М.В. Васильева, Т.В. Владимирова, Е.В. Романенко, В.П. Часовской // Автономная некоммерческая организация содействия развитию современной отечественной науки. – М.: Научное обозрение. 2013.
3. Официальный сайт Ныробского городского поселения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nyrob.permarea.ru.

УДК 338.48

АНАЛИЗ РЫНКА ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ УСЛУГ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕКАМЬЯ

Захаренко Григорий Николаевич,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Калинина Марина Алексеевна,

студентка заочного отделения VI курса специальности СКС и Т
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:zgn.86@mail.ru

Аннотация. В исследовании приведены результаты анализа рынка лечебно-профилактических услуг территории Верхнекамья: дана оценка существующему предложению и спросу. Указаны дальнейшие направления разработки подобного рода услуг.
Ключевые слова: рынок лечебно-профилактических услуг; Верхнекамье; сельский туризм.

MARKET OF LECHEBNO-PROFILAKTICHESKIKH SERVICES of RURAL TOURISM ANALYSIS ON TERRITORY of VERKHNEKAM'YA

Zakharenko Gregory,

candidate of economic Sciences, associate Professor
of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Kalinina Marina,

student of extra-mural separation
of the VI course of speciality of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail:zgn.86@mail.ru

Abstract: The study presents the results of the market analysis of treatment and prevention services area Verkhnekamie: assessed existing supply and demand. These conclusions and further directions of the development of such services
Keywords: Market treatment and prevention services; Verkhnekamye; rural tourism.

Пермский край, как и весь Уральский регион, является востребованным туристским объектом. Самым сильным аргументом в пользу региона специалисты называют природный потенциал, который отличается выраженной территориальной неравномерностью, где наибольшим объемом и разнообразием ресурсной основы выделяются центральная и северная группы административных районов. Министерством торговли и развития предпринимательства Пермского края в проекте развития рекреационных территорий региона было предложено объединить основные туристические центры Пермского края в кластеры:

1) «Верхнекамье» (Соликамск, Усолье, Чердынь, Красновишерск);
2) «Коми-Пермяцкий округ» (Кудымкар, п. Серебрянка);
3) «Горнолыжный» (Чусовой, Губаха, Лысьва);
4) «Центральный» (Пермь, Хохловка, Усть-Качка, Добрянка, Оса, Нытва);
5) «Чайковский» (Чайковский, Елово, Куеда);
6) «Кунгурский» (Кунгур, Белая Гора, Суксун, Молебка).

Доля «Верхнекамья» в туристическом потоке края составляет приблизительно 15%. На его территории располагаются 358 памятников истории и культуры и 22 музея [1]. Он является самым отдаленным от краевой столицы.

Основными видами туризма «Верхнекамья» являются:

– экологический;

– культурно-событийный (фестиваль «Зов Пармы» в с. Камгорт, фестиваль соли в Соликамске, фестиваль черники в Красновишерске и др.);

– культурно-познавательный (музеи Чердыни и Соликамска, палаты Строгановых в Усолье);

– паломнический (храмы и церкви Соликамска, Чердыни);

– экстремальный (сплавы по рекам Вишере и Чусовой, турпоходы по Северному Уралу);

– сельский.

Для того чтобы иметь полное представление о видах лечебно-профилактических услуг, входящих в ассортимент всех услуг, предоставляемых сельским туризмом на территории «Верхнекамья», проведем анализ рынка услуг баз отдыха, гостевых домов, гостиничных комплексов и др., расположенных на территории Усольского, Соликамского, Красновишерского и Чердынского муниципальных районов.

В таблице 1 представлена большая часть гостевых домов и других мест проживания туристов (всего 21), расположенных в сельских дестинациях «Верхнекамья». Рассмотрены и обозначены все основные предоставляемые услуги: проживание туристов в экологически чистом районе, питание экологически чистыми продуктами, услуги бани и сауны, охота, рыбалка, сплав по рекам, прокат катамаранов и лодок, катание на лошадях, сбор грибов и ягод, прокат велосипедов в летнее время, а в зимнее – прокат лыж.

На основании анализа рынка этих услуг, предоставляемых сельским туризмом на территории «Верхнекамья», был проведен спектральный анализ этих услуг. На рисунке 1 показано процентное содержание каждой рассмотренной услуги.

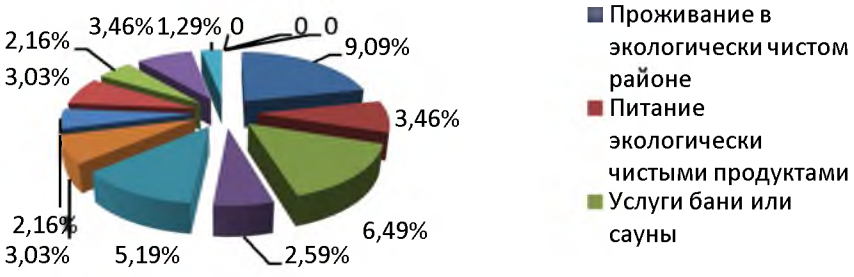

Рис. 1. Процентное содержание услуг, предоставляемых сельским туризмом на территории «Верхнекамья»

Таблица 1

Анализ рынка услуг, предоставляемых сельским туризмом
на территории Верхнекамья

№ п/п	Дестинация	База отдыха и предоставляемые услуги
1.	Усольский район	База отдыха "Елочка" расположена на живописном берегу Камы, недалеко от поселка Пыскор. Упоительно свежий воздух, тишина, чистейшая вода (в «Елочке» собственная артезианская скважина с уникальной по составу питьевой водой) – это один из многих уголков Пермского края, где сохраняется экологический баланс окружающей среды. Новожилово. Лыжные базы «Азот», «Снежинка», «Титан». Свежий воздух, катание на лыжах. Чупино, загородный комплекс. Услуги дома: отдых на свежем воздухе, русская и финская бани. Лыжная база «Стрижи», Усольский район
2.	Соликамский район	Гостиничный комплекс «7 Небо» расположен в живописном месте. На площади около десяти тыс. кв. м. разместились три гостевых домика, релаксационный центр с русской баней, летний шатёр, бар-ресторан, беседка-барбекю, теплая беседка для пикника, футбольное поле, место для парковки автомобилей. Рыболовная ферма будет интересна всем, кому не нужен "стерильный" и комфортный отдых, а также тем, кто любит рыбалку на форель, на карпа и на хариуса. Эта база дает уникальную возможность отдохнуть на природе со всеми атрибутами походной жизни – костер, палатки, речка, лес – и при этом находиться совсем недалеко от цивилизации. Отсутствие непрошеных гостей, "толпы" соседей, а также мусора гарантируется: вся территория рыболовного хозяйства (а это несколько гектаров леса, река и пруд) охраняется, что позволит действительно побыть наедине с природой. Загородный оздоровительный центр "Чайка" расположен в уральском сосновом бору, экологически чистой территории Соликамского района, в 20 минутах ходьбы от историко-природного комплекса «Чашкинские озёра». Он окружен свежим воздухом и тишиной. Единение с природой наполняет жизненной энергией и придает сил. Природные факторы и лечебно-оздоровительные условия являются не только гарантом приятного отдыха, но и залогом успешного оздоровления отдыхающих. Гостиничный комплекс «Толстик» раскинулся на высоком берегу Камы в деревне Толстик Соликамского района Тюлькинского сельского поселения. Толстик – это экологически чистая деревня. Целебность чистого воздуха и родниковой воды уже оценили отдыхающие здесь гости из Березников, Перми, Екатеринбурга, других городов ближнего и дальнего зарубежья – из Германии, Франции, Израиля. К услугам отдыхающих натуральные экологически чистые продукты крестьянского (фермерского) хозяйства Толстика – парное молоко, творог, сметана, мясо (свинина и говядина), мед с деревенской пасеки. Для туристов в любое время года организуется катание на лошадях. Зимой лыжная трасса (организован прокат лыж), экстремальная деревянная горка, плавно перетекающая в заснеженную трассу не оставляют никого равнодушными. Летом организован прокат велосипедов. Круглый год услуги русской бани на березовых дровах, охота, рыбалка. Конно-спортивная школа «Фортуна». Ипотерапия
3.	Краснови-шерский район	База отдыха «Ветлан» расположена в месте, насыщенном природными памятниками и богатым культурным наследием северных народов, в 4 км от поселка Набережный Красновишерского района. Туристам предлагаются услуги гостиницы и бани. Гостевой комплекс «Времена года» находится в экологически чистом районе в п. Усть-Язьва, где сливаются воды рек Вишеры и Язьвы, и предлагает туристам комфортабельный загородный отдых. «Времена года» – это комплекс европейского уровня с уютными гостевыми комнатами, полностью оборудованной кухней и каминным залом. К услугам гостей русская баня на березовых дровах (с вениками, с маслами), бассейн (зимой прорубь), детский комплекс, зимой каток, летом рыбалка, прогулки на катере к горе Ветлан и Говорливому камню.

		Гостевой дом «В верховьях р. Вишеры» расположен вдалеке от цивилизации. Услугами гостевого дома являются баня, прокат деревянных лодок с моторами, услуги проводника, организация рыбалки и сплавов по реке Вишере. Визит-центры «Велс» и «71-й квартал» – это двухэтажные дома на 11 мест, оборудованные санузлом, кухней, душевой кабиной, баней, беседкой, автостоянкой. К услугам туристов аренда катамаранов, спальные мешки, палатки, коврики, заброска на сплавы по реке Вишере. Турбаза «Родники» – место для восстановления сил с дороги, сплавов, турпоходов. Находится в 2 км от подножия камня Ветлан, на берегу реки Вишеры. На территории турбазы пруд с форелью, баня на берегу пруда. Турбаза «Сурдия» – это гостиничный комплекс в поселке Сурдия, который предлагает все гостиничные услуги с организацией семейного отдыха и рыбалки
4.	Чердынский район	Частный коттедж «Охотничья слобода» на берегу реки Колвы для любителей активного вида отдыха (охота, рыбалка, сбор грибов и ягод, сплав по рекам и т. д.). Дом выполнен в традиционном русском стиле с атрибутами дворянской охотничьей заимки. Дом построен по старинной технологии деревянного зодчества, его можно смело назвать музеем русского быта. Свежий воздух, катание на лошадях (верхом, сани, тройка), катание на снегоходах зимой, экскурсии по Чердыни и окрестностям, фольклорные встречи – все это делает «Охотничью слободу» привлекательным местом для туристов. Юртовый лагерь расположен в Чердынском районе. Отдых в нем понравится всем, кто не боится ломать стереотипы и жаждет экзотики и кого привлекает отдых на свежем воздухе. Юрты довольно уютны, теплы и благоустроены для отдыха туристов. К услугам отдыхающих русская баня, большая ротонда, кухня (летняя и зимняя), теплый туалет. Сам комплекс стоит на живописнейшем берегу реки Колвы. Комплекс дополнительных услуг и развлечений (сплавы по рекам, рыбалка, охота, сбор грибов и ягод) доступен для туристов и гостей Чердынского района. База отдыха «Чердынская земля». Сочетание деревенского быта с комфортабельными условиями проживания. Гостям предлагается проживание в деревенском доме, с русской печкой, горницей, двор с беседкой и мангалом и русской баней. Экологически чистые продукты питания в меню кухни, свежий воздух, близость реки, леса, сбор даров леса, катание на лодках и катамаране, рыбалка, охота, катание на лошадях предоставляются гостям базы в качестве дополнительных услуг. Загородный клуб «Вишера Shelder» предлагает комфортабельные условия проживания, разнообразную кухню, широкий спектр развлечений. К услугам гостей русская баня и баня "по-черному", в зимнее время снегоходы, вездеходы, лыжи, санки, летом – лодочные прогулки, катание на водных лыжах, горные велосипеды, роликовые коньки, настольный теннис, бадминтон, баскетбольная площадка, охота и рыбалка. Для любителей стрелкового спорта стрельба "по тарелочкам" и пневматика. На территории базы отдыха расположен вольер с кабанами. У туристов есть возможность посетить известные исторические и природные памятники: действующие храмы, разрушенные и заброшенные церкви, часовни на старых погостах, места поломничества и святые источники, отправиться на сплав по реке Вишере или Березовой. Гостям предлагаются поездки за кедровыми шишками, грибами и ягодами (так называемые "королевские бора"). Гостевой дом в с. Редикор на берегу реки Вишеры. Дополнительные услуги: обучение народным ремеслам – береста, резьба по дереву, плетение поясов, изготовление костюмов. Гостевой дом в с. Пянтег предлагает проживание в сельском доме, питание по договоренности или свое. Есть также баня, возможен прокат катамарана, лодки, палаток, спальников, мангалов. Организация сплавов по рекам и экскурсий

В результате проведенного спектрального анализа рынка услуг в области сельского туризма на территории «Верхнекамья» можно сделать вывод о том, что практически все из рассмотренных мест отдыха туристов предоставляют аналогичные услуги в равном объеме (рисунок 1). Если рассматривать их с точки зрения лечебно-профилактических

услуг, то это будут гидротерапия, ароматерапия, анималотерапия, диетическое питание и закаливание. Среди этих услуг не обозначена фитотерапия.

В ходе исследования нами был проведен опрос среди жителей городов Верхнекамья (Соликамск, Березники, Красновишерск и Чердынь). Было опрошено 120 человек, которые отвечали на вопросы «Анкеты для анализа рынка услуг, предоставляемых сельским туризмом в «Верхнекамье». Анкета содержала 6 вопросов и носила анонимный характер. Одним из важных вопросов для изучения мнения потенциальных потребителей лечебно-профилактических услуг в сельском туризме был вопрос о том, какие из лечебно-профилактических услуг являются для них более привлекательными. Было предложено несколько вариантов ответа:

– проживание в экологически чистом месте,
– услуги бани и сауны,
– лечебный массаж,
– услуга «Фитобар»,
– питание экологически чистыми продуктами,
– катание на лошадях,
– укажите свою услугу.

Результаты ответа на этот вопрос отображены на рисунке 2 и выражаются в процентном содержании.

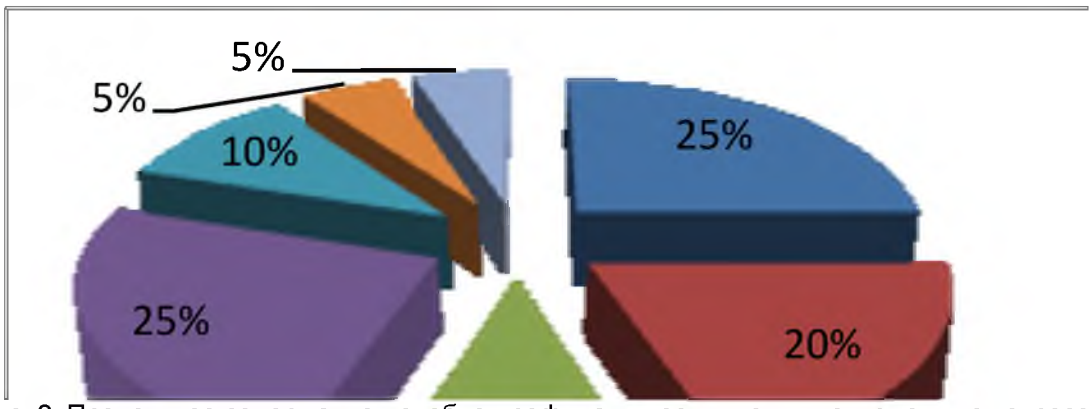

Рис. 2. Процентное содержание лечебно-профилактических услуг, пользующихся спросом среди потребителей туристических услуг – жителей Верхнекамья

Из диаграммы видно, что наиболее востребованными на рынке лечебно-профилактических услуг в рамках сельского туризма являются такие услуги, как проживание в экологически чистом месте, услуги бани и сауны и услуга «фитобар».

Изучив рынок лечебно-профилактических услуг «Верхнекамья» и проведя опрос среди населения, делаем вывод о том, что потребители сельского туризма хотели бы воспользоваться лечебно-профилактической услугой «фитотерапия», а конкретно – услугой «фитобар». Однако предоставление такой лечебно-профилактической услуги остается «свободной нишей» в ряде дополнительных услуг гостевых домов и баз отдыха сельской дестинации «Верхнекамье».

Список литературы

1. Гомилевская, Г.А. Региональные модели организации внутреннего туризма [Текст]: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, – 2004. – 218 с.

2. Джабарова, Н.К. Перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма в восточных регионах России [Текст] / Н.К. Джабарова, Э.С. Яковенко, Н.Г. Сидорина // Материалы выступления на научно-практической конференции «Здоровье населения и лечебно-оздоровительный туризм». – М. – 2012.

3. Официальный сайт Туристского информационного центра Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.visitperm.ru.

УДК 338.48

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СБЫТА УСЛУГ ТУРИСТСКОГО СТРАХОВАНИЯ ЧЕРДЫНСКОГО ФИЛИАЛА «РОСГОССТРАХ»

Захаренко Григорий Николаевич,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Осьмушина Дарья Александровна,

студентка заочного отделения
VI курса Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Аннотация. В данном исследовании проведен анализ каналов сбыта страховых услуг Чердынского филиала «Росгосстрах». Даны оценки эффективности деятельности страховых агентов, объемов продаж услуг туристского страхования.
Ключевые слова: услуги туристского страхования; страховые агенты; АВС-анализ.

ANALYSIS OF TOURISM MARKETING SERVICES INSURANCE CHERDYNSKY BRANCH "ROSGOSSTRAKH"

Zakharenko Gregory,
candidate of economic Sciences, associate Professor
of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Osmushina Darya,

student of the correspondence Department
Course VI Solikamsk state pedagogical Institute (branch)
Federal STATE budgetary educational institution "Perm state national research University",
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Abstract. This study analyzed the distribution channels of insurance services Cherdynskii branch "Rosgosstrakh". Estimates of the effectiveness of the insurance agents, sales of tourist services insurance.
Keywords: Travel insurance; insurance agents; ABC analysis.

«Росгосстрах» – крупнейшая страховая компания, предоставляющая широкий спектр страховых услуг частным лицам и компаниям для защиты от самых разнообразных рисков.

История компании насчитывает более 90 лет. Образованная в феврале 1992 года, компания стала правопреемником Госстраха РСФСР, который был создан в 1921 году. Развитие российского рынка страховых услуг в значительной степени определялось деятельностью Госстраха, а затем «Росгосстраха». Сейчас компания оказывает существенное влияние на формирование страхового рынка России.

«Росгосстрах» – единственная компания, которая располагает филиальной сетью, сравнимой по охвату с Почтой РФ и Сбербанком России.

В группу компаний «Росгосстрах» входит порядка 3000 агентств и страховых отделов, а также 400 центров урегулирования убытков, общая численность работников системы достигает 100 000 человек, в том числе более 65 000 агентов. Страховой отдел в городе Чердыни существует с 2000 года.

На сегодняшний день компания предлагает 55 страховых продуктов – от популярных программ автострахования до специального страхования космической отрасли. Страховые продукты доступны любому жителю или компании в любом населенном пункте и городе.

Компания стремится включать в договоры наибольшее количество покрываемых рисков, обеспечивая при этом абсолютную прозрачность оказываемых услуг и высокую степень надежности [2].

Таблица 1

Ассортимент оказываемых физическим лицам страховых услуг Чердынским филиалом «Росгосстрах»

№ п/п	Наименование продукта	Объемы сбыта на конец 2014 г., количество договоров
1.	Обязательное страхование автогражданской ответственности	1526
2.	КАСКО	5
3.	Сельскохозяйственное страхование	40
4.	Фортуна Авто	599
5.	Имущественное страхование граждан	1466
6.	Страхование от несчастного случая (в том числе туристов)	328
7.	Страхование туристов от невыезда	4
8.	Обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу пассажиров	3

Доля туристских страховых услуг в ассортименте Чердынского филиала «Росгосстрах» относительно невелика и составляет всего 8,4 %. Это обусловлено незначительным количеством туристских фирм занимающихся выездным туризмом. Отсутствие предложения на данный вид услуг определяет низкое значение количества продаж такой услуги, как «страхование туристов от невыезда». Страхование от несчастного случая – это смешанная ассортиментная группа, где среди прочих и страхование жизни и здоровья туристов. Данная ассортиментная категория составляет большую часть туристских страховых услуг филиала. В отличие от выездного туризма, внутренние и экскурсионные поездки активно развиваются на территории Чердынского района, что может стать областью расширения услуг в данном направлении.

Система сбыта страховых услуг Чердынского филиала «Росгосстрах» представляет собой часть корпоративной вертикальной маркетинговой системы, интегрированной в рынок Верхнекамья. Структура участка канала товародвижения сбытовой сети на территории Верхнекамья представлена на рисунке 1.

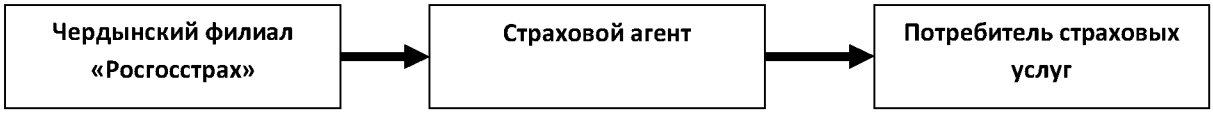

Рис. 1. Структура Верхнекамского участка канала товародвижения корпоративной вертикальной маркетинговой системы сбыта страховых услуг в сфере туризма Чердынского филиала «Росгосстрах»

Как мы видим, на схеме представлен одноуровневый канал сбыта, где ведущее место занимают страховые агенты, прикрепленные за Чердынским филиалом. Таким образом, дальнейшее исследование системы сбыта страховых услуг в туризме данной организации будет посвящено анализу деятельности страховых агентов.

Для анализа исполнения плана по продажам каждым из агентов мы будем использовать коэффициент результативности, который представляет собой следующие значение:

$$K_p = \frac{P_\Phi}{P_\Pi} \quad (1),$$

где K_p – коэффициент результативности реализации проекта; P_Φ – фактическое значение результирующего целевого показателя в соответствующих единицах измерения; P_Π – плановое значение результирующего целевого показателя в соответствующих единицах измерения.

Коэффициент может принимать следующие значения:

– меньше 1, плановое значение результата цели не достигнуто в полном объеме;

– равно 1, плановое значение цели достигнуто в полном объеме;

– больше 1, плановое значение цели перевыполнено.

Первое значение коэффициента считается отрицательным, второе поле – оптимальным. Третье значение коэффициента является положительным только в тех случаях, когда достижение результата не потребовало дополнительных ресурсов или их перераспределения внутри проекта между остальными мероприятиями, так как это может привести к их неисполнению в полном объеме.

Динамика коэффициента результативности за 2014 год обозначена в графике на рисунке 2.

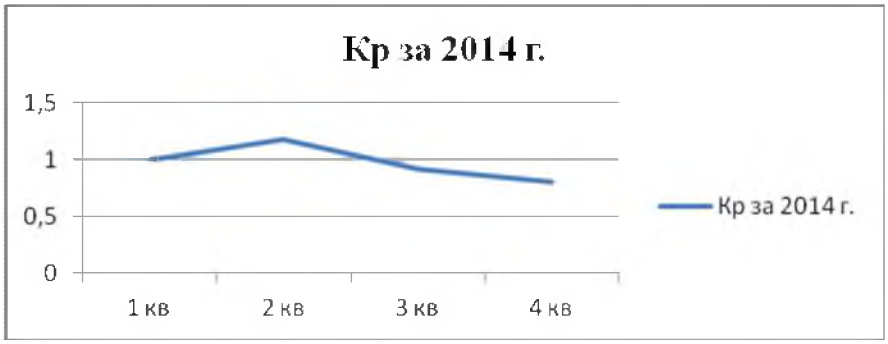

Рис. 2. Динамика коэффициента результативности сбытовой деятельности Чердынского филиала «Росгосстрах»

На основании приведенных данных мы можем утверждать, что значение коэффициента существенно снизилось к концу четвертого квартала. Среднегодовое значение коэффициента результативности составляет 0,96. Данное значение хотя и не является критическим, но все же демонстрирует неисполнение обозначенного руководством плана по реализации страховых услуг на рынке Верхнекамья.

Причинами данных проблем могут быть две группы факторов – это причины структурного характера, характеризующие работу системы сбыта в целом и качество работы персонала.

Для обоснования оптимизации агентской базы Чердынского филиала «Росгосстрах» мы использовали АВС-анализ, который помогает определить наименее ценных агентов, от которых можно отказаться в пользу более сильных, перераспределив сэкономленные на заработной плате средства. Результаты проведенного исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2

АВС-анализ агентской сети Чердынского филиала «Росгосстрах»

ФИО агента	факт	Вклад, %	накопительный вклад, %	группа
Федулова Т.А.	1191	32	32	A
Кетова М.Н.	763	20,5	52,5	A
Динер Т.В.	369	9,9	62,4	B
Федосеева В.В.	364	9,9	72,3	B
Суслова К.П.	206	5,596	77,896	B
Васнецова Л.С.	202	5,4	83,296	B
Герасимчук Л.Н.	138	3,7	86,996	C
Девяткова В.Н.	131	3,5	90,496	C
Коурова В.М.	112	3,01	93,506	C
Самосушева Т.В.	82	2,21	95,716	C
Храмова Т.А.	68	1,8	97,516	C
Кривенцова О.А.	49	1,32	98,836	C
Ярославцева Г.В.	26	0,699	99,535	C
Яковлева О.Г.	8	0,215	99,75	C
Горшкова В.В.	4	0,12	100	C

В результате проведенного анализа мы выявили три группы агентов. Наиболее ценными являются страховые агенты группы А. На их счет приходится большая доля заключенных договоров, а значит, и дохода организации. Среднюю значимость имеют агенты группы В. Сотрудники группы С занимают низшую строчку рейтинга. При том, что количественное значение данной группы самое большое, на её долю приходится меньше всего заключенных договоров страховых услуг. От таких элементов сбытовой сети нужно избавляться или необходимо искать возможности их профессионального совершенствования.

Одной из причин низких объемов продаж у представителей данной группы агентов может являться неправильное использование рабочего времени. Должностные обязанности страхового агента, конечно, не предусматривают строгого следования графику рабочего времени (8-часовой смены), однако такой сотрудник сам должен контролировать свое рабочее время и для успешной деятельности в течение рабочего дня использовать его с максимальной эффективностью.

Для того, чтобы определить, насколько эффективно страховые агенты филиала используют рабочее время, в период прохождения преддипломной практики мы провели наблюдение за одним из типичных представителей данной группы. В качестве метода наблюдений мы использовали фотографию рабочего дня. Результаты наблюдений представлены в таблице 3.

Таблица 3

Затраты рабочего времени

Группа затрат рабочего времени	Наименование затрат времени	Индекс	Показатель (мин.)
	Время смены	Тсм	480
Время работы	Подготовительно-заключительные	Тпз	10
	Оперативное (То+Тв)	Топ	200
	Обслуживание рабочего места	Тобс	10
Время перерывов	Перерывы, предусмотренные технологией	Тпт	25
	Простои по организационно-техническим причинам	Тпот	30
	В связи с нарушением трудовой дисциплины	Тнтд	165
	На отдых и личные надобности	Тотл	40

По полученным данным были рассчитаны коэффициенты использования рабочего времени и потери рабочего времени составили:

$$Кисп = (10+200+10+40)/480=0,54;$$

$$Кпот = (25+30+165)/480=0,46.$$

Анализ фотографии рабочего дня показал, что 46 % потенциального рабочего времени на обработку заказов, поиск клиентов, их информирование и убеждение расходуется на различного рода потери полезного фонда. Среди них большую часть занимают потери, связанные с нарушением трудовой дисциплины, проявляющиеся в неисполнении в течение рабочего дня своих профессиональных обязательств.

Данный факт может свидетельствовать о недостаточной самомотивации персонала филиала, о непрофессионализме сбытовых агентов.

Дальнейшим этапом нашего исследования станет поиск инструментов повышения эффективности работы персонала страховой организации.

Список литературы

1. Агеев, С.Р. Страхование: Теория, практика, зарубежный опыт [Текст]: учебник / под ред. С.Р. Агеева, С.С. Мартюшева. – М.: Вильямс, 2009. – 200 с.

2. Махдиева, Ю.М. Основы страхования [Текст]: учебник / Ю.М. Махдиева, Б.Х. Алиев. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2014. – 503 с.

3. Соболева, Е.А. Финансово-экономический анализ деятельности турфирмы [Текст] / Е.А. Соболева, И.И. Соболев. – М.: Институт экономики РАН, 2007.

УДК 338.48

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА КАК ФАКТОР ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА

Захаренко Григорий Николаевич,

кандидат экономических наук,
доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Румянцева Наталья Николаевна,

управляющий отелем «Президент»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail HOTELRUM@YANDEX.RU

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы значения деятельности муниципальных властей в сфере туризма как фактора инвестиционной активности в индустрии гостеприимства: дается анализ интенсивности и оценивается степень значимости данной работы по формированию спроса в услугах мини-отелей, определяется значимость данного фактора для принятия инвестиционных решений собственников мини-отеля «Президент» в рамках данного бизнеса на территории г. Соликамска.
Ключевые слова: мини-отель; инвестиции; деятельность муниципальных властей в сфере туризма; корреляция.

THE ACTIVITIES OF THE MUNICIPAL AUTHORITIES IN THE SPHERE OF DEVELOPMENT OF TOURISM AS A FACTOR OF INVESTMENT ACTIVITY IN THE HOSPITALITY INDUSTRY

Zakharenko Gregory,

candidate of economic Sciences, associate Professor
of Solikamsk State Pedagogical Institute (branch) of the federal
government's budget educational institution of higher education
«Perm State National Research University»,
Solikamsk, Russia.
E-mail: zgn.86@mail.ru

Rumyantseva Natalia,

the management of the hotel "President,
Solikamsk, Russia.
E-mail: E-mail HOTELRUM@YANDEX.RU

Abstract. This article discusses the importance of municipal authorities in the field of tourism as a factor in investment activity in the hospitality industry: an analysis of the intensity of the work, estimated the degree of importance of this work to build demand for the services of mini-hotels, is determined by the importance of this factor for investment decisions of owners of small hotels "President" in the framework of this business in the city of Solikamsk.
Keywords: Mini-hotel; investment; the activities of municipal authorities in the tourism sector.

Сфера гостеприимства – это лицо города и неотъемлемая часть туристского потенциала любой территории. О важности качественных услуг предприятий средств размещения и общественного питания, вовлеченных в орбиту туристских отношений, сегодня уже не стоит говорить. Это устоявшийся и всеми принимаемый факт.

На состояние сферы гостеприимства оказывает воздействие множество факторов. К внутренним можно отнести: качество работы персонала и управления предприятием, значение разницы между величинами выбытия капитала и прироста инвестиций, показатели результативности и эффективности деятельности фирмы и т.д.

Внешними условиями являются: динамика спроса на данного рода услуги, степень конкуренции в отрасли (нише), активность местных властей и профессионального сообщества в популяризации туристских ресурсов территории с целью привлечения гостей и т.д.

Однако качество предоставляемых услуг в большей мере зависит от величины прироста инвестиций, скорости и размеров выбытия капитала (в первую очередь это касается основных средств), его рентабельности. Ведь без возможности совершенствовать материально-техническую базу, обучать и развивать персонал сфера гостеприимства существовать полноценно не может. В свою очередь единственным условием, формирующим интерес инвесторов к данным видам хозяйствования, является факт оплаты услуг, то есть увеличение количества ночевок и приобретаемых услуг общественного питания.

Отель «Президент» открыт в 2007 году и предлагает 7 номеров, соответствующих стандартам качества и комфорта. Источниками инвестиций в развитие данного предприятия являются личные средства его учредителей и нераспределенная чистая прибыль по итогам года. В размышлениях о дальнейшей целесообразности поддержки данного инвестиционного проекта учредителями предприятия была поставлена задача определить факторы, влияющие на динамику количества ночевок в отеле, а также постараться дать прогноз их состояния на краткосрочную и долгосрочную перспективы.

В результате анализа научной и учебной литературы по данному вопросу, практики управления мини-отелями среди прочих условий формирования привлекательности территории называется деятельность в данном направлении муниципальных властей.

В целях изучения степени зависимости количества ночевок в отеле «Президент» от данного фактора был проведен корреляционный анализ на определение тесноты связи между данными переменными.

Количество ночевок в отеле «Президент» за последние 5 лет представлено в графике на рисунке № 1.

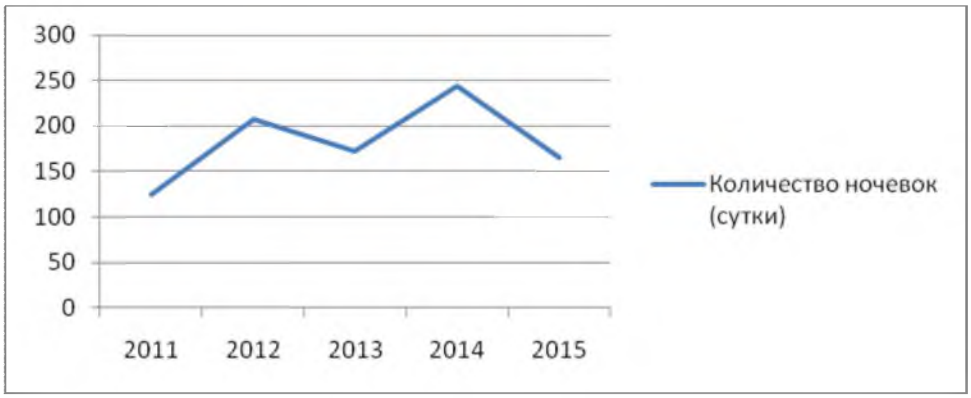

Рис. 1. Количество ночевок в отеле «Президент» с 2011 по 2015 г.

Снижение количества ночевок в 2015 году может быть продиктовано неполным объемом данных, так как год еще не закончился.

В рамках проводимого исследования количество ночевок будет являться зависимой переменной и в таблицах анализа изображаться символом y.

В качестве независимой переменной (x) будет выступать активность администрации города в области продвижения г. Соликамска как территории для туристских посещений и интенсивности деятельности по совершенствованию туристского продукта муниципального образования [1].

Для получения данных нами были изучены официальные публикации отчетов об исполнении муниципального бюджета в городских СМИ и проведены консультации с сотрудниками Сектора по развитию туризма Управления культуры администрации города Соликамска.

Активность муниципальных властей в данных направлениях деятельности нами было решено представить в виде количества денежных средств, выделяемых на указанные выше нужды. Их мы сгруппировали в две статьи, наименование и значение которых в динамике за последние 5 лет представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1

Величина выделяемых на продвижение ресурсов
и развитие туристского потенциала г. Соликамска

Год	Фактор 1	Фактор 2
	Мероприятия по продвижению въездного и внутреннего туризма, продвижение туристских ресурсов СГО, совершенствование туристско-информационной системы	Обучение специалистов в сфере туризма г. Соликамска, стимулирование качества туристских услуг
2011	110000	80000
2012	98115,5	71884,5
2013	250000	100000
2014	290000	150000
2015	287000	213000

На основании полученных данных мы произвели расчеты по методике корреляционного анализа. Данные расчеты приведены в таблицах 2 и 3 ниже.

Таблица 2

Расчет коэффициента корреляции по фактору 1

год	2012	2011	2013	2015	2014	итого	среднее значение
x	98115,5	110000	250000	287000	290000	1035115,5	207023,1
x среднее	207023,1	207023,1	207023,1	207023,1	207023,1		
x-xср	-108907,6	-97023,1	42976,9	79976,9	82976,9		
(x-xср)2	11860865338	9413481934	1847013934	6396304534	6885165934	36402831672	7280566334
y	208	124	172	166	244	914	182,8
y среднее	182,8	182,8	182,8	182,8	182,8		
y-yср	25,2	-58,8	-10,8	-16,8	61,2		
(y-yср)2	635,04	3457,44	116,64	282,24	3745,44	8236,8	1647,36
σx	85326,23474	85326,23474	85326,23474	85326,23474	85326,23474		
σy	40,58768286	40,58768286	40,58768286	40,58768286	40,58768286		
tx	1,2763671	1,137084	0,50367745	0,93730727	0,97246644		
ty	0,620878016	1,44871537	0,266090578	0,413918677	1,50784661		

Как видно из приведенных таблиц, коэффициент корреляции по первому фактору составляет 0,36, а по второму – 0,15. Значение коэффициента корреляции в диапазоне от 0 до 0,5 считается слабым, что говорит о низкой степени влияния данного фактора на количество ночевок в отеле «Президент».

Таким образом, данное условие не может являться фактором инвестиционного планирования в рамках деятельности данного отдельного предприятия. Принятие окончательного решения о возможности инвестирования и его объемах будет зависеть от остальных детерминант, уточнение значения которых будет являться дальнейшим этапом исследования.

Таблица 3

Расчет коэффициента корреляции по фактору 2

год	2012	2011	2013	2015	2014	итого	среднее значение
x	71884,5	110000	250000	287000	290000	1035115,5	207023,1
x среднее	122976,9	207023,1	207023,1	207023,1	207023,1		
x-xcp	-51092,4	-97023,1	42976,9	79976,9	82976,9		
(x-xcp)2	2610433338	9413481934	1847013934	6396304534	6885165934	36402831672	7280566334
y	208	124	172	166	244	914	182,8
y среднее	182,8	182,8	182,8	182,8	182,8		
y-ycp	25,2	-58,8	-10,8	-16,8	61,2		
(y-ycp)2	635,04	3457,44	116,64	282,24	3745,44	8236,8	1647,36
σx	52573,36145	85326,23474	85326,23474	85326,23474	85326,23474		
σy	40,58768286	40,58768286	40,58768286	40,58768286	40,58768286		
tx	-0,9718306						
ty	0,620878016	1,137084	0,50367745	0,93730727	0,97246644		
tx* ty	-0,60339	-1,44871537	-0,266090578	0,775044	-0,70877	0,763458	**0,152692**

Список литературы

1. Кремер, Н.Ш. Эконометрика [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов/ Н.Ш. Кремер, Б.А. Путко. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 328 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/8594. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

2. МП "Развитие сферы культуры и туризма СГО" [Электронный ресурс]: сайт г. Соликамска. – Режим доступа: http://adm.solkam.ru/regulatory/dolgosrochnye-i-vedomstvennye-tselevye-programmy/?ELEMENT_ID=3546, – свободный.

УДК 338.48

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЕВРОПЫ В СОВРЕМЕННОЙ ТУРИНДУСТРИИ

Килимник Евгений Витальевич,
член-корреспондент РАЕ, доктор искусствоведения,
доцент, проректор по научной работе,
НОУ ВПО «Уральский институт бизнеса»,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: kilimnik_06@mail.ru

Аннотация. В предложенной работе на основе культурно-исторического анализа проводится исследование памятников европейской средневековой культуры с позиции их включения в рекламную деятельность туристских фирм России и зарубежных стран. Задача исследования – показать значимость архитектурно-исторического наследия европейских регионов и Российской Федерации в решении вопросов повышения культурного уровня людей при проведении PR-компаний и рекламирования туристско-экскурсионной деятельности. Исследование позволяет актуализировать значимость историко-культурного наследия в социокультурном пространстве Европы и России.
Ключевые слова: реклама; проект; туристическая деятельность; памятник; культура; пространство; наследие; Европа; Россия.

THE CULTURAL AND HISTORICAL HERITAGE OF EUROPE IN MODERN TOURISM INDUSTRY

Kilimnik Evgenii,

member-corr. RAE, doctor of arts,
associate Professor, Vice-rector on scientific work,
NOU VPO " Ural Institute of business",
Ekaterinburg, Russia.
E-mail: kilimnik_06@mail.ru

Abstract. In the proposed article on the basis of the cultural-historical analysis of the research of European medieval culture from the perspective of their inclusion in advertising of tourist companies of Russia and foreign countries. Task work show the importance of architectural and historical heritage of European regions and the Russian Federation to raise the cultural level of the people in the PR companies and advertising of tourist-excursion activity. The study allows you to actualize the importance of historical and cultural heritage in the socio-cultural space of Europe and Russia.
Keywords: advertising; design; tourism management; monument; culture; space; heritage; Europe; Russia.

Многие граждане, живущие сегодня в России и за рубежом, мечтают во время отпуска поехать отдохнуть за границу, заказать себе экзотический тур, посетить и увидеть знаменитые архитектурные шедевры, такие, например, как парижский Лувр, Ватикан, древние средневековые замки, величественные соборы эпохи Романики, Готики, Возрождения и Барокко, украшающие сегодня города Европы. Именно эти рукотворные памятники прошлого во все времена заставляли ими восхищаться истинных ценителей архитектурных форм, архитектурного величия человеческого гения.

Невозможно стать успешным человеком в настоящем и в будущем, имея чистый лист в прошлом. Поэтому хорошо, что в современной России и в странах Европы сохранилось много материальных свидетелей истории и культуры, которые могут рассказать о ментальных социокультурных особенностях того времени современным исследователям культурных традиций прошлого, запечатленных в камне и привлекающих своим магнетизмом паломников со всего света.

Куда лучше поехать человеку на выходные или в отпуск? Какие памятники архитектуры лучше увидеть во время отдыха? Почему они наиболее интересны среди прочих? На все эти вопросы помогают ответить туристические фирмы, работающие с ближним и

дальним зарубежьем. Специально для любителей активного отдыха разрабатываются и рекламируются многочисленные проекты, рассказывающие о национальной гордости тех или иных европейских стран – фортификационных, дворцовых и культовых сооружениях. В рекламных программах не только речь идет об истории и легендах каждого памятника культуры и архитектуры из предлагаемых вниманию путешественников крепостей или старинных замков, но и даются практические советы – как к тому или иному замку или дворцу доехать, где поселиться.

Рекламируя различные туры в европейских странах и стараясь вызвать больший интерес, в рекламных проектах, как показывает исследование рекламных проспектов, обязательно отмечаются подробности, связанные, например, с тем, что предлагаемая европейская страна – это территория с *многовековой историей,* со своими *легендами, традициями* и *обычаями.* Обязательно отмечается в рекламных проспектах, что здешние места знамениты своими замками, дворцами и древними крепостями, с седины веков возвышающимися над прекрасными *лесами, полями* и непроходимыми *горами.*

Действительно, в Европе и европейской части России и поныне стоят многочисленные древние замки, старинные соборы и прекрасные дворцы – хранители многовековой истории и культуры человечества. В той или иной степени архитектура этих шедевров была подвержена человеческому влиянию, а также временным природным трансформациям. На их архитектурных формах сказалась многонациональность культурных традиций Европы. Некоторые рыцарские замки Чехии и Моравии или Словакии, например, хранят отпечатки культуры Франции, Австрии и Германии [4]. Разноликие по своему культурному наполнению регионы Европы – это локусы с *многовековой историей*, со своими *традициями, легендами* и *обрядами.* Величественные соборы, кремли и старинные рыцарские замки, разбросанные от Андалузии до центра европейской России, – это уникальные архитектурные очаги, привлекающие тысячи туристов, архитекторов, культурологов и просто любителей средневекового прошлого. Огромное их количество разбросано по Европе, но и в России сохранились подобные историко-архитектурные шедевры. Многие из них помнят деяния средневековых королей и князей, грандиозные сражения средневековых правителей и борьбу иерархов церкви с еретической мыслью реформаторов Возрождения.

Рыцарские замки Европы больше, чем любые другие архитектурные творения, вызывают в нашем представлении образы средневековых воинов, долгих кровавых осад, блеска и упадка великокняжеских дворов. Именно памятники культурного наследия позволяют нам сегодня лучше понять ту овеянную романтизмом эпоху. Понять, как в то воинственное время можно было жить за могучими каменными стенами, согреваясь зимой у жаровен в неприступной башне. Именно поэтому подобные широко рекламируемые туристические проекты сегодня вызывают неподдельный интерес и живой отклик у многочисленных туристов, желающих прикоснуться к культурному прошлому.

У каждого средневекового замка – от воинственного по своему архитектурному облику Локета в Чехии до похожего на романтическую сказку Нойшванштайна в Баварии – своя собственная история. В Средние века замки-крепости служили нескольким целям – символом королевской власти или рыцарской, получившей власть из рук своего сюзерена. Оборонные замки были резиденциями и жильем для знатного рода, их стены предоставляли убежище в те неспокойные времена. Первоначально самые ранние рыцарские замки Европы были деревянными, еще достаточно примитивными в плане архитектоники постройками [2]. Как правило, их возводили на вершинах гор или на островной части в долинах, усиленных искусственными или естественными линиями защиты. Начиная с XI в. феодальные постройки из дерева стали трансформировать в каменные оборонительные конструкции. Многие из этих прекрасных образцов средневекового оборонного зодчества хорошо сохранились до наших дней. Среди них стоит отметить замковые комплексы, такие как Мальборк в Польше, Кршивоклат в Чехии, Боузов в Моравии, Уорвик в Англии, замок Кока в Испании, Шарвар в Венгрии, Выборг в России и т.д.

Некоторые замки белорусского национального зодчества демонстрируют, например, самобытные исторические черты региональной деревянной архитектуры, наличие купольных и крестовых сводов. Для отражения татарских и польско-литовских набегов строились укрепленные сооружения – кремли из кирпича (Зарайский) или камня (Псковский) в русских землях. Одним из самых выдающихся памятников оборонного зодчества России является Смоленская крепость, созданная гением русского архитектора Федора Савельевича Коня – «государева мастера» времён правления Бориса Годунова.

В результате процессов централизации, когда произошло объединение земель в государствах Европы и окончание феодальных конфликтов, оборонные рыцарские замки и великокняжеские кремли перестали быть просто резиденциями-убежищами для спасения жизни и имущества во время набегов и осад. Русские императоры, европейские монархи и дворянство активно начали строить роскошные дворцы-усадьбы, чтобы показать свою власть и богатство. В ходе новой градостроительной политики дворцы эпохи Барокко и Классицизма, были возведены более для комфорта, чем для прежней защиты подвластных земель. В Чехии, например, замок-дворец Козел; дворцы в Кусково и Архангельском (Россия), Версаль во Франции стали наиболее яркими примерами роскошной загородной дворцовой усадьбы [3]. Самый узнаваемый замок нового необоронного стиля – Нойшванштайн в баварских Альпах превратился в яркую декорацию сказочного дворца для Золушки и Спящей красавицы в фильмах-сказках, стал своеобразной Меккой для туристов всего мира. При этом, как показывают исследования, сам замок или дворец не обязан быть музеем, чтобы радовать туристов. Живописные руины во всем мире служат полноценными экскурсионными объектами.

Сегодня судьбой большинства из старинных замков и дворцовых ансамблей стало превращение их в туристические объекты – места туристического паломничества – либо в романтические руины. Некоторые находятся в состоянии восстановления, другие преобразованы в привлекательные для туристов гостиничные комплексы или сдаются внаем для проведения различных культурных мероприятий.

Есть, однако, сегодня старинные замки-крепости, которые по-прежнему служат семейными резиденциями, примером могут служить замковые комплексы Орлик и Чешский Штернберк в Чехии, возвращенные своим прежним владельцам в результате государственной политики реституции. Королевская семья в Великобритании также активно использует старинные резиденции для своего загородного проживания. Ярким примером этому может служить Виндзорский замок, основанный еще в XI в. и расположенный недалеко от столичного Лондона. Фактически на сегодня он является крупнейшим жилым замком-музеем в Европе.

Подавляющему большинству современных туристов, родившихся не в аристократических семьях, довольно сложно себе представить, что такое роскошное древнее сооружение может быть семейным домом. Но, посещая в результате туристических туров и активной рекламной политики самые красивые замки Европы и дворцовые комплексы России, каждый может ощутить свою культурную сопричастность к эпохе благородных кавалеров и прекрасных дам, рыцарских турниров и мрачных легенд, находясь в одном из этих сказочных замков или дворцов Европы и России.

Список литературы

1. Килимник, Е.В. Дворцово-замковая архитектура Центральной Европы XIV – XVII вв. [Текст]: монография / Е.В. Килимник. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2008. – 163 с.
2. Килимник, Е.В. Культурно-историческая ценность феодальных замков и европейского Средневековья [Текст] / Е.В. Килимник // Социология власти. – 2010. – № 7. – С. 98 – 105.
3. Килимник, Е.В. Культурно-исторические особенности феодальных замков европейского Средневековья (на примере памятников рыцарской культуры Центральной и Восточной Европы) [Текст] / Е.В. Килимник // Известия Самарского научного центра РАН. – 2010. – Том 12. – № 5 (3). – С. 845 – 851.
4. Килимник, Е.В. Культурно-исторические особенности феодальных замков Западной Европы эпохи Средневековья [Текст] / Е.В. Килимник // Власть. – 2010. – № 11. – С. 156 – 159.
5. Kilimnik, E.V. Architectural and Historical Typology of European Feudal Castles of X – XVII Centuries [Текст] / E.V. Kilimnik // Middle-East Journal of Scientific Research. (**Scopus, ISI**). – 2013. – 14 (2). – P. 173 – 176.
6. Kilimnik, E.V. The Medieval Castle as a Symbol of Military-Political, Economic and Legal Power in the European Regions of the 10th – 17th Centuries [Текст] / E.V. Kilimnik // Terra Sebus: Acta Musei Sabesiensis, Special Issue. (**Scopus**). – 2014.

УДК 338.48

МОДЕЛИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЭКСКУРСИЙ ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ

Коршунова Анастасия Андреевна,

студентка Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Россия.
E-mail: anastasiya-andreevna-korshunova@mail.ru

Аннотация. В статье описывается моделирование содержания краеведческих экскурсий. Разработанная модель может являться основой для создания краеведческих экскурсий или культурно-познавательных туров. Описание модели содержит характеристики отдельных блоков модели и исторических этапов, на которых основана модель.
Ключевые слова: моделирование; краеведческие экскурсии; краеведение; Челябинская область; исторические этапы.

MODELING THE CONTENT OF LOCAL HISTORY TOURS OF THE CHELYABINSK REGION FOR STUDENTS

Korshunova Anastasia,

student of the South Ural state University (national research University), Chelyabinsk, Russia.
E-mail: anastasiya-andreevna-korshunova@mail.ru

Abstract. The article describes the modelling of the content of local history excursions. The developed model can be the basis for the creation of local history excursions or cultural and educational tours. Description of the model contains characteristics of single blocks of the model and the historical stages on which the model is based.
Keywords: modeling; local history excursion; local history; Chelyabinsk region; historical stages.

Для упрощения и наглядности взаимосвязей различных элементов в туристской индустрии используют метод моделирования. Моделирование – это один из важнейших методов научного познания, с помощью которого создается условный образ объекта исследования.

Актуальность создания модели содержания экскурсий по краеведению заключается в том, что она отражает взаимосвязи исторических этапов развития Челябинской области и краеведческих экскурсий, предлагаемых на туристском рынке.

Краеведение – важное средство формирования культуры школьников. Наряду с образовательно-воспитательными задачами краеведение решает и задачи общественно полезного характера. Краеведение прочно вошло в общеобразовательную школу и является важным средством повышения качества знаний, формирования у учащихся научного мировоззрения и воспитания патриотизма. Важнейшими особенностями школьного краеведения на современном этапе являются его высокая общественно полезная направленность, а также поисково-исследовательский характер [5, с. 18].

Существуют различные формы организации краеведческого изучения. Их можно отнести к двум категориям: первая – это программные (урочные и внеурочные) учебные занятия, вторая – непрограммные (внеклассные) работы, включая краеведческие экскурсии. На краеведческих экскурсиях школьники получают возможность непосредственно знакомиться с историей и культурой родного края [5, с. 31].

Целью разработки модели является достижение конкретного результата – координирования и систематизации разрозненных данных об исторических этапах развития и становления региона, и о туристских объектах, характеризующих определенный этап развития (рисунок 1).

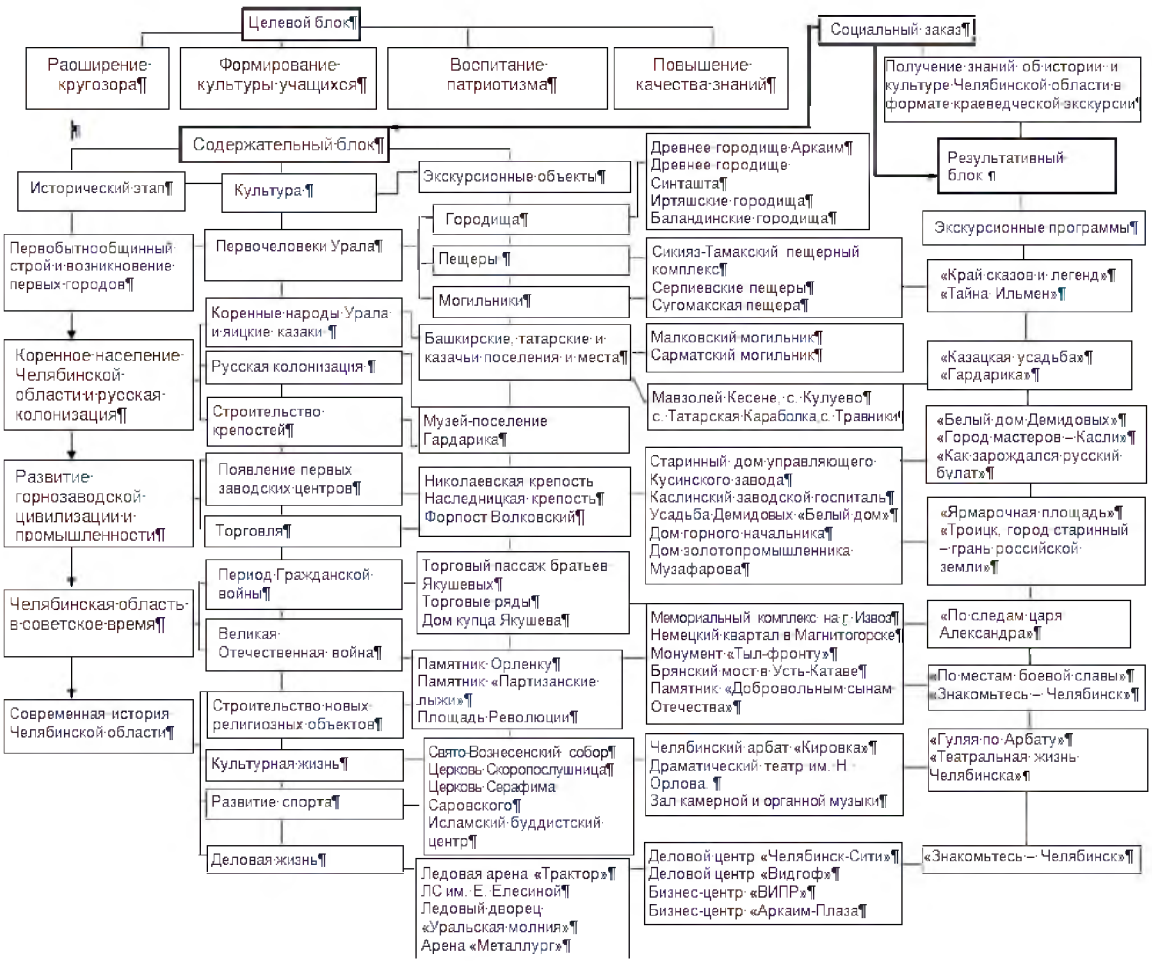

Рис. 1. Координирование и систематизация разрозненных данных об исторических этапах развития и становления региона

Особое место в модели занимает социальный заказ – это конкретная общественная потребность, актуальная для общества в целом или для определённой его части. От социального заказа выходят три направления, определяющие основные блоки разработанной модели: целевой, содержательный и результативный.

Целевой блок характеризует основные цели краеведческих экскурсий. Краеведческие экскурсии несут в себе в первую очередь образовательно-воспитательные задачи. Такими являются: расширение кругозора, повышение качества знаний, формирование культуры учащихся, воспитание патриотизма.

В содержательном блоке выделены основные линии развития Челябинской области. Сначала указано название исторического этапа, а затем идет его характеристика путем выделения основных культурно-исторических слоев. В них определены основные туристские объекты, характеризующие данный этап.

Содержательные линии исторического развития Челябинской области обширны, и каждая из них может являться основой для создания культурно-познавательного тура или краеведческой экскурсии.

Опираясь на исследования В.В. Алексеева, А.П. Моисеева и Т.Н. Третьяковой, в настоящий момент можно выделить 5 основных этапов. Охарактеризуем каждый из них.

Первый этап – Первобытно-общинный строй и возникновение первых протогородов. На данном этапе рассматривается появление первых людей и их поселений на террито-

рии Челябинской области [3, с. 20]. Основной культурный слой представлен древними городищами, пещерами и могильниками, дошедшими до наших дней.

Наиболее знаменитыми памятниками этого периода являются наскальные рисунки Серпиевских пещер и Аракаевской писаницы, древние городища Аркаим, Синташта и другие.

Рис. 2. Аркаим

Второй этап – Коренное население Челябинской области и русская колонизация. Коренным населением Челябинской области являются башкиры, татары, удмурты, казахи, мари и другие [6, с. 29]. Начало русской колонизации в Челябинской области было положено только в XVII веке. Первыми поселенцами здесь были черносошные крестьяне, а после татаро-монгольского ига сюда переселяются и яицкие казаки, ранее служившие ханам Золотой Орды.

Для данного периода характерными туристскими объектами являются башкирские и татарские поселения, существующие по настоящее время, памятник Мавзолей Кесене времен татаро-монгольского ига, а также созданный музей-поселение «Гардарика», показывающий жизнь русского народа.

Третий этап – Развитие горнозаводской цивилизации и промышленности. Главными особенностями этого периода являются появление заводских центров и развитие торговли. Южный Урал богат природными ресурсами, лесами и реками. Это послужило предпосылками для начала развития горнозаводской цивилизации в XVIII веке [8, с. 101]. Стали появляться первые заводы, а затем и необходимая инфраструктура.

Проследить данный период можно, посетив следующие объекты: Каслинский заводской госпиталь, торговые ряды города Троицка, Дом золотопромышленника Музафарова, старинный дом управляющего Кусинского завода и многие другие.

Рис.3. Памятник Орленку

Четвертый этап – Челябинская область в советское время. Советское время отметилось для Челябинска двумя главными событиями – Гражданской и Великой Отечественной войнами. Это был довольно сложный период для области и населения в целом. В период Великой Отечественной войны Челябинская область стала «кузницей победы». Сюда были перенесены многие предприятия из центральной части России, кроме того, заводы области были ориентированы на военные нужды [2, с. 46].

В память об этих событиях можно посетить Площадь революции, памятник Орленку и аллею пионеров-героев, монумент «Тыл – фронту», мемориальный комплекс на горе Извоз, немецкий квартал, построенный в Магнитогорске пленными немцами, и многие другие.

Пятый этап – Современная история Челябинской области. Современная история Челябинской области отмечена развитием спортивной и деловой жизни, строительством новых религиозных объектов и высоким уровнем культурной жизни.

Проследить современность исторического периода Челябинской области можно благодаря следующим объектам: Свято-Вознесенский собор в городе Магнитогорске, ледовая арена «Трактор», челябинский арбат «Кировка», деловой центр «Челябинск-сити» и другие.

Результативный блок представляет собой краеведческие экскурсии по Челябинской области, относящиеся к определенным этапам ее исторического развития. Экскурсии выбраны на основе данных компании «ИСТиС-Тур».

Так, например, в историческом этапе «Развитие горнозаводской цивилизации и промышленности» можно выделить две основные линии развития – появление первых заводских центров и развитие торговли. Проследить историю становления заводских центров можно на следующих экскурсиях: «Белый дом Демидовых», «Город мастеров – Касли» и «Как зарождался русский булат»; а развитие торговли отражено в экскурсиях «Ярмарочная площадь» и «Троицк, город старинный – грань российской земли».

Таким образом, можем сделать вывод о том, что каждая линия исторического развития Челябинской области обширна и может являться основой для создания культурно-познавательного тура или краеведческой экскурсии. Разработанная модель наглядно показывает взаимосвязи целей краеведческих экскурсий, исторических этапов развития, а также отражает возможный конечный результат – краеведческие экскурсии.

Список литературы

1. Дореволюционный Челябинск в слове современников [Текст] / Центр ист.-культур. наследия г. Челябинска; сост. и науч. ред. В.С. Боже. – Изд. доп. и перераб. – Челябинск: Полиграф-Мастер, 2010. – 358 с.

2. Победа века. Челябинская область в Великой Отечественной войне: популярная военная энциклопедия [Текст] / сост. А.П. Моисеев. – Челябинск: Урал LTD, 2000. – 530 с.

3. Сальников, К.В. Очерки древней истории Южного Урала [Текст] / К.В. Сальников. – М.: Наука, 2007. – 210 с.

4. Скрипов, А.С. Челябинск. XX век [Текст] / А.С. Скрипов. – Челябинск: Издатель Татьяна Лурье, 2000. – 347 с.

5. Третьякова, Т.Н. Краеведение в региональном туризме [Текст]: учеб. пособие / Т.Н. Третьякова. – Челябинск: УралГУФК, 2010. – 520 с.

6. Уральская историческая энциклопедия [Текст]: энциклопедия / гл. ред. В.В. Алексеев. – Изд. перераб. и доп. – Екатеринбург; Академкнига / Челябинск: Челябинский Дом печати, 2000. – 673 с.

7. Челябинская область. Золотые страницы Южного Урала [Текст] / ред. Е. С. Зашихин. – Новокузнецк: Урсиб, 2000. – 415 с.

8. Челябинск [Текст]: энциклопедия / сост.: В.С. Боже, В.А. Черноземцев. – Челябинск: Каменный пояс, 2001. – 670 с.

УДК 338.48

ОБ ИНТЕГРАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМАХ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ТУРИСТСКИХ ПРОЕКТОВ

Максанова Людмила Бато-Жаргаловна,

кандидат экономических наук,
старший научный сотрудник
Байкальского института природопользования
Сибирского отделения РАН,
г. Улан-Удэ, Россия.
E-mail: info@tourism.govrb.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу интеграционных механизмов формирования и реализации в России межрегиональных туристских проектов. Особое внимание уделено проблемам организации межрегионального взаимодействия, международного сотрудничества в рамках региональных интеграционных объединений по продвижению брендовых маршрутов. Представлен опыт регионов Сибирского федерального округа по реализации межрегионального проекта «Великий чайный путь».
Ключевые слова: туризм; межрегиональный туристский проект; Великий чайный путь; международное сотрудничество; интеграционный механизм.

ABOUT INTEGRATION MECHANISMS FOR THE FORMATION OF AND IMPLEMENTATION OF INTERREGIONAL TOURISM PROJECTS

Maksanova Lyudmila,

candidate of economic Sciences,
senior researcher Baikal Institute
of nature management Siberian
branch of the Russian Academy of Sciences,
Ulan-Ude, Russia.
E-mail: info@tourism.govrb.ru

Abstract. This article analyzes the integration mechanisms of formation and implementation interregional tourism projects in the Russian. Particular attention is paid to the problems of the organization of inter-regional cooperation, international cooperation in the framework of regional integration to promote the brand route. Presents the experience of the Siberian Federal District for the implementation of interregional project "The Great Tea Road".
Keywords: tourism; interregional project; Great Tea Road; international cooperation; integration mechanism.

В Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года определено комплексное развитие внутреннего и въездного туризма с учетом обеспечения экономического и социокультурного прогресса в регионах Российской Федерации. Согласно Плану мероприятий по реализации указанной Стратегии одним из важнейших факторов развития внутреннего и въездного туризма в стране является разработка и реализация девяти межрегиональных туристских проектов: «Русские усадьбы» (ЦФО); «Серебряное ожерелье» (СЗФО); «Великий шелковый путь» (СКФО, ЮФО); «Восточное кольцо России» (ДФО, СФО); «Великий чайный путь» (СФО); «Узоры городов России» (ЦФО, СЗФО, ПФО); «Красный маршрут» (ПФО); «Великая Волга» (ПФО, ЦФО, ЮФО); «Сибирский тракт» (УФО, СФО, ДФО) [6].

Отнесение проектов к определенным федеральным округам осуществлено на основе принципов географической близости, сложившихся культурных связей, пересечения туристских рынков, а также необходимости координации управленческих решений в процессе формирования проектов. При этом опыт реализации некоторых межрегиональных туристских проектов свидетельствует о необходимости «пространственного» расширения межрегионального проекта в отношении ряда межрегиональных проектов по следующим причинам. Во-первых, это наличие исторических связей и уникальных историко-культурных объектов на территории регионов, не отнесенных к тому или иному межрегиональному проекту. Примерами служат Пермский край, имеющий богатейшее историко-культурное наследие «Великого чайного пути» (г. Кунгур), или Красноярский край, обладающий туристскими объектами и программами, связанными с именем В.И. Ленина, для развития «Красного маршрута» (историко-этнографический музей-заповедник «Шу́шенское»).

Следующим основанием является инициативность и активная позиция властей и бизнеса регионов по участию в перспективных маршрутах. Характерным примером является работа по включению регионов Сибирского федерального округа в туристский маршрут «Великий шелковый путь». Как известно, Сибирь примыкала к северной ветви «Великого шелкового пути», которая смыкалась с так называемым «степным коридором Евразии», протянувшимся от Байкала до Балатона [3]. В июне 2015 года в ходе рабочего визита генерального секретаря Всемирной туристской организации Талеб Рифаи в Алтайский край достигнуты договоренности о поддержке развития туризма в регионе, в том числе по дальнейшему совместному развитию трансграничного брендового туристского маршрута «Великий шелковый путь». И в третьих, на наш взгляд, это возможность оказания мер государственной поддержки брендовым культурно-познавательным маршрутам, разработку которых, а также подготовку к запуску продаж массовому потребителю осуществляет Комитет по импортозамещению в туризме, созданный при Экспертном совете Министерства культуры по инициативе Ассоциации туроператоров России [8]. Согласно Техническому заданию к разработке брендовых маршрутов, таковыми могут быть как региональные (проходить по территории одного субъекта РФ), так и межрегиональные (проходить по территории двух и более субъектов субъекта РФ). При этом приоритетными являются маршруты, являющиеся частью федеральных проектов, уже запущенных в работу Министерством культуры РФ, такие как «Русские усадьбы», «Серебряное ожерелье», «Шелковый путь» [8]. В рамках Перечня поручений Президента РФ по итогам заседания президиума Государственного совета от 17 августа 2015 года прорабатываются предложения по оказанию на конкурсной основе грантовой поддержки лучшим проектам по въездному и внутреннему туризму, какими и могут стать брендовые маршруты [9]. В связи с этим востребованными в методическом плане являются работы по обоснованию критериев оценки и отбора брендовых маршрутов, созданию базы данных маршрутов, отбору проектов на предоставление грантов за лучший проект внутреннего и въездного туризма.

Большинство субъектов РФ в последние годы активно принимает участие в разработке и реализации межрегиональных проектов, подтверждением этому являются региональные программы по развитию туризма, содержащие комплекс соответствующих мероприятий правового, организационного, инвестиционного, информационного, финасово-экономического, маркетингового характера. Во многих регионах выполнены или продолжаются работы по инвентаризации туристских ресурсов и объектов инфраструктуры, определены исторически знаковые места и объекты историко-культурного наследия, сформированы региональные «нитки» межрегиональных маршрутов, разработаны инвестиционные проекты по созданию инфраструктуры и благоустройству маршрутов, осуществляются меры государственной поддержки субъектов туристского рынка, сформирован календарь событийных мероприятий и реализуются меры по продвижению турпродукта.

Процесс выполнения вышеуказанных работ многоэтапный и многоаспектный, на каждом из этапов органы власти регионов совместно с представителями турбизнеса определяют возможности и направления для взаимовыгодного сотрудничества и оформляют свои намерения заключением межрегионального соглашения о сотрудничестве. В практике межрегионального сотрудничества классической формой является соглашение о сотрудничестве между двумя регионами, далее соглашение между группой регионов, между группой регионов и Ростуризмом. Например, соглашение между Федеральным агентст-

вом по туризму и 17 субъектами Российской Федерации о межрегиональном взаимодействии в сфере туризма «Великая Волга» [7].

Значимым для межрегионального туристского рынка стал проект «Сибирский тракт», сформированный на основе межмуниципального сотрудничества по использованию богатейшего историко-культурного наследия городов и населенных пунктов, расположенных вдоль знаменитого Сибирского тракта – самой протяженной в мире транспортной артерии, когда-то соединявшей западные и восточные губернии России, открывшей торговый путь в страны Азии и на Аляску [4].

Процессы формирования межрегиональных туристских проектов сопровождаются сложностями организационного, информационного, финансового характера в сфере координации и разработки общих стандартов деятельности, согласования и выработки совместных решений по разработке единого логотипа, интернет-портала, формирования единого стенда на выставках, формирования программы межрегионального маршрута и пр. Определенный опыт по решению этих проблем наработан у регионов Сибирского федерального округа в ходе разработки проекта «Великий Чайный путь». В своих предыдущих работах мы изложили историю формирования проекта, содержание и этапность проекта, организацию межрегионального взаимодействия, опыт международного сотрудничества в рамках региональных интеграционных объединений [5]. В процессе формирования туристского проекта «Великий Чайный путь» нами условно выделено три этапа: первый этап с 1992 по 2002 год, второй этап – 2003 – 2013 годы, третий этап с 2014 года по настоящее время.

На первом этапе в наиболее активных регионах Российской Федерации (Республика Бурятия, Иркутская, Тюменская, Свердловская области, Пермский край) были проведены инвентаризация ресурсов, связанных с историей прохождения торгового пути по территориям, анализ возможностей создания радиальных маршрутов «Чайного пути». Для этого периода также характерны «инициативы снизу» – муниципалитетов и бизнеса, которые не всегда имели успех в конкретный период, но закладывали основы успеха проекта в долговременной перспективе. Второй этап можно охарактеризовать как период наращивания потенциала проекта на российском и международном уровнях. В 2003 г. Комиссией по туризму Межрегиональной Ассоциации «Сибирское Соглашение» проект признан перспективным и способствующим межрегиональному и международному сотрудничеству в сфере туризма. Значительный вклад в развитие проекта в этот период внесла Республика Бурятия. В 2007 году Республиканским Агентством по туризму и Бурятским региональным отделением Российского союза туриндустрии был подготовлен проект Концепции развития международного туризма на Чайном пути. Документ был разослан во все российские регионы, по которым проходил этот торговый путь. Началась активная доработка концепции, уточнялись исторические и географические факты, формировались региональные и локальные маршруты, налаживалось межрегиональное сотрудничество, осуществлялось продвижение проекта на выставках и форумах. В «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года» в числе важнейших направлений развития туризма была определена межрегиональная интеграция, в том числе и инфраструктурная, посредством развития туристских маршрутов «Великий Чайный путь», «Восточное кольцо России» [2]. В рамках реализации Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-востоком Китайской Народной Республики (2009 – 2018 годы) предложена организация туристского маршрута «Великий Чайный путь» с посещением Республики Бурятия, Пермского края, Иркутской области и Забайкальского края.

Значимыми в организационном и интеграционном аспектах были четыре деловые встречи участников проекта «Великий Чайный путь» в городах Улан-Удэ (2008 г.), Кунгур (2009 г.), Ирбит (2010 г.), Кяхта (2012 г.). В рамках встреч осуществлялся обмен опытом, были подписаны соглашения о сотрудничестве между российскими, монгольскими и китайскими ассоциациями организаций, связанных с изучением и продвижением Чайного пути. До определенного времени для российских регионов – участников проекта «Великий Чайный путь» – было присуще самостоятельное решение проблем и определение перспектив развития межрегиональных маршрутов. Для региональных органов власти не всегда была очевидной мысль о том, что использование надсистемных брендов, таких как Великий Чайный путь, не только повышает привлекательность региона, но и формирует

новые механизмы взаимодействия, которые приводят к появлению синергетического эффекта, выраженного в увеличении взаимовыгодного туристского потока.

На наш взгляд, импульс к осуществлению межрегиональной кооперации был дан Федеральным агентством по туризму, которое среди приоритетных направлений по продвижению туристского продукта Российской Федерации на мировом и внутреннем туристских рынках обозначило проведение межрегиональных, международных мероприятий, направленных на создание положительного имиджа России как привлекательного направления для туристов. С 2012 года в рамках ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)» поддержаны мероприятия по продвижению межрегиональных маршрутов «Восточное кольцо России», «Русская усадьба», «Красный маршрут» и др.

В 2014 году регионами Сибирского федерального округа подготовлена программа пресс-тура для зарубежных журналистов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона по маршруту «Великий Чайный путь», которая содержит посещение исторически знаковых мест и объектов по маршруту этому, посещение природных комплексов и ООПТ, участие в событийных и анимационных мероприятиях, знакомство с культурой и традициями народов, проживающих в Сибири (Забайкальский край – Республика Бурятия – Иркутская область – Республика Хакасия – Красноярский край – Томская область – Алтайский край – Новосибирская область).

Продвижение туристского потенциала регионов под единым брендом имеет важное значение для регионального туризма. Позитивным является понимание участниками проекта необходимости комплексного подхода к развитию инфраструктуры и поддержание единого качества туристских услуг на всей территории под общим брендом «Великий Чайный путь», использование инновационных подходов в сфере продвижения.

Международная часть проекта «Великий Чайный путь» также характеризуется исследовательскими, организационными и интеграционными фазами развития, обусловленными появлением интереса в Китае к историко-культурному наследию Чайного пути, прежде всего у писателей, киносценаристов.

Значительную роль при формировании проекта «Великий Чайный путь» на международном уровне сыграла Монголия, которая, во многом благодаря срединному расположению между Республикой Бурятия (РФ) и АРВМ (КНР), стала связующим звеном между туристскими администрациями регионов по проведению переговоров по разработке плана действий. Одним из первых документов интеграционного взаимодействия стал трехсторонний протокол о намерении сотрудничества по «Чайному пути» между Управлением по туризму АРВМ (КНР), Департаментом туризма Монголии и Республиканским агентством по туризму Республики Бурятия (РФ). Результатом этого протокола стало экспедиционное обследование в 2011 г. участков маршрута на территории трех стран: КНР (АРВМ), Монголия, Россия (Республика Бурятия, Иркутская область). В составе экспедиции работали по 5 представителей от каждой страны, включая представителей органов власти по туризму, науки, турбизнеса, средств массовой информации. По итогам экспедиционного тура был выпущен «Атлас Чайного пути» [1].

Важным интеграционным механизмом является и международный союз городов Чайного пути, в который входят российские города Кяхта, Улан-Удэ, Иркутск и Кунгур. В рамочном Соглашении союза городов Чайного пути о стратегическом сотрудничестве были прописаны следующие совместные действия: строительство туристской инфраструктуры; формирование трансграничного туристского поезда «Великий Чайный путь»; создание туристских зон вдоль Чайного пути с объектами размещения, питания, рекреации и досуга; создание условий для индивидуальных автомобильных туров; разработка дорожной системы идентификации Чайного пути; производство сувениров; содействие развитию культурного туризма; создание механизмов по подготовке и обмену кадрами и пр.

Во второй половине 2013 года туристский проект «Великий Чайный путь» стал набирать ускорение и, на наш взгляд, во всех странах-участниках начался этап его практической реализации. Историческим событием стало трехстороннее совещание в рамках саммита БРИКС в Уфе в июне 2015 года Президента РФ В.В. Путина, председателя КНР Си Цзиньпина и президента Монголии Цахиагийн Элбэгдоржа, на котором была отмечена важность развития международного туристского маршрута «Великий Чайный путь» и поддержан запуск туристического поезда. Следует отметить, что запуск первого туристического поезда

«Великий Чайный путь: Маньчжурия-Сибирь» по маршруту «Маньчжурия – Петровск-Забайкальский – Чита – Улан-Удэ – Иркутск – Маньчжурия» состоялся в августе 2015 года.

Для приграничных регионов трех стран, которые уже несколько лет совместно работают над реализацией туристского проекта «Великий Чайный путь», важное значение имело создание механизма координации действий под рабочим названием «Пять регионов, три страны» на первом совместном российско-китайско-монгольском заседании в ноябре 2014 г. в г. Хух-Хото (КНР). Пять регионов – Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область (Российская Федерация), Автономный Район Внутренней Монголии (Китайская народная республика), г. Улан-Батор (Монголия). На второй встрече в г. Иркутске в марте 2015 г. была достигнута договоренность о запуске туристического поезда, обмене детскими туристическими группами, проведении автопробега по маршруту «Великий Чайный путь». Третья встреча в г. Хух-Хото (КНР) 21 – 23 октября 2015 г. определила новые задачи по созданию международного туристского объединения «Великий Чайный путь» с секретариатом на базе Департамента по туризму Автономного Района Внутренней Монголии (КНР). В объединение, помимо пяти регионов/трех стран, вошли еще шесть провинций Китая (Фуцзянь, Цзяньси, Хунань, Хэбэй, Шаньси, Хубэй), по территории которых проходил старинный Чайный путь.

В современных экономических реалиях трансграничный туристский маршрут «Великий Чайный путь» может стать одним из эффективных инструментов соразвития китайской инициативы «Нового Шелкового пути», монгольской инициативы «Степного пути» и российской инициативы Евразийского транспортного коридора. Это потребует поиска и внедрения инновационных, более эффективных форм и методов сотрудничества, наращивания организационно-финансовой поддержки, расширения региональных интеграционных механизмов, но, как справедливо отмечает профессор А.Ю. Александрова, «<…> для региональной интеграции важным является тщательная проработка взаимных интересов и учет реальных возможностей партнеров. Ориентация на более высокие формы сотрудничества без создания объективной основы для перехода к ним не способствует формированию подлинных интеграционных отношений» [1].

Список литературы

1. Александрова, А.Ю. Туристское регионоведение: влияние региональной интеграции на мировой туристский рынок [Текст]: монография / А.Ю. Александрова, О.Г.Ступина. – М.: КНОРУС, 2014. – 176 с.

2. Великий Чайный Путь [Текст]: атлас. – Иркутск, Вост-СибАГП, Время Странствий, 2013. – 150 с.

3. Жгун, Л.А. Путешествие во времени и в себе [Текст] / Л.А. Жгун // Мир Байкала. – 2015. – №3. – С. 9.

4. Максанова, Л.Б.-Ж. Туристский проект «Великий Чайный путь»: история вопроса, современное состояние, международное и региональное партнерство [Текст] / Л.Б.-Ж. Максанова, Вэй Гонань, Б-Р.Д. Жалсараева // Труды Кяхтинского краеведческого музея им. акад. В.А. Обручева, Бурятского и Кяхтинского отделений Русского географического общества. Т.XX. – Улан-Удэ, 2015. – С. 230 – 234.

5. Приказ Ростуризма 06.05.2008 № 51 «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального агентства по туризму. – режим доступа: http://www.russiatourism.ru/.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.11.2014 № 2246-р «План мероприятий по реализации Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/.

7. Рыженко, Л.И. Маршрутом А.П. Чехова по Сибири на Сахалин [Текст] / Л.И. Рыженко, Л.А. Чекалина // Мир Байкала. – 2015. – №3. – С. 118 – 119.

8. http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/50341.

9. http://www.samregion.ru/press_center/news/13.06.2013/week/1/55375/.

УДК 338.48

ОЦЕНКА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЪЕКТОВ В КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРНОЗАВОДСКОЙ ЗОНЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Никитина Валентина Сергеевна,

магистрант
Южно-Уральского государственного университета
(Научно-исследовательский университет),
г. Челябинск, Россия.
E-mail: nikitinavel@gmail.com

Третьякова Татьяна Николаевна,

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой туризма и социально-культурного сервиса
Южно-Уральского государственного университета
(Научно-исследовательский университет),
г. Челябинск, Россия.
E-mail: ttn1@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы создания экскурсионных программ по горнозаводской зоне.
Ключевые слова: экскурсионный туризм; экскурсионная программа; культурно-исторический потенциал; научно-познавательный туризм; промышленный туризм; горнозаводская зона; Челябинская область.

ASSESSMENT OF HISTORICAL AND CULTURAL POTENTIAL AS A FACTOR FOR DETERMINING PRIORITY OF OBJECTS IN CULTURAL AND COGNITIVE TOURISM ON THE TERRITORY GORNOZAVODSKOI AREAS OF THE CHELYABINSK REGION

Nikitina Valentina,

undergraduate, South Ural State University (Research University),
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: nikitinavel@gmail.com

Tretyakova Tatyana,

doctor of pedagogical Sciences, Professor,
head of the Department of tourism and socio-cultural service
South Ural State University (Research University),
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: ttn1@mail.ru

Abstract. The article deals with the creation of tour programs for the mining area.
***Keywords*:** Guided hiking; excursions; cultural and historical potential; scientific and educational tourism; industrial tourism; mining and metallurgical area; Chelyabinsk region.

Историко-культурное наследие регионов – социальный и экономический ресурс России, который представляет чрезвычайную важность для развития страны как в социальном, так и в экономическом смысле.

На рынке туристских услуг существует большое количество разнообразных туров в Челябинскую область. Однако объекты посещения, заявленные в этих турах, – это в ос-

новном, раскрученные природные бренды. Туров, предлагающих посещение исторических городов горнозаводской зоны, очень мало. Поэтому эту нишу занимает, как правило, самодеятельный туризм [4].

Таким образом, актуальность данной статьи обусловлена тем, что исторические города горнозаводской зоны Челябинской области, расположенные в живописных уголках Южного Урала, обладающие своеобразной историей и самобытной культурой, практически не представлены на рынке туристских услуг Урала, а потому для информирования и привлечения потенциальных клиентов назрела необходимость проектирования экскурсионной программы, включающей наиболее интересные и привлекательные объекты, доступные для посещения [7].

Цель данной статьи является выявление историко-культурного потенциала горнозаводской зоны Челябинской области для развития познавательного туризма.

Нами был определен объект исследования – историко-культурное наследие горнозаводской зоны Челябинской области. Предмет исследования – оценка историко-культурного потенциала горнозаводской зоны Челябинской области.

Теоретической базой исследования послужили: научная литература, справочные и энциклопедические издания, статистические сборники, периодическая печать, картографические материалы, фотографические произведения, а также официальные сайты Федерального агентства по туризму РФ, Центра развития туризма Челябинской области [6].

Различные методики оценки туристско-рекреационного потенциала территории изложены и апробированы в работах А.В. Дроздова, Ю.А. Худеньких, А.С. Кускова, Е.И. Богданова, Е.Ю. Колобкова, П.С. Ширинкина, А.С. Пахомовой, О.В. Котляровой, Т.Н. Третьяковой, Л.А.Лизуновой, Т.И. Герасименко, И.Ю. Филимоновой, Е.В. Колотовой [1].

В соответствии с определенной целью, объектом и предметом научного исследования нами последовательно были рассмотрены и решены следующие задачи:

– изучить предпосылки развития туризма в горнозаводской зоне Челябинской области;

– изучить историю и культуру горнозаводской зоны Челябинской области для целей туризма;

– изучить методики оценки историко-культурного потенциала туристских ресурсов;

– провести оценку историко-культурного потенциала горнозаводской зоны Челябинской области.

Новизна исследования заключается в том, что на основе существующих методик оценки туристского потенциала была проведена оценка историко-культурного потенциала горнозаводской зоны Челябинской области, позволяющая составить рейтинг туристских районов горнозаводской зоны Челябинской области для развития познавательного туризма.

Практическая значимость исследования состоит в обосновании программы тура в горнозаводскую зону Челябинской области, базирующейся на кластерном зонировании административных территорий горнозаводской зоны, с учетом оценки и значимости историко-культурного потенциала данного района.

Под туристским потенциалом историко-культурного наследия мы понимаем совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации туристской деятельности культурно-познавательной направленности на основе культурно-исторических туристских ресурсов данного района [5].

Для того чтобы систематизировать историко-культурный потенциал горнозаводской зоны Челябинской области, нами была выбрана методика комплексной оценки историко-культурного потенциала в рекреационной географии О.В. Котляровой [3].

Таблица 1

Историко-культурный потенциал города Миасс

№ п/п	Компоненты ИКП	Средний показатель
1	Объекты религиозного туризма	1
2	Привлекательные объекты исторического наследия	1
3	Уникальные природные объекты	2
	Интегральная оценка ИКП	1,3

Выявленный нами историко-культурный потенциал города Миасс показал, что его данные равны показателю 1,3, что говорит о низкой насыщенности данного региона историко-культурными объектами, особенно музеями. Но город Миасс имеет историко-культурную туристскую привлекательность с точки зрения исторических событий, т.к. экономическому развитию Миасса способствовала разработка месторождений золота: в первой половине XIX века вся долина реки Миасс превратилась в огромный золотой промысел; во время одного из своих путешествий сюда, на золотые прииски, приезжал император Александр I; здесь найден один из крупнейших в мире самородков – «Большой треугольник» весом 36,21 килограмма.

Таблица 2

Историко-культурный потенциал Златоустовского городского округа

№ п/п	Компоненты ИКП	Средний показатель
1	Музеи различного статуса	3
2	Объекты религиозного туризма	2
3	Привлекательные объекты исторического наследия	2
4	Уникальные природные объекты	3
	Интегральная оценка ИКП	2,5

Выявленный нами историко-культурный потенциал Златоустовского городского округа показал, что его данные равны показателю 2,5,что говорит о высокой насыщенности данного региона историко-культурными объектами и историческими событиями: история города связана с деятельностью таких выдающихся личностей, как Мосоловы, Лугинины, Кнауф; ученый-металлург, крупный организатор горнозаводской прмышленности, исследователь природы Южного Урала – П.П. Аносов; немецкие мастера-оружейники, в числе которых был и известный мастер по украшению клинков Вильгельм Шаф; создатель уникального вида декоративно-прикладного искусства − златоустовской гравюры на стали – И. Бушуев. Здесь расположен один из старейших в России краеведческий музей, памятник науки и техники – Арсенал, Оружейная фабрика.

Рекреационный потенциал данного района возможно увеличить, если будут реконструированы исторические и архитектурные памятники, будут созданы индустриальные парки.

Таблица 3

Историко-культурный потенциал Саткинского района

№ п/п	Компоненты ИКП	Средний показатель
1	Музеи различного статуса	2
2	Объекты религиозного туризма	2
3	Привлекательные объекты исторического наследия	2,5
4	Уникальные природные объекты	3
	Интегральная оценка ИКП	2,4

Выявленный нами историко-культурный потенциал Саткинского района показал, что его данные равны показателю 2,4 что говорит о средней насыщенности данного региона историко-культурными объектами и историческими событиями: основан Саткинский (Троице-Саткинский) чугуноплавильный и железоделательный завод; П.Г. Сальниковым было открыто месторождение магнезита − центр российского производства огнеупорных материалов для нужд металлургической промышленности; здесь расположен памятник науки и техники, внесенный в список всемирного наследия ЮНЕСКО, – «Урочище Пороги»; в Национальном парке «Зюраткуль» расположены стоянки эпохи мезолита − железного века, гранитная скала «Пугачева копань»; иероглиф лося − единственный рисунок в России на почве, сделанный около пяти − восьми тысяч лет назад с помощью метода, который не был установлен.

Выявленный нами историко-культурный потенциал Ашинского района показал, что его данные равны показателю 1,3, что говорит о низкой насыщенности данного региона историко-культурными объектами, особенно музеями и объектами исторического наследия.

Таблица 4

Историко-культурный потенциал Ашинского района

№ п/п	Компоненты ИКП	Средний показатель
1	Музеи различного статуса (включая картинные галереи и др.)	1
2	Объекты религиозного туризма	1,4
3	Привлекательные объекты исторического наследия	1,1
4	Уникальные природные объекты	2
Интегральная оценка ИКП		1,3

Выявленный нами историко-культурный потенциал в туристских городах горнозаводской зоны показал, что в данном регионе средняя насыщенность историко-культурных объектов. Наиболее привлекательными туристскими центрами являются Саткинский район и Златоустовский городской округ.

Разработанные концепции экскурсионных программ предполагают посещение исторических мест горнозаводской зоны Челябинской области: Серпиевских пещер (Катав-Ивановский район); Национального парка «Зюраткуль»; златоустовской оружейной фабрики «ОружейникЪ» (Златоуст); Национального парка «Таганай».

Экскурсионная программа «Горная идиллия» включает посещение Национального парка «Зюраткуль», развлекательных природных комплексов «Сонькина лагуна» и «Дупло орла», Национального парка «Зюраткуль», Национального парка «Таганай» с трехразовым питанием на предприятиях «Скай», в кафе «БлинОК» и размещением на туристской базе «Скай».

Экскурсионная программа включает экскурсии «Зюраткульцы каменного века» (Национальный парк «Зюраткуль»), «Путешествие в каменную Европу («Сонькина лагуна», Сатка), «В гости к Хозяйке Медной горы» (Национальный парк «Таганай»).

Экскурсионная программа «Экологический оазис» предполагает посещение следующих историко-культурных объектов: Национального парка «Зюраткуль», Серпиевского пещерного града, развлекательного парка «Сонькина лагуна».

Экскурсионная программа включает экскурсии «Первые славяне» (Серпиевский пещерный град, Катав-Ивановский район); «Уральские язычники» (Национальный парк «Зюраткуль»).

Экскурсионная программа «От наскальных рисунков до украшения холодного оружия» включает посещение Национального парка «Зюраткуль», Серпиевского пещерного града, города Златоуст, Национального парка «Таганай».

Экскурсионная программа включает экскурсии: «Подземная картинная галерея» (Серпиевский пещерный град, Катав-Ивановский район); «Как закалялась сталь» (Национальный парк «Зюраткуль»); «Город мастеров» (Фабрика «ОружейникЪ», Златоуст); «Пейзаж на металле» (Национальный парк «Таганай»).

Список литературы

1. Воскресенский, В.Ю. Международный туризм [Текст]: учеб. пособие / В.Ю. Воскресенский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
2. ГОСТ Р 54604-2011 Туристские услуги. Экскурсионные услуги. Общие требования [Текст]. Введен 01.07.2012. – М.: Стандартинформ, 2012. – 12 с.
3. Котлярова, О.В. Теория и методология рекреационной географии [Текст]: учебное пособие для направления подготовки 100400.68 «Туризм» / О.В. Котлярова; под редакцией профессора Т.Н. Третьяковой. – Челябинск: ЮУрГУ, 2012. – 76 с.
4. Краеведческий портал Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kraeved74.ru.
5. Кусков, А.С. Туристское ресурсоведение [Текст] / А.С. Кусков. – М.: Академия, 2008. – 208 с.
6. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационных зон в Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2011_22/43
7. Состояние и перспективы развития экскурсионного туризма в Челябинской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.scienceforum.ru/2014/595/2178.

УДК 38.48

«УЛЫБЧИВЫЙ БРЕНД» РОБИНЗОНА КРУЗО КАК «ФИШКА» ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ СОЛИКАМСКА И РАЙОНА

Полищук Владимир Владимирович,

член рабочей группы по развитию туризма при правительстве Тюменской области, сопредседатель краеведческого клуба «Тюменская старина», г. Тюмень, Россия.
E-mail: polischuk@tmntd.ru

Аннотация. Настоящая статья напоминает о ресурсах бренда мирового значения. В случае реализации ее рекомендаций Соликамск с прилегающей территорией могут получить дополнительные стимулы туристической привлекательности.
Ключевые слова: Соликамск; туризм; сфера гостеприимства; «улыбчивый бренд»; Робинзон Крузо.

"SMILING BRAND" ROBINSON CRUSOE AS A "FEATURE" OF A TOURIST DESTINATION OF SOLIKAMSK DISTRICT

Polishchuk Vladimir,

member of the working group on tourism development under the government of the Tyumen region, co-chair of the local history of the club "Tyumen olden times", Tyumen, Russia.
E-mail: polischuk@tmntd.ru

Abstract. This very article reminds about the resourses of the world's significance brand. Solikamsk and surrounding territories may get an extra opportunities of tourist attractiveness in case of realization the supposed recommendations.
Keywords: Solikamsk; tourism; HoReCa; «smiling brand»; Robinson Crusoe.

Маркетингу территорий в целях улучшения имиджа и достижения большей инвестиционной привлекательности сопутствует комплекс факторов, включая и туристскую составляющую. Для её развития важны не только имеющаяся и создаваемая инфраструктура сферы гостеприимства, но и такой ресурс, как привлекательность через *мифологизацию местности* (здесь и далее: курсив, выделение слов и пр. – В.П.). Ведь чтобы люди из других регионов и стран куда-то поехали, их что-то должно привлечь. И поэтому в такой высоко конкурентной сфере бизнеса, как туристская, весьма ценятся «раскрученные» местные легенды, мифы, бренды, «фишки» и прочие «заманухи».

Значительную роль здесь играют «улыбчивые бренды». Хрестоматийным стал пример Великого Устюга – «родины» Деда Мороза. Если начиналось дело «со скрипом», то сейчас нет отбоя от желающих попроведать «дедушку». И турбизнес уже готов подмять под себя соседний военный аэродром… Мюнхгаузен в Калининграде, «снежный человек» в Кузбассе – «несть числа» подобным брендам.

Вместе с тем не первый год Пермский край, Свердловская и Тюменская области разрабатывают межрегиональный турмаршрут «По следам Ермака». В этом же транспортном «коридоре» пролегала Бабиновская дорога. И не стоит забывать многих отважных и выдающихся людей, проследовавших по ней. К примеру, известного российского

учёного (немецкого происхождения), первооткрывателя Аляски и реального «робинзона» Георга Вильгельма Стеллера, в судьбе которого дважды важной вехой был Соликамск и чей жизненный путь завершился в Тюмени 12 ноября 1746 г.

Особо же хотелось бы обратить внимание на такой недооценённый артефакт, как *вторая книга* о самом известном в мире «путешественнике», чей бренд успешно работает на туриндустрию ряда зарубежных стран. Однако же упоминание о следовании данного «англичанина» по российским просторам иными отечественными СМИ зачастую преподносится как некий курьёз. Имеется в виду главный герой произведения Д. Дефо «Дальнейшие приключения Робинзона Крузо». Акцентируем внимание на слове «*дальнейшие*». Автор тома далеко не так прост, как можно подумать, прочитав только первую книгу – шедевр мировой литературы о жизни отшельника поневоле на необитаемом острове. Талантливый и плодовитый журналист, писатель, создатель и многолетний *руководитель* внешней разведки Англии, он имел возможность на средства королевской казны закупать все необходимые книги, карты и прочее не только для богатейшей личной библиотеки, чтобы знать «кое-что» (не говоря уж о донесениях агентуры, сообщениях дипломатов и купцов) о странах, где имелся интерес «заказчика»: правительства и капитала. «Творец бессмертной книги об искателе приключений Робинзоне Крузо признался, что королева Анна использовала его для «некоторых почетных, хотя и секретных услуг». Это было слишком скромно сказано, ибо Даниэль Дефо – один из крупнейших профессионалов секретной службы. Дефо <...> за свою плодотворную, полную приключений жизнь, написал тысячи страниц, но ни единой о своей карьере секретного агента короны. Сдержанность, о которой любознательное потомство может только сожалеть, и есть доказательство того, что Дефо должен стоять в первых рядах тайных эмиссаров. Она явно обнаруживает ловкого, искусного агента; ибо даже лучшие из них, много лет действуя под маской, никогда не возвышались над обычной осторожностью» [4, с. 73]. А через Московию лежал кратчайший путь к сокровищам вожделенного Китая. Вот чем важны «Дальнейшие…», которые джентльмен Дефо завершает вояжем Робинзона из Пекина до Архангельска, откуда герой произведения морем отбыл в Европу.

В свете вышесказанного «рейд» караван-баши Крузо «со товарищи» по маршруту Тобольск – Тюмень – Верхотурье – Соликамск для нас представляет интерес в плане заключительного отрезка Бабиновской дороги. Последний им «описан» так: *«Наконец, переправившись через Каму, которая в тех местах служит границей между Европой и Азией, мы вступили в Европу; первый город на европейском берегу Камы (?! Да, агентурные данные у автора произведения были не на высоте. – В.П.) называется Соликамском. Мы думали увидеть здесь другой народ, другие обычаи, другую одежду, другую религию, другие занятия, но ошиблись; нам предстояло пройти ещё одну обширную пустыню, тянувшуюся двести, а в иных местах семьсот миль. Эта мрачная местность мало чем отличалась от татаро-монгольских областей; население большей частью языческое, стояло немногим выше американских дикарей: их дома, их города полны идолов, образ жизни самый варварский; исключение составляют только города и близлежащие селения, жители которых являются христианами или мнимыми христианами греческой церкви, но религия их перемешана со столькими суевериями, что в некоторых местах едва отличается от простого шаманства»* [1, с. 394].

И тут нельзя не согласиться с пермскими исследователями: «Этот пассаж далек от истины. Конечно, Урал не был «*обширной пустыней*», как это представлялось в Западной Европе… И доказательством тому – интересные штрихи к портрету города Соликамска (И района. – В.П.)» [2, с. 39], что является целью настоящей статьи.

Для начала обратимся к оригиналу текста. И конкретно – к первому предложению вышеприведенного отрывка: «We had just entered Europe, having passed the river Kama, which in this parts is the boundary between Europe and Asia, and the first **city** on the European side was called Soloy Kamskoy, that is the **great city** on the river Kama» [5, с. 216]. И мы видим, что там, где переводчица З. Журавская ставит точку, Дефо продолжает: «и **это великий город** на реке Кама» (причем даже и само использование слова «city» – существенный нюанс в английском языке).

Далее перейдем к тому, что, возможно, в Шотландии (Лоуэр Ларго графства Файф) – на малой родине Александра Селкирка, прообраза литературного персонажа, – местным, наверное, проще доносить тему робинзонады. Тут тебе и гостиничка «The Crusoe

hotel», и статуя прославленного земляка. Но невольно подивишься маркетолагам-аборигенам о. Тобаго, объявившим именно свой клочок суши в Атлантике *тем самым*, где разворачивались события головного романа. Ещё большее восхищение вызывает ответственный подход правительства Чили, *переименовавшего* в тихоокеанском архипелаге Хуан-Фернандес изначально названные по-испански острова: первый (где моряк-шотландец действительно «робинзонил») и поныне обитаемый – на Робинзон Крузо и соседний - *Александр Селкирк*. Не «спят» и венгры, чья турфирма «Robinson tours» принимает страждущих на многих термальных курортах как в Будапеште, так и в округе. В приведенных случаях ряда стран созданная там инфраструктура туризма зарабатывает благодаря «золотой жиле» бренда.

А что же у нас? До островных и иных брюнетов пока ещё далеко… Кафе «Робинзон», существовавшее прежде в центре Екатеринбурга, приказало долго жить. В Тюмени косные чинуши «зарубили» гражданскую инициативу по созданию «пилотного» литературного памятника-топонима. Вполне соответствуя процедуре, полсотни интеллигентных горожан предлагали первый городской мостик над речкой Тюменкой (между бывшими острогом и Ямской слободой) наименовать в честь «землепроходца», поскольку «его» караван лошадей и верблюдов именно здесь и мог «проследовать» курсом на запад…

Правда, есть и первые «ласточки». После выступления автора на конференции в местном пединституте Евгений Куйвашев (нынешний губернатор Свердловской области), будучи тогда главой города Тобольска, проявил креативность, увековечив зимовщиков на центральной улице скульптурной группой «Робинзон Крузо на лыжах с Пятницей и собака лайка». При этом невежество заказчика и ваятеля также налицо: по сюжету произведения верный слуга погиб еще в Южной Америке… Да еще хаотичные импровизации частной инициативы: один предприниматель открыл в Тобольске магазин охотничье-рыболовных товаров «Робинзон», другой – одноименное торговое предприятие в Тюмени (все для туризма и рыбалки), а третий их собрат в Тюменском районе, видимо ностальгируя по любимой книге детства, назвал так (на курганском направлении! – В.П.) придорожный автокемпинг, а кафе при нём – «Пятница». Для объективности отметим и осознанные инициативы. Областной центр детско-юношеского туризма «Азимут» (с легкой руки прежнего директора Л.Ю. Бекдаировой) уже не первый год проводит в декабре областной смотр-конкурс по туристско-краеведческой деятельности «Премия Робинзона Крузо». Победителям в номинациях вручают фирменные керамические статуэтки и солидные призы. Прошлым декабрем благотворительный фонд города Тюмени приятно порадовал общественность веселым спектаклем (в 2-х действиях) «Продолжение следует, или Приключения Робинзона Крузо в Сибири», средства от продажи билетов на который традиционно пошли на проведение рождественской елки для «тюменских гаврошей». Многочисленные роли исполняли активные и высокопоставленнные представители административно-делового сообщества областного центра.

Принимая во внимание значимость теперешних задач по развитию внутреннего и въездного туризма в Россию, ее территории, не пора ли большее внимание уделять такой доходной составляющей турресурсов, как брендирование объектов. Ведь что такое бренд? Это прежде всего представление о товаре/услуге, существующее в сознании потребителей. Это своего рода их уверенность в том информационном шуме, что сегодня окружает. Если бы не брендинг, мы все были бы сбиты с толку, а рынок превратился бы в базар: «Бренд неотделим от бизнеса и не имеет самостоятельной ценности, как тело и душа человека, которые на нашем свете не могут существовать отдельно. А для ответа на вопрос, что должно быть основой построения бренда в каждой отдельной и не похожей на другие отрасли <…> надо посмотреть, какие именно дополнительные ценности, кроме доставляемых этим товаром (или услугой), он предоставит потребителю» [3, с. 131].

Таким образом, «раскрученный» бренд мирового уровня «Robinson», *манящий экзотикой и экстримом*, может стать «фишкой» – моделью для привлечения отечественных и зарубежных туристов. Потенциально это (наряду с брендом «Ермак») зонтичная торговая марка субъектов туриндустрии: турфирм, мотелей/отелей, кафе/ресторанов и прочего общепита (с экзотической кухней и напитками) *а-la* отдельные страны 4-х континентов. Может быть, и к лучшему, что фантазией автора экстремал Робинзон проследовал рядом с Соликамском. Это, в принципе, позволяет, ориентируясь на пример и опыт «продвинутых» турегионов мира, создать в соответствующей зоне Соликамского района «**тропу Робинзона**

Крузо». Насытить её объектами «развлекаловки»-анимации для экскурсионных групп, индивидуальных посетителей – дело чести и профессионализма «игроков» местного туристского рынка. Так, например, можно «обнаружить» и соответственно подать «места бивуаков» отряда мистера Крузо. А где-то, может, и создать хоть и не «Диснейленд», но детский городок аттракционов по мотивам (и географии) приключений величайшего из «путешественников». Производству сувенирной продукции, конечно, можно съездить поучиться у профессионалов из тропиков. Но – для начала – не попробовать ли на месте включить креатив? Производит же одна из оружейных фирм Златоуста среди прочих и комплект ножей «Робинзон». Ну а если ещё переиздать само произведение, провести тематический конкурс «исследований» краеведов и литераторов (вот где простор для мифологизации местности), наладить выпуск открыток, календариков, книжных закладок, магнитиков, брелоков, значков…

И ежели постараться, то (с опорой на «улыбчивый бренд» сферы HoReCa (*аббревиатура от слов hotel, restaurant, cafe*) и не только) можно рассчитывать на создание таких условий, чтобы гости наших городов и весей «*в общем жили <…> очень весело и хорошо*», как отзывался о гостеприимном Тобольске зимы 1703 – 1704 гг. непоседливый «подданный» английской короны.

Список литературы

1. Дефо, Д. Приключения Робинзона Крузо; Дальнейшие приключения Робинзона Крузо [Текст]: романы / Д. Дефо; пер. с англ. – М.: Мир книги, Литература, 2006. – (Бриллиантовая коллекция).

2. Колбас, В.С., Зиновьев А.П. «Сказания» иностранцев XVI – XVII веков об Урале [Текст] / В.С. Колбас, А.П. Зиновьев. – Пермь.: Детско-юношеский центр «Рифей» Индустриального района, Музей истории Индустриального района, 1998.

3. Резниченко, Б.А. Маркетинг: сделай сам [Текст] / Б.А. Резниченко. – СПб.: Питер, 2003.

4. Роуэн, Н.В. 3000 лет тайных войн. История секретных служб мира [Текст] / Н.В. Роуэн. – М.: Вече, 2004.

5. Defoe, D. The Further Adventures of Robinson Crusoe [Текст]: Wildside Press / D. Defoe. – Doylestown, Pennsylvania.

УДК 38.48

СЫСЕРТЬ – СОЛИКАМСК. СВЯЗЬ ВРЕМЕН. МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРИСТСКИЙ ПРОЕКТ

Савичев Александр Андреевич,

член общества уральских краеведов,
член Сысертского окружного историко-краеведческого
общества им. А.Ф. Турчанинова,
член молодежного отдела Свердловского
отделения Русского географического общества
МАУ ДОД Центр внешкольной работы
Сысертского городского округа,
г. Сысерть, Россия.
E-mail: sava_sash93@mail.ru

Аннотация. Целью данного исследования обозначается развитие туристского сотрудничества между Сысертским городским округом (Свердловская область) и Соликамским городским округом (Пермский край). Задачами являются изучение исторических аспектов, объединяющих г. Сысерть и г. Соликамск, и дальнейшее создание туристских проектов, направленных на сотрудничество.
Ключевые слова: Сысерть; Соликамск; Алексей Федорович Турчанинов.

SYSERT – SOLIKAMSK. THE LINK OF TIMES. INTERREGIONAL TOURIST PROJECT

Savichev Alexander,

member of the society of the Ural regional specialists,
member of the Sysert district local
history the society of. A. F. Turchaninov,
member of the youth Department of the Sverdlovsk branch
of the Russian geographical society
MAU DOD Center of extracurricular activities Sysert urban district,
Sysert, Russia.
E-mail: sava_sash93@mail.ru

Abstract. The aim of this study is – the development of tourist cooperation between the Solikamsk district (Perm region) and Sysertsky urban district (Sverdlovsk region).
The objectives are : the study of the historical aspects of uniting Sysert and Solikamsk, and further creation of tourist projects aimed at cooperation.
Keywords: Sysert; Solikamsk; Alexei Fedorovich Turchaninov.

Город Соликамск основан в 1430 году, располагается в Пермском крае, поселение возникло при соляных промыслах.

Город Сысерть основан в 1732 году Георгом Вильгельмом де Генниным как железоделательный и чугуноплавильный завод. Располагается в Свердловской области.

Расстояние между городами 612 километров. Соликамск старше Сысерти на 302 года. Что объединяет эти разные города?

Имеются общие точки исторического соприкосновения:

1) личность Алексея Федоровича Турчанинова (1704 – 1787 гг., Санкт-Петербург) – соликамский солепромышленник, купец покупает в 1759 году сысертские заводы с железными рудниками и прочими горными разработками. Своими соликамскими владениями управляет из Сысерти – «столицы» своих владений;

2) Указ Екатерины II гласит: «Во Всемилостивейшем уважении на похвальные и благородные поступки титулярнаго советника Алексея Турчанинова, особливо же въ 1773 и 1774 годахъ оказанные, пожаловали Мы его, Турчанинова, с рожденными и впредь рождаемыми его детьми и потомками в дворянское достоинство Российской империи <...>, –

Высочайше утвержденном 13 ноября 1783 года, данный ему герб описан так: Щитъ разделенный надвое; въ верхней части въ золотомъ поле орлиное крыло, въ знакъ Нашей Императорской милости; въ нижней части, въ голубом поле, серебряная цапля, держащая въ правой лапе камень, въ знакъ того, что онъ бдениемъ своимъ многия какъ Намъ, такъ и государству услуги оказал» [6, с. 362].

За какие же заслуги Турчанинов был так высоко награжден? За успешную защиту своих сысертских и соликамских владений во время "пугачевской" смуты в 1773 – 1774 годах и за известную на всю Российскую империю медную посуду работников Троицкого завода, располагавшегося в окрестностях Соликамска.

Богато оформленный «Диплом на дворянство» А.Ф. Турчанинова, в малиновом бархатном переплете с золотым узором по краям, хранится в экспозициях Свердловского областного краеведческого музея, а турчаниновская цапля полученная, за сысертские и соликамские заслуги, возглавляет современный герб Сысертского городского округа;

3) личность Филициаты Степановны Турчаниновой (Сушиной) (1740 г., Соликамск – 1822 г., Сысертский завод) – второй жены А.Ф. Турчанинова, бывшей крепостной, уроженки Соликамска. Успешная заводчица строила храмы, занималась благотворительством.

Свадьба была в 1765 году, Филициате было 25 лет, а Турчанинову – 61 год. Мать-героиня родила 8 детей, самая младшая дочь была рождена ею в возрасте 40 лет, при этом Алексею Федоровичу было 76 лет.

Филициата Степановна похоронена в Сысерти в ограде храма Симеона Богоприимца и Анны пророчицы, ее мраморное надгробие – одно из самых старых сохранившихся на городских кладбищах. Текст с надгробия гласит: "Памяти Заводовладелицы Сысертскихъ заводовъ Филициаты Степановны Г-Турчаниновой. Родилась 1740 года Генваря 16го дня. Скончалась 1822 года февраля 6го дня...";

4) роскошная каменная церковь во имя святых Симеона Богоприимца и Анны пророчицы в городе Сысерть "строена рачением и иждивением благородного советника Алексея Федоровича Турчанинова в 1773 году".[2].

В 1773 году строили храм приглашенные соликамцы: Осип Лебедев, Семен Тетерин, Василий Зырянов, Дмитрей Зырянов, Иван Масленников, Иван Дьячков, Иван Михайлов Пономарев, Егор Шулгин, Филипп Новгородцев, Гаврило Зырянов. Из-за пугачевского восстания строительство было приостановлено. В 1777 – 1778 году соликамские каменщики продолжали строительство храма. Кладкой основной части и колокольни занимались Максим Кудрин, Алексей Викторов, Семен Тетерин, Дмитрей Зырянов, Александр Косаткин, Федор Косаткин, Осип Лебедев, Гаврило Зырянов, Семен Хворов, Петр Кунашин, Леонтей Мухин, Алексей Обухов, Захар Зырянов, Матвей Рябцовский, Арефей Титов, Василей Лушников, Иван Романов, Дмитрей Кирилов, Яков Бабин, Павел Косаткин [2].

Храм был достроен лишь в 1788 году и был освящен в 1789 году [3];

5) здание Главного управления Сысертским горнозаводским округом (г. Сысерть, ул. Быкова, 56) построено в 1779 году в архитектурном стиле барокко неизвестным архитектором.

Здание усадьбы Алексея Федоровича Турчанинова (г. Соликамск, ул. 20 лет Победы, 95) построено в 1765 году в архитектурном стиле барокко неизвестным архитектором [5].

Фасады обоих зданий имеют явные сходства в архитектурных деталях: использование подобных пилястр, обрамлений наличников с замковым камнем, раскрепованного карнизного пояса, двухчастного деления оконных проемов. Вероятно, эти здания спроектированы одним архитектором.

На данный момент известен только "домашний турчаниновский" архитектор Никита Сахаров из Соликамска [1], но для полной уверенности требуются дополнительные исследования в архивных источниках;

6) 19 июня 1770 года Сысертский завод посещает великий немецкий ученый-энциклопедист, путешественник Петер Симон Паллас, в своем дневнике он отмечает: "Туть же находится особое для фабрики строение, въ которомъ въ разныхъ избахъ взятые сюда изъ Троицкаго меднаго завода Соликамские работники трудятся; при ономъ строении 1 рисовальная, где рисунки, образцы, примеры и формы делают <...>" [4, с. 179]. Жители города Сысерть и не подозревают, что, возможно, являются потомками соликамских мастеров;

7) В 1767 году в Сысертском заводе Алексей Федорович Турчанинов закладывает главную "столичную" усадьбу с ботаническим садом. Но это не первый опыт строительства и организации усадебного сада. В 1765 году была построена соликамская усадьба с роскошным садом, которую сравнивали с садом Демидовых в с. Красное, а в 1772 году Турчанинов покупает и Демидовский ботанический сад. На основе соликамского опыта и происходит усовершенствование и благоустраивание господского сада в Сысерти. Для строительства оранжерей в 1773 году приглашаются соликамские умельцы-каменщики [3].

Поиск звеньев, соединяющих два города, не заканчивается, поскольку было исследовано небольшое количество исторических источников.

Предлагаемые проекты по закреплению исторической связи городов:

1) изготовление и монтаж памятных табличек на зданиях Главного управления Сысертскими горными заводами (г. Сысерть, ул. Быкова, 56) и бывшей усадьбы Турчаниновых (г. Соликамск, ул. 20 лет Победы, 95) с отмеченной информацией о дате построения, функции и значении здания, символикой проекта "Соликамск – Сысерть. Связь веков".

Ответственный со стороны Сысертского городского округа – индивидуальный предприниматель Савичев Александр Андреевич;

2) создание совместного авторского публикативного материала;

3) организация туристского маршрута "Соликамск – Сысерть. Связь веков" для целевой аудитории: жителей Соликамского и Сысертского городских округов.

Организацией турмаршрута по г. Сысерть планирует заниматься Бюро экскурсий "VIA SYSERT" (г. Сысерть; (ИП А.А. Савичев).

Список литературы

1. Бушняк, П. Тайна титулярного советника [Электронный ресурс] / П. Бушняк. – Режим доступа: https://www.proza.ru/2010/09/22/916.

2. Дело о постройке и перестройке церквей в Сысертском и Полевском заводах. ГАСО. Ф. 101. Оп.1. Д. 398.

3. Материалы для истории некоторых церквей и приходов Екатеринбургского уезда. Сысертская Симеоно-Аннинская церковь [Текст] // Екатеринбургские Епархиальные Ведомости. 1893. – №37. – С. 897 – 903.

4. Паллас, П.С. Путешествие по разным местам Российского государства по повелению Санктпетербургской Императорской Академии наук 1770 год [Текст] / П.С. Паллас; пер. с нем. Ф. Таманского. – Ч 2. – М.: При Императорской Академии наук; 1786.

5. Пирогова, Е.П. Дворянские усадьбы Демидовых и Турчаниновых [Текст] / Е.П. Пирогова // Диалог культур: Россия и Швеция. Демидовские встречи : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Соликамск, 2010. – С.195 – 202.

6. Русский Вестникъ [Текст]: журнал. – 1892. – Том № 220. – Июнь.

УДК 338.48

МЕРЫ РАЗВИТИЯ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ПРИКАМЬЕ*

Санников Павел Юрьевич,

кандидат географических наук,
старший преподаватель,
Пермский государственный национальный
Исследовательский университет,
г. Пермь, Россия.
E-mail: sol1430@gmail.com

Аннотация. Основная мера по сохранению географического разнообразия – создание особо охраняемых природных территорий. Исследования, проведенные ранее, показывают, что современная сеть ООПТ Прикамья недостаточно репрезентативна и требует дополнения. В работе кратко описаны результаты оценки состояния сети ООПТ, обсуждаются мероприятия по ее развитию.
Ключевые слова: особо охраняемые природные территории; ландшафтное разнообразие; биоразнообразие; экологическое равновесие; рекреация; Пермский край.

MEASURES DEVELOPMENT OF A NETWORK OF SPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES IN THE KAMA

Sannikov Pavel,

candidate of geographical Sciences, senior lecturer,
Perm state national research University,
Perm, Russia.
E-mail: sol1430@gmail.com

Abstract. The primary conservation measure of geographic diversity – the creation of specially protected natural territories. Earlier studies show that the current network of protected areas of Perm not representative enough and requires supplementation. In the work briefly describes the results of the assessment of the status of the protected area network, discusses the event.
Keywords: protected areas; landscape diversity; biodiversity; ecological balance; recreation; Perm region.

Одна из важнейших научных и общественных задач современности – сохранение природной среды. Это подтверждается действующими международными соглашениями о сохранении биологического и ландшафтного разнообразия [1, 2], поддержанными большинством государств.

Наиболее распространенный способ решения этой задачи – создание особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Однако сам факт создания ООПТ не гарантирует эффективного сохранения природной среды того или иного региона, государства. Для этого необходимо, чтобы сеть ООПТ адекватно представляла типичные и уникальные черты природы соответствующей территории.

Создание репрезентативных сетей ООПТ требует анализа географических особенностей исследуемых регионов, учета ценных природных объектов, научной оценки представленности географического разнообразия в существующей сети охраняемых территорий.

Методика [3], основанная на изучении ландшафтного, биологического, компонентного разнообразия и учёте роли охраняемых территорий в поддержании экологического равновесия, позволила нам оценить состояние сети ООПТ и разработать рекомендации по её развитию.

* *Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 14-05-31262 (The reported study was partially supported by RFBR, research project No. 14-05-31262).*

Уровень сохранения географического разнообразия природных районов Пермского края в существующей сети ООПТ снижается в ряду: Центральный Урал (ООПТ занимают 35,7% территории района) – Средняя тайга (10,5%) – Западный Урал (5,0%) – Хвойно-широколиственные леса (2,8%) – Южная тайга (1,4%) – Кунгурская лесостепь (0,8%).

Представленность интразональных болотных сообществ в сети охраняемых территорий снижается в ряду торфяно-болотных районов: Верхне-Камский район (76,65% болот входят в ООПТ) – Средне-Камский район (26,11%) – Приуральский горный район (11,96%) – Южный лесостепной район (10,50%).

Существующая сеть ООПТ обеспечивает устойчивое существование 167 (48,3%) редких и исчезающих видов, охраняемых в Пермском крае. Для 118 (34,2%) охраняемых видов местообитания не выявлены, необходимы дополнительные исследования. Для 55 охраняемых видов все выявленные местообитания находятся вне ООПТ, что позволило разработать меры территориальной охраны.

Территориальной охраной обеспечено 53% площади ключевых орнитологических территорий международного значения в Пермском крае.

Современная сеть ООПТ включает 14 из 62 лесных генетических резерватов. Сохранение генетического фонда лесообразующих видов обеспечено на 31,8%.

Сохранение геологического разнообразия региона обеспечено на 43,7% (45 из 103 ценных геологических объектов находятся на ООПТ).

Сохранение почвенного разнообразия Прикамья обеспечено на 51,9%. Существующие ООПТ включают 41 из 79 ценных почвенных объектов.

Только на 9 крупных водосборных территориях экологическое равновесие обеспечено необходимой площадью ООПТ (более 10%). Другие 5 водосборов по обеспеченности охраняемыми территориями приближаются (доля ООПТ – 7 – 10%) к оптимальным показателям. Меньшая доля ООПТ (1 – 7%) характерна для 10 водосборов. Сеть ООПТ практически не представлена (доля менее 1%) на 23 водосборных территориях.

Анализ конфигурации границ крупных водосборов выявил 10 водораздельных районов, наиболее перспективных для размещения ООПТ большой площади. В перспективной сети ООПТ крупные охраняемые территории созданы в 3 выделенных районах.

Оценка подтвердила исходное предположение о том, что существующая сеть ООПТ недостаточно полно обеспечивает сохранение географического разнообразия Пермского края. Это обусловливает необходимость её развития путем создания новых и расширения существующих ООПТ.

Перспективная сеть ООПТ разрабатывалась на основе изучения типичных участков средней и южной тайги, горнотаежных комплексов, хвойно-широколиственных лесов и лесостепных сообществ; болотных экосистем края, местообитаний редких и исчезающих видов, ключевых орнитологических территорий, лесных генетических резерватов, почвенных комплексов, геологических памятников, районов, обеспечивающих экологическое равновесие. Она эффективна для сохранения ценных природных объектов.

Рекомендовано создание 186 новых охраняемых территорий общей площадью около 9 тыс. км^2. Из всех объектов существующей природоохранной сети 194 ООПТ целесообразно сохранить в неизменном виде. Остальные современные охраняемые территории (71 объект) предлагается расширить или включить в состав перспективных ООПТ.

В этом случае общее число всех охраняемых территорий, включая существующие ООПТ, составит 380 объектов. Их суммарная площадь – около 17 тыс. км^2, что соответствует 10,6% от всей территории Пермского края. Для каждой перспективной территории определены название, границы, площадь, рекомендуемая категория и профиль.

Исследования, проведенные ранее [4 – 7], показали, что одним из наиболее существенных факторов деградации ООПТ является рекреация. Поэтому особое внимание необходимо уделить территориям, сочетающим рекреационную и природную ценность. Оптимальным решением станет создание природного парка.

Перспективная сеть будет репрезентативна по отношению к природным районам, она будет полноценно представлять ландшафтное, биологическое, геологическое и почвенное разнообразие, сохранять ценные природные объекты, поддерживать экологическое равновесие Пермского края.

Список литературы

1. Конвенция о биологическом разнообразии [Электронный ресурс] // ООН. Бразилия (Рио-де-Жанейро). 1992. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/ documents/decl_conv/conventions/pdf/ biodiv.pdf (дата обращения: 20.07.2015).
2. Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy (Bulgaria, Sophia, 1995) [Текст] // Nature and Environment. – 2006. – №. 74. – P. 4 – 69.
3. Бузмаков, С.А. Методика создания региональной сети особо охраняемых природных территорий (на примере Пермского края) [Текст] / С.А. Бузмаков, П.Ю. Санников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2014. – Т. 16. – № 4(2). – С. 1701 – 1704.
4. Бузмаков, С.А. Состояние региональных особо охраняемых природных территорий Пермского края [Текст] / С.А. Бузмаков, А.А. Зайцев // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о земле. – 2011. – № 3. С. – 3 – 12.
5. Воронов, Г.А. Состояние почв на особо охраняемых природных территориях регионального значения в Пермском крае [Текст] / Г.А. Воронов, А.А. Зайцев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – №12 (131). – С. 47 – 49.
6. Воронов, Г.А. Состояние растительности на особо охраняемых природных территориях регионального значения в Пермском крае [Текст] / Г.А. Воронов, А.А. Зайцев // Известия Самарского научного центра РАН. – 2012. – Т.14. – №5. – С. 112 – 115.
7. Зайцев, А.А. Оценка состояния особо охраняемых природных территорий в Пермском крае [Текст] / А.А. Зайцев // Геология, география и глобальная энергия. Вып. 4. – Астрахань, 2010. – С. 131 – 136.

УДК 338.48

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ УРАЛЬСКИХ КАЗАКОВ КАК ОБЪЕКТ ТУРИЗМА

Сарсынбаев Дмитрий Юрьевич,

студент Южно-Уральского государственного университета (Национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Россия.
E-mail: dmitri.sarsynbaev@mail.ru

Аннотация. В статье описывается историко-культурное наследие уральских казаков. Описаны основные историко-культурные центры уральского казачества, такие как города Оренбург, Верхнеуральск, села Травники, Чесма, а также основные культурно-исторические объекты, связанные с уральским казачеством. Условно разделено культурное наследие уральских казаков на две группы – материальная и нематериальная культура.
Ключевые слова: казак; нагайбаки; материальная культура.

CULTURAL LEGACY OF URAL COSSACKS AS OBJECT OF TOURISM

Sarsynbaev Dmitry,

student of the Yuzhno-Ural state university (national research university), Chelyabinsk, Russia.
E-mail: dmitri.sarsynbaev@mail.ru

Abstract. The article describes the historical and cultural heritage of the Ural Cossacks. The basic historical and cultural centers of the Ural Cossacks, such as the city of Orenburg, Verhneuralsk village herbalist Scesma, as well as major cultural and historical sites associated with the Ural Cossacks. Conditionally divided the cultural heritage of the Ural Cossacks into two groups is the tangible and intangible culture. Justification contains definitions of the terms used and the text of the article.
Keywords: cossack; nagaybaks; material culture.

Особое место в истории Южного Урала занимает уральское казачество.

Казаки – это представители казачества, сложной социальной группы, военного сословия, которое сложилось на окраинах русского государства в XV – XVII веках [3, с. 11].

Слово «казак» тюркского происхождения, в переносном смысле означает «свободный человек». Казаки в прошлом были беглыми крепостными крестьянами, холопами и городской беднотой.

Уральские казаки – это группа казаков в Российской империи, размещающаяся на западе Урала по среднему и нижнему течению реки Урал.

В конце XV века на реке Яик образовались вольные общины казаков, из которых сформировалось яицкое казачье войско. Как и донские казаки, яицкие казаки формировались из переселенцев-беженцев из Русского царства, а также благодаря миграции с низовьев Волги и Дона. Их основными занятиями были рыболовство, добыча соли, охота. Войско управлялось кругом, который собирался в Яицком городке. Все казаки имели подушное право на пользование угодьями и участие в выборах атаманов и войскового старшины.

Окончательно казачество оформилось в XV – XVI веках. Казаки способствовали расширению русских земель, выполняя при этом значительную хозяйственную, культурную и стабилизирующую функции [5, с. 47].

Среди уральских казаков выделяют этнос нагайбаков.

Нагайбаки – этнорелигиозная группа крещёных татар-казаков, проживающих по большей части в Нагайбакском и Чебаркульском районах Челябинской области.

После взятия Казани Иваном Грозным в 1552 году часть татар насильно окрестили в православную веру и переселили в западную Башкирию. Это и были предки нагайбаков. С 1555 года начали крестить уже не насильно, а добровольно, путем жалованья разных льгот, подарков или земли. Крестились не только татары, но и некоторые башкиры, степняки-ногаи, удмурты, каракалпаки. И всех крещеных татар отправляли жить на Южный Урал и защищать рубежи России. На южноуральской границе всегда было беспокойно. Поэтому для обороны основывались станицы-крепости, в том числе и Нагайбакская.

В XVIII веке нагайбакам присвоили звание уральских казаков, наделили их землями и освободили от налогов [5, с. 41]

Уральское казачье войско участвовало почти во всех войнах, которые вела Россия. В 1798 году два полка уральского казачьего войска участвовали в итальянском и швейцарском походах А.В. Суворова. В Отечественную войну 1812 года Уральские третий и четвертый казачьи полки в составе Дунайской армии адмирала Чичагова участвовали в сражениях при селе Фер-Шампенуаз, при городке Арси-сюр-об и во взятии Парижа.

Казаки участвовали в русско-турецкой войне 1828 – 1829 годов, принимали участие во взятии турецкой крепости Варна, а также сражались в победоносном сражении в Чесменской бухте. Впоследствии эти события отразились в названиях селений уральских казаков. Эти села являются своеобразным мемориалом славы уральского казачества [5, с. 62].

Границы уральского казачества протянулись от Оренбурга до Каспийского моря. Одним из главных культурно-исторических центров уральских казаков является город Оренбург.

Оренбург – город на юге Урала в России, административный центр Оренбургской области. Оренбург расположен на реке Урал, вблизи впадения в неё реки Сакмары.

В 1744 году Оренбург стал центром Оренбургской губернии. Граница Оренбургской губернии доходила на севере до рек Исети и Камы, на западе от Самары и Ставрополя до Волги, шла несколько западнее реки Яик в нижнем её течении. Граница на юге доходила до Каспийского и Аральского морей, на востоке до реки Тобол и восточных пределов территорий кочевий Среднего казахского жуза.

В Оренбурге находились губернатор, его канцелярия, другие учреждения. Первым оренбургским губернатором стал И.И. Неплюев, занимавший этот пост с 1744 по 1758 год. В своей деятельности он уделял основное внимание военно-политическому и хозяйственному развитию обширного и тогда ещё слабо освоенного края.

Строился Оренбург как город-крепость, как опорный пункт линий крепостей по Яику, Самаре и Сакмаре, охранявших юго-восточную границу России. Одновременно город должен был служить центром хозяйственно-экономического взаимодействия с народами Востока. Поэтому город имел как военное, так и торговое значение.

Тему казачества в Оренбурге можно проследить, посетив музей истории Оренбурга и областной историко-краеведческий музей. В них рассказывается о появлении и становлении казаков в Оренбурге, а также их роли в истории города.

Кроме того, в Оренбурге установлен памятник оренбургскому казачеству. Памятник создан с учетом больших заслуг оренбургского казачества в становлении, развитии и охране рубежей российского государства, а также героических подвигов в годы Великой Отечественной войны. Памятник олицетворяет героических основателей Оренбургского края – оренбургских казаков.

Верхнеуральск является одним из старейших городов Южного Урала и старейшим городом Челябинской области. Он был основан как Верхнеяицкая крепость в 1734 году, в период развития восточной окраины российского государства и строительства Оренбурга. Город расположен на берегу реки Урал, на географической границе Европы и Азии [4, с. 23].

В 1748 году правительственным указом создано Оренбургское казачье войско, в структуре которого – 3 отдела, 61 станица. Верхнеуральск становится столицей второго отдела Оренбургского казачьего войска, которой остается и сегодня [3, с. 87].

Особое место в городе Верхнеуральске занимает Верхнеуральский краеведческий музей. В городе два здания краеведческого музея. В бывшем Народном доме, сохранившемся здании постройки начала XX века, представлены постоянно действующие экспозиции отдела природы, экспозиции периода Гражданской и Великой Отечественной войн, представлена история Верхнеуральской тюрьмы. В бывшем доме купца Устинова, тоже постройки начала XX века, представлены экспонаты разных эпох, включая древнейшие времена: предметы культуры и быта коренных народов края – башкир и казахов. На втором – два зала, один из которых посвящен истории Верхнеяицкой крепости.

Село Травники Челябинской области основано в 1768 году. Оно называется по фамилии первопоселенца – казака Травникова. Во время Крестьянской войны 1773 – 1775 годов здесь произошел бой между повстанцами и правительственными войсками.

В 1910 году на пожертвования селян был воздвигнут мраморный памятник, на четырех сторонах которого были высечены все 186 фамилий казаков станицы, участников русско-японской войны. На сегодня стела в Травниках – это единственный памятник в России, посвященный событиям этой войны.

В селе действует музей «Казачья изба». В нем можно увидеть предметы быта казачьей станицы и декор казачьих домов.

Село Чесма Челябинской областина звание свое получило в ознаменование победы русского флота над турками в Чесменской бухте Эгейского моря в 1770 году [2, с. 254].

Гордостью Чесмы является историко-краеведческий музей, где собраны уникальные экспонаты, которых нет в других музеях Южного Урала.

Коллекция зала археологии постоянно пополняется свежими находками из курганов, могильников, поселений Чесменского района, датирующихся X – V вв. до н.э. В частности, здесь представлены артефакты, найденные на Архангельском прииске – памятнике археологии, поселении эпохи бронзы. Среди экспонатов есть и традиционные для многих музеев кости мамонта.

В одной из комнат музея воссоздана обстановка казачьей избы первопоселенцев. Здесь можно увидеть и манекены самих казаков, одетых в соответствии с исторической эпохой.

Гордость музея – богатая коллекция холодного оружия разных стран и эпох. Таким собранием не может похвастаться никакой другой музей Челябинской области.

Здесь представлены сабли, кортики, кинжалы и многие другие виды холодного оружия, среди которых кортик офицера Люфтваффе, сабля с раздвоенным клинком и другие яркие экспонаты.

Рассмотрим объекты материальной и нематериальной культуры уральских казаков. Для начала введем понятие материальной культуры.

Материальная культура – это культура, объектами которой выступают орудия труда, средства производства, одежда, быт, жилище – все то, что является процессом и результатом материальной деятельности человека.

Говоря об уральской казачьей этнокультурной системе как элементе традиционной русской культуры, этнографы отмечают ее близость среднерусским традициям с характерным для них сочетанием северорусских и южнорусских черт. Так, например, типичны-

ми для северной территории жилыми строениями являются деревянные дома с двухскатными (гребешком) либо четырехскатными (шатром) крышами, напоминающие жилища Русского Севера.

Особо стоит отметить костюмы уральских казаков.

Военный быт сильно отразился на традиционном костюме казаков, однако влияние на формирование военного мундира уральского казачества оказала и народная одежда.

Традиционная одежда казаков отличалась декоративностью, иногда даже утрированной, подчеркнутым щегольством, яркими тонами костюма.

Этническая культура уральских казаков отразилась и на их оружии. Основные предметы, без которых нельзя представить казака, – это нагайка, шашка, пика и кинжал

Перейдем к нематериальной культуре уральских казаков.

Нематериальное культурное наследие означает обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и в некоторых случаях отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой и их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека [1, с. 50].

Несмотря на все трудности, казачество на территории Урала сохранилось. Однако культурное наследие уральских казаков мало изучено. На сегодняшний день нельзя в полной мере оценить туристский потенциал уральского казачества. Многие культурно-исторические объекты находятся в плохом состоянии и требуют реставрации.

Уральские казаки внесли огромный вклад в формирование России в целом и Урала в частности, оставив после себя богатое культурное наследие.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации [федеральный закон принят Гос. Думой 25 июня 2002 года] [Текст]. – М., 2010.

2. Абаза, К.К. Казаки. Донцы, уральцы, кубанцы, терцы. Очерк из истории и стародавнего казацкого быта в общедоступном изложении, для чтения в войсках, семье и школе [Текст] / К. К. Абаза. – Изд. 2-е. – М., 2001. – 371 с.

3. Кашкаров, А.Н. Казаки. Традиции, обычаи, культура [Текст] / А.Н. Кашкаров. – М.: Феникс, 2015. – 128 с.

4. Оприц, И.Г. Лейб-казаки [Текст] / И.Г. Оприц, А.А. Голубинцев. – М.: Вече, 2011.– 464 с.

5. Сизенко, А.А. Казаки и казачьи войска царской России [Текст] / А. А. Сизенко. – М.: Владис, 2011. – 464 с.

УДК 332.145

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Свидрак Елена Викторовна,

ассистент кафедры "Финансы"
Донбасской государственной
машиностроительной академии,
г. Краматорск, Украина.
E-mail:svidrak81@mail.ru

Аннотация. Описан понятийный аппарат и основы формирования структуры инвестиционного потенциала региона. Отражена структура инвестиционного потенциала, а также особенности его рассмотрения с различных точек зрения.
***Ключевые слова*:** инвестиционный потенциал региона; инвестиционная активность; инвестор; государство; структура.

STRUCTURE OF INVESTMENT POTENTIAL OF THE REGION

Svidrak Elena,

assistant to Finansy chair, The Donbass state
machine-building academy,
Kramatorsk, Ukraine.
E-mail:svidrak81@mail.ru

Abstract. A concept vehicle and bases of forming of structure of investment potential of region are described. The structure of investment potential is reflected, and similarly features of his consideration from the different points of view.
***Keyword*:** Investment potential of region; investment activity; investor; state; structure.

Одной из самых весомых групп факторов, которые характеризуют инвестиционную привлекательность на региональном уровне, является инвестиционный потенциал региона.

Существуют разные точки зрения относительно определения понятия «инвестиционный потенциал региона», факторов его формирования и методов оценки. Первая группа авторов рассматривает инвестиционный потенциал региона как совокупность инвестиционных ресурсов, которые могут быть привлечены в пределах региона, страны, мира.

А.И. Афоничкин рассматривает инвестиционный потенциал региона «как совокупность инвестиционных ресурсов субъектов хозяйственной деятельности, которые формируют комплексную базу воспроизводства хозяйственной и социальной сферы жизнедеятельности региона на инновационной основе с целью обеспечения стойкого экономического роста» [1].

В.В. Буряковский и С.В. Каламбет под инвестиционным потенциалом региона понимают величину «разрыва между валовыми сбережениями и реальными инвестициями» [2, с. 35].

Д.М. Стеченко [13], Н.О. Татаренко и А.М. Поручник [14, с. 5] также выражают точку зрения относительно определения инвестиционного потенциала как совокупности инвестиционных ресурсов, или наличия средств, для осуществления инвестирования.

Коллектив авторов во главе с С.Ф. Поважным с целью оценки инвестиционной привлекательности регионов предлагает использование инвестиционного потенциала, как «совокупного оценочного показателя» [8]. Описывая «локальные потенциалы» в работе [5], авторы выделяют 8 групп показателей, которые характеризуют разные уровни регионального развития. Однако если рассматривать инвестиционный потенциал «как совокупность инвестиционных ресурсов», то необходимо ли учитывать при его оценке запасы важнейших видов природных ресурсов; экономико-географическое положение региона; численность экономически активного населения и т.д.

Н.С. Яремчук под категорией «инвестиционный потенциал» понимает «совокупную возможность отраслевых непостоянных ресурсов, которые позволяют увеличивать капиталовооружённость труда и способность хозяйствующих субъектов, которые оперируют запасами этих ресурсов, обеспечивать стойкий во времени экономический доход» [15].

Вторая группа авторов раскрывает сущность инвестиционного потенциала региона как совокупности имеющихся сфер вложений средств.

С.В. Зенченко и М.А. Шеметкина рассматривают инвестиционный потенциал региона как «совокупность имеющихся в регионе факторов производства (природные ресурсы, рабочая сила, основные фонды, инфраструктура и т.д.) и сфер вложения капитала» [6].

Третья группа авторов наиболее полно исследовала понятия инвестиционного потенциала на мезоуровне и отмечает комплексность исследованного понятия.

Исследуя факторы воспроизводства инвестиционного потенциала региона, А.Ю. Жулавский и Я.В. Кобушко понимают под инвестиционным потенциалом «совокупность таких элементов, как природные ресурсы, трудовые ресурсы, инвестиционные вложения, экономические условия, и т.п.» [5, с. 65]. Определяя понятие инвестиционных ресурсов, авторы отмечают, что они включают «материальные ресурсы, средства производства; денежные накопления, целевые банковские вклады, кредиты, ценные бумаги; объекты интеллектуальной собственности; природные ресурсы» [5, с. 67]. Необходимо также заметить, что коллектив авторов выделяет отдельно «ресурсы инвестиционного потенциала», к которым относит «лишь те средства производства, которые произведены человеком и предназначены для производства товаров и услуг в любой сфере деятельности» [5, с. 67].

К.П. Покатаева констатирует, что инвестиционный потенциал региона представляет собой комплексную характеристику совокупной способности экономики региона осуществлять инвестиционную деятельность во всех сферах, что охватывает не только имеющийся инвестиционный капитал, но и совокупность объективных предпосылок для инвестирования [9].

Одним из наиболее полных и обоснованных объяснений сущности инвестиционного потенциала на мезоуровне можно считать определение С.А. Сафиулина. Автор считает его комплексом инвестиционных возможностей экономики, который формируется путем интеграции и синергии инфраструктурного, ресурсного и макроэкономического потенциалов региона и ограничен в использовании уровнем инвестиционных рисков и инвестиционных барьеров [12].

В процессе усовершенствования методических подходов к оценке инвестиционного потенциала региона Я.В. Говорун дает такое определение: «Инвестиционный потенциал – это сложная, динамическая категория, которая отображает имеющиеся ресурсы, привлеченные в хозяйственную деятельность территории и варианты его использования, с учетом взаимосвязей между его составляющими» [3].

Акцентируя внимание на влиянии экологического фактора на формирование инвестиционного потенциала региона, А.Ю. Жулавский и Я.В. Говорун дают определение инвестиционного потенциала региона как сложной, динамической категории, которая отображает имеющиеся ресурсы, привлеченные в хозяйственную деятельность территории, и варианты их использования [4, с. 73].

Необходимо заметить, что под потенциалом понимается совокупность ресурсов, которые еще не привлечены и которые только планируется использовать. Поэтому в этом аспекте определение понятия авторами является несколько неточным. Однако, систематизируя факторы влияния на инвестиционный потенциал региона, авторы четко выделяют «потенциал привлечения» и «потенциал использования инвестиционных ресурсов», между которыми, как считают научные работники, есть тесная связь [4, с. 74].

Г.Я. Киперман понимает под инвестиционным потенциалом «совокупность средств и условий, необходимых для финансирования простого и расширенного воспроизводства в производственной и непроизводственной сферах» [11]. А С.В. Иванов к распространённому определению инвестиционного потенциала региона как совокупности ресурсов и условий инвестирования добавил факторы инвестирования [7].

Факторы инвестирования более целесообразно рассматривать в составе инвестиционного климата, если рассматривать все характеристики инвестиционного процесса на мезоуровне.

Таким образом, инвестиционный потенциал включает не только совокупность инвестиционных ресурсов, то есть тех, которые могут быть вложены в развитие региона, но и качественных и количественных характеристик объектов потенциальных вложений. Целесообразным было бы разделить инвестиционный потенциал на активную и пассивную части. К активной части следует отнести совокупность финансово-экономических ресурсов, которые составляют потенциальную финансовую базу инвестирования, а именно:

а) прибыль, полученную предприятиями и организациями региона;

б) доходы населения региона;

в) государственные средства, объемы которых запланированы для развития инфраструктуры региона, повышения уровня занятости, реализации целевых программ;

г) совокупность имеющихся кредитных ресурсов, которыми может быть обеспечена финансово-кредитная система региона и т.д.

Относительно пассивного инвестиционного потенциала региона: при составлении его характеристики и оценки необходимо отобразить следующие характеристики территории:

а) запасы природных ресурсов;

б) перспективные отрасли народного хозяйства;

в) образовательно-квалификационный уровень населения, уровень занятости, средняя заработная плата, по отраслям хозяйства региона;

г) уровень внедрения инновационных проектов;

д) наличие налоговых, таможенных и других экономических льгот и т.д.

М.П. Бутко и О.Ю. Акименко в своем подходе к оценке «внутреннего инвестиционного потенциала региона» выделяют следующие составляющие: бюджетные инвестиционные ресурсы; инвестиционные ресурсы бизнес-структур, населения, общественных объединений, благотворительных организаций и интеллектуальные ресурсы [10], то есть авторы рассматривают только активную часть инвестиционного потенциала или рассматривают его с позиции объекта инвестирования. Таким образом, можно сделать вывод о том, что инвестиционный потенциал региона имеет разные значения для разных участников инвестиционного процесса (рис. 1), который представлен авторами суммой внутреннего инвестиционного потенциала, прямых иностранных инвестиций и инвестиционных ресурсов других регионов Украины. Приоритетность внутреннего инвестиционного потенциала на современном этапе развития экономики регионов Украины также подчеркивается в других работах, где он рассматривается как основной ресурс развития территории и укрепления ее конкурентоспособности.

Анализируя все вышеприведенные подходы к определению сущности инвестиционного потенциала региона, можно сделать вывод о том, что инвестиционный потенциал региона может рассматриваться с разных сторон (рис. 2):

а) потенциального частного инвестора;

б) государства как управляющей системы и потенциального инвестора;

в) потенциального объекта инвестирования.

Для иностранного инвестора основными характеристиками инвестиционного потенциала региона являются: перспективные отрасли инвестирования средств; наличие и объемы природных ресурсов; климатические условия и географическое положение региона; уровень развития научно-технического прогресса; наличие и стоимость рабочей силы, уровень ее квалификации и т.д.

Объектом инвестирования может быть любой субъект ведения хозяйства, который расположен и зарегистрирован на определенной территории соответствующего региона и который имеет перспективы относительно экономического развития (рост) путем расширения объемов или сферы деятельности за счет инвестированных в него средств.

Для объекта инвестирования важнейшими составляющими инвестиционного потенциала на региональном уровне можно считать совокупность чистых доходов предприятий, организаций и учреждений региона; доходов граждан, которые проживают на территории региона; государственных средств, выделенных как инвестиционные на обеспечение экономического развития региона, и т.д.

Инвестиционные ресурсы

Рис. 1. Структура инвестиционного потенциала региона

Рис. 2. Определение сущности понятия инвестиционного потенциала региона

Интересным также является понятие «совокупного инвестиционного потенциала».

Со стороны государства как управляющей системы и потенциального инвестора инвестиционный потенциал региона можно рассматривать как оценочный показатель уровня развития инфраструктуры, научно-технического прогресса в разных сферах хозяйствования, жизни населения региона, его интеграции в мировое сообщество. Инвестиционный потенциал региона является неотъемлемой составляющей его инвестиционной привлекательности, а некоторые его характеристики, представленные разными авторами, можно считать также характеристиками инвестиционного климата на мезоуровне.

Понятие инвестиционного климата региона, в свою очередь, тесно связано с оценкой условий инвестирования и инвестиционными рисками.

Инвестиционная привлекательность региона является базой для формирования соответствующего уровня инвестиционной активности и регионального развития.

Список литературы

1. Афоничкин, А.И. Основы менеджмента [Текст] учебник для вузов / А.И. Афоничкин. – СПб.: Питер, 2007. – 528 с.
2. Буряковський, В.В. Оцінка інвестиційного потенціалу в Україні та основні напрямки його реалізації [Текст] / В.В. Буряковський, С.В. Каламбет // Экономика и управление. – 2002. – № 6. – С. 35 – 37.
3. Говорун, Я.В. Удосконалення методичних підходів до оцінки інвестиційного потенціалу регіону [Електронний ресурс] / Я.В. Говорун // Економічні наукові інтернет-конференції-2010. – Режим доступу: http://www.economy-confer.com.ua/full_article/595/.
4. Жулавський, А.Ю. Інвестиційний потенціал регіону в системі еколого-економічних відносин [Электронный ресурс] / А.Ю. Жулавський, Я.В. Говорун. – Режим доступа: http://library.kpi.kharkov.ua/Vestnik/2010_7/statti/Zhylavskyi_Govoryn.pdf.
5. Жулавський, А.Ю. Фактори відтворення інвестиційного потенціалу регіону [Текст] / А.Ю. Жулавський, Я.В. Кобушко // Економічний простір. – 2011. – №45. – С. 64 – 74.
6. Зенченко, С.В. Инвестиционный потенциал региона [Электронный ресурс] / С.В. Зенченко, М.А. Шемёткина // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». – 2007. – №6. – С. 22 – 25. – Режим доступа: http://science.ncstu.ru/articles/econom/2007_06/41.pdf/file_download.
7. Іванов, С.В. Методологічні підходи до визначення сутності інвестиційного потенціалу [Текст] / С.В. Іванов // Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. пр. – Випуск 195, т.1. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2004. – С. 98 – 104.
8. Поважний, С.Ф. Інвестиційний потенціал регіону: сутність та умови використання [Электронный ресурс] / С.Ф. Поважний, С.І. Севостьянова, Г.О. Ніколенко. – Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpdduu/du/2011_194/a.htm.
9. Покатаєва, К.П. Теоретичні аспекти визначення категорій «інвестиційний потенціал» та «інвестиційна привабливість» [Електронний ресурс] / К.П. Покатаєва // Науково-технічний збірник «Комунальне господарство міст». – Випуск 75. Серія «Технічні науки». – 2007. – С. 262 – 268. – Режим доступу: http://eprints.ksame.kharkov.ua/1542/1/К.П.ПОКАТАЄВА.pdf.
10. Романова, Т.В. Теоретико-методологічні засади оцінки інвестиційного потенціалу регіонів / Т.В. Романова. – Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/znpchdtu/2009_24/articles/41_Romanova.pdf.
11. Рыночная экономика [Текст]: словарь / [ред.-упоряд. Г.Я. Кипермана.] – М.: Республика, 1995. – 307 с.
12. Сафиуллин, С.А. Адаптирование методики позиционирования к инвестиционной среде региона [Текст] / С.А. Сафиуллин // Реальный сектор экономики: теория и практика управления. – 2005. – №3. – С. 89 – 94.
13. Стеченко, Д.М. Управління регіональним розвитком [Текст] / Д.М. Стеченко. – К.: Вища школа, 2000. – 223 с.
14. Татаренко, Н.О. Теорії інвестицій [Текст]: навчальний посібник. для студ. вищ. навч. закл. / Н.О. Татаренко, А.М. Поручник. – К.: КНЕУ, 2000. – 160 с.
15. Яремчук, Н.С. Інвестиційний потенціал: теоретичні основи формування [Текст] / Н.С. Яремчук. – Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/vldfa/2010_18/Jaremchuk.pdf.

УДК 338.48

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОБЪЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Сыромятникова Юлия Алексеевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
Южно-Уральский государственный университет ЮУрГУ,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: malyzhenko@mail.ru

Малыженко Марина Николаевна,

ассистент, Южно-Уральский государственный университет ЮУрГУ,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: malyzhenko@mail.ru

Аннотация. Особо охраняемые природные территории Челябинской области обладают потенциалом для развития экологического туризма. По их территориям проложены многочисленные туристские тропы, оборудованы места стоянок, есть предприятия размещения.
Ключевые слова: виды туризма; национальные парки и заповедники; туристские и экскурсионные программы; экологический туризм.

SPECIALLY PROTECTED NATURAL AREAS OF CHELYABINSK REGION AS OBJECTS OF ECOLOGICAL TOURISM

Syromyatnikova Yulia,

candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Southern Ural state university SUST,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: malyzhenko@mail.ru

Malyzhenko Marina,

assistant, Southern Ural state university SUST,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: malyzhenko@mail.ru

Abstract. The especially guarded natural territories of the Chelyabinskoy area possess potential for development of ecological tourism. On their territories numerous tourist paths are laid, the places of stands are equipped, there are enterprises of placing.
Keywords: tourism; national parks and reserves; tourist and sightseeing tours; eco-tourism.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны [1, 8].

С учетом особенностей режима особо охраняемых природных территорий различаются следующие категории указанных территорий:

а) государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;
б) национальные парки;
в) природные парки;
г) государственные природные заказники;
д) памятники природы;
е) дендрологические парки и ботанические сады.

Развитие познавательного туризма в соответствии со статьей 7 и статьей 13 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ является одной из основных задач, возложенных на государственные природные заповедники и национальные парки.

В национальных парках для организации регулируемого туризма и отдыха организованы соответствующие функциональные зоны: особо охраняемая зона предназначена для сохранения природной среды в естественном состоянии, в её границах допускаются проведение экскурсий и посещение в целях познавательного туризма (пребывание граждан на территории особо охраняемой зоны национального парка допускается только при наличии разрешений дирекции национального парка или вышестоящей организации); рекреационная зона предназначена для обеспечения и осуществления рекреационной деятельности, развития спорта и физической культуры, размещения объектов туристской индустрии, музеев и информационных центров; зона охраны объектов культурного наследия предназначена для сохранения указанных объектов, в её границах допускается осуществление рекреационной деятельности.

В заповедниках развитие познавательного туризма осуществляется на конкретных участках, определенных индивидуальными положениями о заповедниках, с учетом режима особой охраны, размеров, ландшафтной и природоохранной специфики территорий.

На территориях национальных парков развиты такие виды туризма, как пеший туризм, водный туризм, автотуризм, велосипедный туризм, конный туризм, лыжный туризм, горный туризм, научный туризм, орнитологический туризм, специализированный детский туризм, лечебно-оздоровительный туризм, сельский туризм [8].

Посещение экологических троп и экскурсионных маршрутов на территориях заповедников осуществляется только организованными группами в присутствии сотрудников заповедников. Посещение туристических маршрутов на территориях национальных парков может осуществляться как в составе организованных групп в сопровождении экскурсовода, так и самостоятельно (в зависимости от перечня услуг, предоставляемых конкретным национальным парком).

По данным Министерства по физической культуре, спорту и туризму Челябинской области, Челябинская область является одним из тех регионов России, которые обладают большими возможностями для развития экологического туризма, на территории области представлены разнообразные природные ландшафты, неповторимые памятники природы, археологии и культуры. Челябинская область располагает обширной сетью особо охраняемых природных территорий, в области находятся 6 особо охраняемых природных территорий федерального значения: Ильменский государственный заповедник, Южно-Уральский государственный заповедник, национальные парки «Таганай» и «Зюраткуль», курорты Увильды и Кисегач, а также 23 заказника и 137 памятников природы областного значения.

Многие туристские фирмы г. Челябинска предлагают экологические туры в пределах области, наиболее популярными объектами являются: Игнатьевская пещера, озеро Тургояк, остров Святой Веры, природно-исторический комплекс «Пороги», Сикияз-Тамакский пещерный комплекс на реке Ай, Аркаим, национальные парки «Зюраткуль» и «Таганай» и пр.

Охарактеризуем названные объекты экологического туризма более подробно.

Одним из наиболее популярных объектов экологического туризма является Игнатьевская пещера. Она расположена на правом берегу р. Сим в 7 км вниз по течению от д. Серпиевка Катав-Ивановского района. Является вместилищем картинной галереи древних людей эпохи палеолита. В 1949 г. по рекомендации археолога К.В. Сальникова объявлена памятником археологии, в 1961 г. объявлена памятником природы областного значения. В 1995 г. пещера включена в «перечень объектов исторического и культурного наследия федерального значения».

Игнатьевская пещера пользуется огромной популярностью среди местных жителей, а также туристов и экскурсантов других регионов России. Ее неоднократно посещали ученые-специалисты, археологи других стран мира.

Еще одним популярным объектом экологического туризма является урочище Пороги – это природно-исторический комплекс, одно из живописнейших мест Уральского региона, находится рядом с п. Пороги (Саткинский район Челябинской области). В поселке практически без изменений сохранился заводской комплекс начала XX в. – гидроэлектростан-

ция, построенная около ста лет назад на р. Большая Сатка, электрометаллургический завод «Пороги», который первым в России стал производить феррохром. Пороги – это единственный на всем Урале завод, который без серьезных изменений действует с дореволюционных пор [5, с. 98].

Многие туристские агентства г. Челябинска предлагают туры выходного дня, включающие урочище Пороги. На Порогах сотрудники предлагают проведение экскурсии с посещением гидроэлектростанции, плотины и завода, в п. Пороги есть возможность разместиться в комфортабельном трехзвездочном отеле.

К объектам экологического туризма по Челябинской области, пользующегося спросом у туристов, относится озеро Тургояк и остров Святой Веры. Тургояк – одно из уникальных творений природы в Челябинской области. Озеро лежит на высоте 320 м над уровнем моря, у подножия Ильменского хребта. Тургояк включен в список 100 ценных водоемов земного шара. Это озеро является одним из самых привлекательных мест Южного Урала, которое часто называют «младшим братом Байкала».

Остров Святой Веры – самый большой из шести островов озера Тургояк, где в своё время находился старообрядческий скит. Название острова связано с легендой об отшельнице, проживавшей на одиноком острове, окружённом водами Тургояка, в начале XIX в. Старообрядцы почитали ее еще при жизни, а после смерти причислили к рангу святых. На острове сохранились древние объекты мегалиты – крупные культовые сооружения, сложенные из массивных камней, аналогичные знаменитым мегалитам Западной Европы, Ближнего Востока и дольменам Кавказа [7, с. 24].

Экскурсии, предлагаемые туристскими агентствами, включают в себя прогулки на катере или яхте по озеру Тургояк и посещение острова Святой Веры. Присутствие на острове Святой Веры самостоятельно без экскурсовода запрещено.

Среди видов экологического туризма выделяют водный туризм, представляющий собой сплавы по рекам. На территории Челябинской области большое количество рек, по которым осуществляются сплавы. Туристические фирмы г. Челябинска предлагают сплавы по реке Ай, эта река пользуется большой популярностью среди любителей сплавов, т.к. в ее долине находится большое количество достопримечательностей.

В переводе с башкирского языка «ай» означает «лунная, светлая, красивая». Река берет начало в 40 км от г. Златоуста, протекая по территории Челябинской области и Республики Башкортостан, она впадает в реку Уфу. Сплав по реке Ай проходит по самым живописным местам Южного Урала, долина реки включает в себя многочисленные памятники природы, скалы, притесы, карстовые родники, пещеры, археологические стоянки. К достопримечательностям реки относят: Карстовую арку, пещеры Кургазакского лога, скалу «Чертов палец», «Черные скалы», пещеру Сквозную, Сикияз-Тамакский пещерный комплекс [2, с. 135].

Карстовая арка находится на правом берегу реки Ай у поселка Новая Пристань, здесь много причудливых скал в виде разрушенных крепостных сооружений, с темными глазницами пещерных гротов, столбообразных останцев с глубокими расщелинами. Карстовая арка – реликт древней пещеры, разрушенной временем и рекой, высота ее свода достигает 15 м.

Пещеры Кургазакского лога расположены в 3 – 4 км к северо-западу от п. Покровка на левом берегу р. Ай. Здесь имеются как горизонтальные, так и вертикальные пещеры-шахты. Среди них пещера Кургазакская, её длина составляет 357 м, а глубина – 18 м, Студенческая длиной 40 м и глубиной 8 м, пещера Большая Покровская яма длиной 62 м, глубиной 47 м, Малая Покровская яма длиной 92 м, глубиной 35 м.

Скала «Чертов палец» находится в 1 км ниже от с. Петропавловское (Кусинский район) по течению р. Ай. Высота скалы достигает до 80 м над уровнем реки, с нее открывается живописный вид на долину р. Ай.

Пещера Сквозная расположена в скалах правого берега р. Ай в 2 км ниже д. Сикияз-Тамак на высоте 70 м от уровня реки. Представляет собой сквозную подземную полость длиной 43,5 м. Во входном вестибюле этой пещеры вскрыт культурный слой, содержащий в себе археологический материал: кости, керамику, кремниевые отщепы и орудия труда.

Этот удивительный комплекс представляет собой компактно расположенный пещерный ансамбль-город, вместивший в себя 43 различных по размерам и формам кар-

стовые полости. Среди них пещеры и гроты, скальные навесы, карстовые арки и мосты, погребенные и полупогребенные пещеры.

В 15 пещерах и гротах были обнаружены следы пребывания древних людей. В дальнем зале пещеры Сысоева (Сквозная Сикияз-Тамакская) археологи обнаружили подземное святилище с черепами пещерных медведей, место, где древние уральцы поклонялись древним богам и духам. Сикияз-Тамакский пещерный комплекс является одной из самых значимых достопримечательностей, расположенных на р. Ай [4, с. 194].

Еще одним популярным объектом экологического туризма является историко-архитектурный комплекс Аркаим. Аркаим объединяет в одной географической точке два интересных туристу сюжета. Во-первых, археологический музей-заповедник, во-вторых, священные места нескольких современных религий (солнцепоклонников, шаманистов и т.п.). На территории комплекса есть три горы: Поклонная, Шаманка и гора Любви. Экскурсионная программа музея-заповедника «Аркаим» включает в себя: музей «Человек и Природа», поселение Аркаим, музей «Курган Темир», музей «Казачья усадьба», музей «Исторический парк», музей «Жилище каменного века», музей древних технологий.

Инфраструктура Аркаима представляет собой: парковку, палаточный лагерь, вагончики, столовую, умывальники с водопроводной водой, освещенную территорию, мусорные бочки, продуктовый киоск [3, с. 20].

На территориях национальных парков «Таганай» и «Зюраткуль» расположены памятники природы, представляющие интерес для туристов.

По территории Национального парка «Таганай» проложены экологические тропы, такие как «В центр гранатовой короны» (геологическая, по копям и рудникам); «К Монблану» (природно-оздоровительная); «К подножию Рифея» (обзорная); «На вершину Дальнего Таганая» (ботанико-экологическая); «Тропа первопроходцев» (историко-краеведческий маршрут); «По грани Европы и Азии» (учебно-экологическая).

На территории парка находится музей природы, расположенный в здании Таганайского лесничества, он служит визитной карточкой парка. Музей состоит из двух залов: биологического и минералогического. Экспозиция музея дает представление о природных достопримечательностях парка, знакомит с разнообразием растительного и животного мира. В музее можно узнать об истории освоения природных кладовых края в прошлые века [6, с. 137].

Интересно историко-культурное наследие национального парка «Таганай». История освоения края связана в первую очередь с богатством его недр. В прошлые века здесь добывались медная руда, многочисленные, в том числе и редкие, минералы, производился древесный уголь. Остатки некоторых копей и рудников сохранились до наших дней. Ахматовская копь, открытая в 1811 г., уникальна редкой ассоциацией минералов, которых здесь насчитывается до 40 разновидностей. Породы, слагающие копь, не уступают по красоте минеральным индивидам. Так, образцы гранатовой породы обладают неповторимым сочетанием голубовато-зеленых, серых и светло-оранжевых цветов. За обилие и разнообразие минерала граната Ахматовскую копь можно по праву назвать «гранатовой короной парка».

Среди наиболее интересных природных объектов Национального парка «Зюраткуль» центральное место занимает одно из красивейших озер Урала – озеро Зюраткуль, являющееся уникальным природным объектом. К природным объектам парка относятся также реки Калагаза, Большой и Малый Березяк, скалы Зюраткульские Столбы, Вязовая роща. Кроме официальных памятников природы, на территории парка есть еще целый комплекс природных достопримечательностей: горно-тундровое плато на хр. Нургуш; скальный останец Гребешок на р. Большой Березяк в юго-восточной части парка; скалы Медведи на хребте Зюраткуль; живописные скальные останцы на хр. Лукаш, Сука, Нургуш; артезианский источник «Фонтан» высотой около 7 м в верховьях р. Малая Сатка между хр. Сука и Уван; родник «Кипящий ключ» в верховье р. Большая Калагаза; реликтовые ельники на хр. Нургуш и Лукаш [6, с. 53].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что особо охраняемые природные территории Челябинской области обладают потенциалом для развития экологического туризма. По их территориям проложены многочисленные туристские тропы, оборудованы места стоянок, есть предприятия размещения.

Список литературы

1. Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [Текст].
2. Андреева, М.А. Природа Челябинской области [Текст] / М.А. Андреева, В.А. Бакунин, З.Ф. Кривопалова, И.Н. Коршунков, А.С. Матвеев. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – 269 с.
3. Бегичева, В. Аркаим, солнце ариев [Текст] / В. Бегичева// Наука и религия. – 2006. – № 2. – С. 20 – 22.
4. Левит, В.И. Южный Урал: География, экология, природопользование [Текст] / В.И. Левит. – Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2001. – 246 с.
5. Моисеев, А.П. Памятники природы Челябинской области [Текст] / А.П. Моисеев, М.Е. Николаева. – Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1994. – 135 с.
6. Национальные парки России. Урал и Сибирь [Текст] / под ред. И.А. Кусый, М.И. Шишкина, Е.Р. Руковишникова. – М.: Вокруг света, 2007. – 203 с.
7. Третьякова, Т.Н. Особо охраняемые территории Челябинской области как объекты экологического туризма [Текст] / Т.Н. Третьякова, М.С. Локтева. – Челябинск: Изд-во УралГАФК, 2003. – 57 с.
8. http://www.zapoved.ru.

УДК 338.48

ВИРТУАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В ПЕРСПЕКТИВЕ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Галини Тосуниду,

менеджер туристической кампании SA COACHES – S TOURS,
г. Пафос, Кипр.
E-mail:mail-svs@mail.ru

Дементьева Виктория Владимировна,

доцент кафедры социальных и гуманитарных дисциплин
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:dementera@bk.ru

Аннотация. Ключевой особенностью информационной эпохи является становление виртуальной культуры и развитие виртуальных путешествий. В этой связи актуальным становится вопрос о потенциальных возможностях данной сферы туристической деятельности, особенно интересна воспитательная функция виртуального туризма. Статья посвящена анализу перспектив развития воспитательных технологий в свете новых тенденций туристического бизнеса.
Ключевые слова: виртуальный туризм; конкурентоспособность; детский туризм; имидж производителя туристических услуг; воспитание.

VIRTUAL TOURISM IS IN PROSPECT OF DEVELOPMENT OF EDUCATE TECHNOLOGIES

Galini Tosunidu,

manager of tourist campaign SA COACHES – S TOURS,
Fervor, Cyprus of.
E-mail:mail-svs@mail.ru

Dement'eva Victoria,
associate professor of department of social and humanitarian disciplines
of the Department of social-humanitarian disciplines
The Institute (branch) FGBOU VPO
Perm state University,
Solikamsk, Russia.
E-mail:dementera@bk.ru

Abstract. The key feature of informative epoch is becoming of virtual culture and development of virtual trips. In this connection the actual is become by a question about potential possibilities of this sphere of tourist activity, an educate function of virtual tourism especially interesting. The article is devoted the analysis of prospects of development of educate technologies in the light of new tendencies of tourist business.
***Keywords*:** virtual tourism; competitiveness; child's tourism.

Основная проблема современной отечественной и зарубежной туристской индустрии заключается в недоступности ряда туристических услуг значительному числу потенциальных клиентов. Это связано со множеством факторов: дороговизна наиболее привлекательных туров, трудности с преодолением дальних расстояний, психологические проблемы (например, страх высоты или полета, боязнь замкнутых пространств), проблемы, связанные со здоровьем (непереносимость определенных климатических условий) и другие личностные и социальные факторы. Все вышеперечисленные ограничения сужают познавательные, эвристические, оздоровительные и воспитательные функции туристических мероприятий, делают их в меньшей степени востребованными, особенно когда речь идет о детском туризме, основными функциями которого являются познавательная и воспитательная.

На современном этапе важнейшим фактором развития и элементом конкурентоспособности туризма вообще и детского в частности стали инновационные технологии, так как они позволяют снижать себестоимость туристического предложения как продукта, увеличивать доступность услуг, стимулировать новые потребности, формировать благоприятный имидж производителя оригинальных туристических продуктов, а также ведут к освоению и захвату новых предложений туристических рынков.

Виртуальный туризм – это интерактивное средство реконструкции реального путешествия, включающее в себя набор фото- и видеопанорам, вписанных в рамки специальной программы, позволяющей пользователю перемещаться в выбранном пространстве и ощущать эффект присутствия.

Виртуальный туризм от других видов туристических услуг, безусловно, отличается большим количеством функций и преимуществ. Например. Функция визуализации – предоставление изначально не зрительной информации в виде оптического изображения и связанная с ней функция всестороннего обзора. Такой обзор часто недоступен на месте в силу значительной величины и сложности рассматриваемых в реальности объектов, в то время как виртуально можно рассмотреть сам объект в любом ракурсе, даже с высоты полета спутника. Рекламно-мотивационная функция. Виртуальные туры являются инновационными средствами стимулирования сбыта и формирования спроса, а также позволяют вызвать и углубить интерес к тому или иному туристическому объекту, который покупатель туристической услуги вполне может посетить, воспользовавшись услугами агентства. Имиджевая функция – создание положительного образа компании и ее возможностей. Развлекательная и релаксационная функции заключаются в создании благоприятной атмосферы отдыха и снятии эмоционального напряжения за счет игровой составляющей. Познавательная функция заключается в возможности изучения и познания культурных, исторических, научных и иных сведений об объектах.

И, наконец, воспитательная функция, у которой есть ряд преимуществ, а именно: доступность в любое время и практически в любом месте; возможность развить и углубить любовь к Родине (на уроках географии, показывая красоту и величие Отечества; на уроках истории, демонстрируя непосредственно места боевой славы, города, в которых происходили крупные исторические события, создавая эффект личного присутствия, а возможно, и

личного участия); а также на уроках литературы и музыки, создавая прекрасный эстетический фон для развития сферы восприятия прекрасного и его высокой оценки).

Создание виртуальных туров не требует дополнительных вложений, кроме специального технического оборудования для воссоздания виртуальной реальности, приобретаемого однажды. Более того, виртуальный тур, размещенный в Интернете, работает 24 часа в сутки, 7 дней в неделю, весь год и доступен к просмотру в любой точке мира.

Виртуальное «туристское путешествие» комфортно, удобно и безопасно, в описываемом случае оно осуществляется в пределах образовательной организации, культурного учреждения или дома. «Виртуальное путешествие» открывает грандиозные просторы культурного пространства, причем единственным средством передвижения в пространстве путешествий является компьютерная мышь.

Примеры подобных виртуальных туров уже известны в мире. Например, в Китае в рамках проекта «BeyondSpaceandTime» компанией IBM и властями Китая была создана виртуальная модель императорского дворца – Запретный город, который расположен в центре Пекина. Разработка проекта заняла три года. Она реализована наподобие игры SecondLife и позволяет изучать императорский дворец, выбрав роль одного из девяти персонажей эпохи династии Цин. Среди них военные, чиновники, императорские наложницы и так далее.

Во время виртуальной прогулки по виртуальному дворцу нельзя бегать и быстро передвигаться. Это сделано для того, чтобы не отвлекать других посетителей, с которыми можно взаимодействовать в виртуальном мире, от изучения дворца. Чтобы прогуляться по Запретному городу, необходимо скачать специальное программное обеспечение с сайта проекта "BeyondSpaceandTime". Время загрузки файла при широкополосном доступе в Интернет, согласно данным ресурса, составит полчаса. Работать с программой могут пользователи компьютеров с Windows XP или Vista, Mac OS X и операционными системами на базе ядра Linux.

Как отмечают создатели и разработчики, в течение полугода после запуска проекта количество посетивших реальную экскурсию увеличилось на 15%.

Подобные виртуальные проекты также учредили в Японии, Гонконге, Франции, Дании, Англии, Кипре и еще многих странах. Мировая тенденция не обошла стороной и Россию. В разных субъектах Российской Федерации уже создаются первые виртуальные туры.

Так, по инициативе Президента России создан виртуальный тур по резиденции Президента под названием «Открытие Кремля». Слоган тура: «Кремль открыт! Добро пожаловать!»

Виртуальная экскурсия открывает ранее закрытые для туристов объекты, входящие в кремлевский комплекс резиденции Президента. Причем реконструкция осуществлена в уникальной изобразительной подробности.

Экскурсия по Московскому Кремлю не только позволяет визуально познакомиться с ним, но и включает большое количество пояснительной информации в виде текста, фото-, аудио- и видеоматериалов.

Таким образом, очевидно, что в виртуальном туризме присутствуют все основные стороны воспитания: идейно-нравственная, эстетическая, этическая, патриотическая и интернациональная, умственное развитие, политехническое образование и др.

Современное мировое развитие характеризуется формированием нового кибернетического пространства. Как в свое время географическое пространство собрало воедино разные культуры и цивилизации, так в настоящее время информационное пространство связывает разные цивилизации, разные культурные ценности, исторически сформировавшиеся в ином пространстве и времени.

Виртуальный туризм как интерактивная технология обучения и воспитания особенно актуален для учащейся молодежи. Воссоздавая ситуации и реконструируя исторические и географические объекты, а также событийные системы прошлого, он позволяет прежде всего понимать смысл истории, воспринимать ценности предыдущих поколений, а значит, более глубоко воздействовать на эмоциональную сферу человека и через вовлечение в судьбы народа и родной земли прививать любовь к соотечественникам и патриотические чувства к Родине.

УДК 378.1

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ТУРИЗМУ

Третьякова Ольга Сергеевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
Уральский государственный университет физической культуры,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: Tretyakovaolya@mail.ru

Третьякова Татьяна Николаевна,

доктор педагогических наук, профессор,
Южно-Уральский государственный университет,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: ttn1@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы к организации практико-ориентированного обучения будущих специалистов по туризму в условиях историко-культурного наследия региона.
Ключевые слова: историко-культурное наследие; основная образовательная программа по туризму.

ISTORIKO-KUL'TURNOE LEGACY OF REGION AS FACTOR OF MAIN EDUCATIONAL PROGRAMS ON TOURISM

Tret'yakova Olga,

candidate of pedagogical sciences, associate professor,
Ural state university of physical culture,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: Tretyakovaolya@mail.ru

Tret'yakova Tat'yana,

doctor of pedagogical sciences,professor Yuzhno- the Ural state university,
Chelyabinsk, Russia.
E-mail: ttn1@mail.ru

Abstract: The article considers the main approaches to the practice-oriented training of future professionals of tourism in terms of historical and cultural heritage of the region.
Keywords: historical and cultural heritage; main educational program for tourism.

Историко-культурное наследие – это материальные и духовные ценности, созданные в прошлом и имеющие значение для сохранения и развития самобытности народа, его вклада в мировую цивилизацию. Недвижимые объекты историко-культурного наследия (памятники истории и культуры) составляют его материальную основу и формируют историко-культурную национальную среду.

К объектам культурного наследия относятся объекты недвижимого имущества, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства и др., и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Наиболее полно понятие культурного наследия дается в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – объекты культурного наследия) в целях настоящего Федерального закона относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Объекты культурного наследия в соответствии с законом подразделяются на следующие виды: памятники, ансамбли, произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства и некрополи, достопримечательные места.

Объекты культурного наследия подразделяются на несколько категорий историко-культурного значения: федерального, регионального, местного (муниципального) значения [1].

Урал – регион уникальный с точки зрения географического, природного и историко-культурного потенциала.

Историко-культурное наследие региона – это уникальные, ничем не заменимые и не возобновляемые свидетельства историко-культурного развития народа, общества и государства, природных памятников и природно-географических ресурсов, способствующих развитию регионального туризма.

Уникальное местоположение Уральского хребта между двумя основными очагами мировых цивилизаций – Европой и Азией – создавало возможность для постоянного взаимодействия Востока и Запада.

Разнообразие природно-географических условий Урала приводило к разнообразию культурно-хозяйственных укладов, возникших здесь еще в эпоху неолита и оказавших воздействие на весь дальнейший ход исторических событий.

Петровская индустриализация на несколько столетий превратила Урал в промышленный анклав внутри крестьянской страны (к концу XVIII в. на территории края было 176 железоделательных заводов, а на всей остальной бескрайней территории Российской империи – около двух десятков). Здесь складывается своя горная система управления, формируется особое сословие мастеровых.

Специфические черты имела и духовная жизнь края.

Всероссийское и мировое признание Уралу принесли камнерезное и ювелирное искусство, кусинское и каслинское чугунное художественное литье, суксунские изделия из меди, златоустовская гравюра на стали, нижнетагильская роспись по металлу. Неповторимым архитектурным обликом отличаются уральские города-заводы. Здесь сложился самобытный горнозаводский фольклор.

Высокие духовные традиции допетровской Руси, в том числе и привнесенные старообрядцами, оказались вплетены в логику промышленного развития края.

В начале XX века формируется представление об Урале как особом географическом пространстве со специфическими формами социальной и культурной жизни.

Объекты историко-культурного наследия Урала являются частью историко-культурного наследия Российской Федерации. Выявленные на территории региона объекты историко-культурного наследия отражают жизнь народов, населявших наш край в разные исторические периоды. Научные данные свидетельствую о том, что Урал был освоен еще в ледниковый период. Историческим источником в изучении историко-культурного наследия края этого периода являются археологические памятники, которых на территории региона более трёх тысяч, среди них наиболее древние и известные – археологический комплекс Аркаим, входящий в Страну городов, палеолитическая живопись Игнатиевской и Каповой пещер, некрополи, стоянки древних жителей и многие другие. Значительным памятником средневекового периода является архитектурно-археологический комплекс с мавзолеем Кесене.

С началом освоения Урала русскими строились военные крепости, появились города-заводы. Сохранились фортификационные сооружения на территории бывших крепостей. В XVIII – XIX веках было построено более 50 заводов, многие из них являются памятниками промышленной архитектуры. На Урале сохранились памятники барокко и классицизма, среди которых можно назвать Невьянскую наклонную башню, Строгановские палаты в Усолье, усадьбы Демидовых, Расторгуевых, Малахова и др. Многие памятники истории и культуры связаны с жизнью и деятельностью известных людей – ученых, писателей, государственных и политических деятелей. Большую ценность представляют сохранившиеся памятники деревянного зодчества, музеи под открытым небом. К памятникам архитектуры можно отнести дома заводовладельцев и управляющих предприятиями горных округов, купеческие дома, сохранившиеся в городах Свердловской, Тюменской, Челябинской областей, Пермского края.

Особый интерес представляют памятники культовой архитектуры, которых сохранилось свыше 150, многие из них находятся под охраной государства. Уникальными сооружениями культовой архитектуры являются: Свято-Николаевский мужской монастырь в Верхотурье, Далматов монастырь, Свято-Знаменский Абалакский монастырь, Свято-Троицкий собор в Верхотурье, Знаменский кафедральный собор в Тюмени, Новотихвинский женский монастырь в Екатеринбурге, Храм на крови в Екатеринбурге, церковь Святителя Николая Чудотворца в Кыштыме и многие другие.

Наличие на территории края уникальных ансамблей культовой, промышленной и гражданской архитектуры позволило включить наш регион в число регионов, обладающих обширным историко-культурным наследием, многие города Урала имеют статус исторических городов.

Музыкальный потенциал региона является одним из привлекательных элементов культуры. В некоторых странах музыка выступает как основной фактор привлечения туристов. Известные музыкальные фестивали: Ильменский, Бажовский, Камва – ежегодно собирают тысячи участников.

Символами Уральского туристского района стали события и места, связанные с жизнью и деятельностью государственных и культурных деятелей, деятелей науки и техники, писателей: Романовы, Строгановы, Демидовы, Ермак, Дягилев, Бажов, Мамин-Сибиряк, Ершов, Федоров и многие другие.

Это уральские народные промыслы и изобразительное искусство, славу которому принесли крепостные мастеровые люди: Худояровы, Юшков, Дощенников, Бушуев, Тунев, Тудвасев, Воронихин и др.

Все это позволяет оптимизировать процесс реализации основных образовательных программ (ООП) туристского направления в уральском туристском регионе на основе концептуального подхода.

Что дает нам право на определение историко-культурного наследия региона как фактора реализации основных образовательных программ туристского профиля?

Рассматривая Урал как историко-культурный регион, мы основываемся на системном подходе, т.е. рассматриваем регион как единую систему историко-культурных туристских ресурсов, как цель и мотивацию путешествия, и туристскую инфраструктуру как подсистему, обеспечивающую удовлетворение туристских (целеполагающих) и физиологических (сон, питание, передвижение, рекреация) потребностей.

Структура и плотность туристских ресурсов историко-культурного наследия региона определяют профили профессиональной деятельности и потребности региона в специалистах, обеспечивающих функционирование объектов туристского региона.

К таковым относятся субъекты регионального туризма и технологические процессы, реализуемые в них: средства размещения, питания, транспортного обслуживания, страхования, культурно-досуговой деятельности, музеи, аттрактивные зоны и парки, объекты природы (как цели путешествия – отдых, познание, лечение и т.п.)

Таким образом, в региональном туризме выпускник туристского профиля должен обладать в определенной степени профессиональной универсальностью (полиспособности, коммуникабельность, коммуникационность, организационность, гносеологический характер профессиональных устремлений), а также специализированностью (прикладного к конкретным элементам подотраслей туриндустрии как «глобальной» отрасли социально-экономического развития региона).

Разработка и реализация ООП туристского профиля тесно связаны с организацией интерактивных практических занятий в Южно-Уральском государственном университете и университете физической культуры.

Анализ сферы труда работника туриндустрии позволяет нам определить объект-предметную сферу профессиональной деятельности бакалавра и магистра туризма:

– туристский продукт;

– результаты интеллектуальной деятельности;

– нематериальные активы, используемые для организации деятельности туристской индустрии;

– средства размещения, предприятия питания, средства транспорта;

– предприятия (учреждения, организации) культуры, развлечения, спорта и др.;

– разработка и реализация туристского продукта;

– имущество, имущественные комплексы туристской индустрии (предприятия, учреждения, организации) и др.;

– информационные ресурсы и системы, средства обеспечения автоматизированных информационных систем и их технологий и др.;

– иные объекты туристской индустрии.

Государственный образовательный стандарт туристских специальностей определяет 5 основных видов профессиональной деятельности выпускника туристского профиля: проектная; производственно-технологическая; организационно-управленческая; сервисная; научно-исследовательская.

Исходя из особенностей кадровых потребностей туристского региона при разработке основных образовательных программ большое внимание уделяется разработке практико-ориентированного обучения.

В этой связи весьма значимыми становятся всевозможные формы интерактивных занятий и всех видов практик.

Использование интерактивной модели обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом. К известным традиционным видам интерактивных занятий относятся: интерактивная экскурсия, использование кейс-технологий, проведение видеоконференций, круглый стол, мозговой штурм, дебаты, фокус-группа, деловые и ролевые игры, case-study (анализ конкретных практических ситуаций), учебные групповые дискуссии, тренинги.

В качестве инновационных интерактивных форм организации учебного процесса мы предлагаем ВИЗ-туры (выездные интерактивные занятия в формате учебных туров), реализуемые на базе специально созданного малого инновационного интеллектуального предприятия ИСТИС-тур (МИП ИСТИС-тур ЮУрГУ). В процессе обучения студенты участвуют в ВИЗ-турах в Пермский край, Свердловскую и Тюменскую области, Республики Башкортостан и Татарстан, на горнолыжные центры Южного Урала и в горнозаводскую зону Челябинской области.

Практики распределяются таким образом, что за время обучения в вузе студенты проходят такие практики, как учебная практика «Основы сервиса» (в зависимости от базового предприятия – основы гостеприимства, основы туристской деятельности), производственная (инструктор на маршрутах активных видов туризма – походы, сплавы; менеджеры по направлениям), преддипломная (менеджер маршрута – создание собственных моделей турпродуктов и их реализация).

Значимость и место данных туристских регионов в структуре Урала как туристской дестинации определяется туристской спецификой образовательной программы. За время обучения в вузе студенты участвуют в интерактивных занятиях в реальном туристском регионе: Пермский край (историко-культурное наследие, открытие и освоение Урала), Свердловская область (Уральская горнозаводская цивилизация), Башкортостан (страна здоровья и этнической культуры), горнозаводская зона Челябинской области (ООПТ, активные виды туризма), горнолыжные центры Южного Урала (Завьялиха, Аджигардак, Абзаково, Магнитогорск-Металлург, Солнечная долина), Тюменская область (открытие и освоение Сибири, историко-культурный потенциал), Поволжский регион (Казань тысячелетняя).

Сущность ВИЗ-туров можно представить в виде таблицы.

Виды и тематика ВИЗ-туров	Формируемые компетенции
1 семестр. Пермский край. Основы туристской деятельности и гостеприимства	Выполнение простейших функциональных обязанностей в туре: – менеджер по размещению, – менеджер по питанию, – менеджер по рекламе и СМИ, – менеджер по анимации, – менеджер по безопасности, – менеджер по трансферу, – менеджер по экскурсионному делу, – менеджер по финансам, – менеджер маршрута, – экскурсовод
2 семестр. Свердловская область. Краеведение, историко-культурное наследие региона, туристское ресурсоведение	Экскурсоводы регионального туризма: – экскурсии тематические, – экскурсии обзорные, – экскурсии хронологические, – экскурсии авторские
3 семестр. Горнозаводская зона Челябинской области. ООПТ	Оценка туристского потенциала «зеленых зон»
4 семестр. Республика Башкортостан. Страна здоровья и национальной культуры	Лечебно-оздоровительные технологии и национальная культура
5 семестр. Тюменская область. Ворота Сибири. Тобольский кремль. Горячие источники. История Сибири. Ермак, Ершов «Конек-горбунок». Храмовая архитектура	Оценка туристского потенциала, качества обслуживания и экскурсоведение
6 семестр. Поволжье. Казань тысячелетняя. Казань спортивная (постуниверсиада). Национальная культура	
7 семестр. Горнолыжные центры. Туристские ресурсы и туристский потенциал. Инфраструктура и материальная база горнолыжных центров	Абзаково, Аджигардак, Солнечная долина, Завьялиха, Металлург-Магнитогорск и т.п.
8 семестр. Преддипломная практика	Проектирование авторских туров, создание моделей турпродуктов. Участие в выставке студенческих проектов «Туризм региона», участие в научных конференциях, конкурсах студенческих научных работ и т.п.

Основой практико-ориентированных программ профессионального обучения является квазипрофессиональная деятельность в реальном туристском регионе, где студенты выполняют роли менеджеров по организации питания, размещения, трансферных гидов, менеджеров экскурсионных и анимационных программ, менеджеров по безопасности путешествий, экскурсоводов, аниматоров, менеджеров маршрута и т.п.

Все это позволяет нам организовать учебный процесс, ориентированный на региональный рынок труда, не исключая перспективы российского и зарубежного партнерства и участия в программах более широкого уровня и класса на основе договоров о сотрудничестве с крупными туроператорами «Спутник», «Tez tour», «Mouzenidis Travel» и др.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-фз «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Текст].

УДК 338.48

РОЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В СОЗДАНИИ ТУРИСТСКИХ МЕСТ ПРИКАМЬЯ

Фирсова Анастасия Владимировна,

кандидат географических наук,
доцент кафедры туризма ПГНИУ,
г. Пермь, Россия.
E-mail; firssowa@mail.ru

Аннотация. Литература рассматривается как нематериальное культурное наследие и туристский ресурс территории. В статье дано описание литературных мест Пермского края, связанных с именами В.П. Астафьева, В.Т. Шаламова, Б.Л. Пастернака, А.В. Иванова.
Ключевые слова: культурное наследие; литературный туризм; литературное место.

THE ROLE OF LITERATURE IN THE CREATION OF TOURIST PLACES

Firsova Anastasiya,

the candidate of geographical Sciences,
associate Professor of the Department of tourism,
Perm, Russia.
E-mail; firssowa@mail.ru

Abstract. Literature is viewed as intangible cultural heritage and tourist resources of the territory. The article describes the literary places of Perm region, which are associated with the names of the writers (V.P Astafieva, Shalamov, B.L Pasternak, A. Ivanov).
Keywords: cultural heritage; literary tourism; literary place.

Художественная литература является нематериальным культурным наследием, но этот незримый ресурс территории становится наглядным и осязаемым в процессе туристской деятельности, при создании тематических музеев и событий. Турист, оказавшись в Вероне, не пройдет мимо дворика Джульетты, на улицах Лондона будет искать квартиру Шерлока Холмса, в Петербурге захочет узнать именно тот дом, где жил Раскольников. Литературные произведения и их авторы становятся «голосом места сего». Замечательный эссеист, автор книг «Гений места», «Карта Родины» Петр Вайль так и называл способ путешествий с книгой в руках: «путешествие по миру в сопровождении великих гидов» [3, с. 10]. Насколько серьезно можно относиться к таким достопримечательностям? Существуют ли они? Безусловно. Они существуют в нашем сознании, в картине мира, в культурной памяти. Зачастую литературные образы имеют кровную связь с ландшафтом, в котором они «родились», который определил черты их характера, мотивацию поступков. Образ мыслей самого писателя, его восприятие пейзажа, социума также могут трактоваться через фрейм – рамку его реальных впечатлений.

Писатели активно работают с пространством. Во-первых, оно становится источником вдохновения и самый яркий пример здесь пейзажная лирика. При разработке маршрута мы можем найти и обозначить видовую точку – тот ракурс, с которого открывается реальный пейзаж, подобный художественному. Во время экскурсии во Всеволодо-Вильву мы едем вдоль Луньевской ветки уральской горнозаводской дороги и в окрестностях горы Крестовой, в долине Косьвы становятся осязаемыми строки стихотворения Б. Пастернака «Урал впервые»:

Без родовспомогательницы, во мраке, без памяти,
На ночь натыкаясь руками, Урала
Твердыня орала и, падая замертво,

В мученьях ослепшая, утро рожала.
Гремя опрокидывались нечаянно задетые
Громады и бронзы массивов каких-то.
Пыхтел пассажирский. И, где-то от этого
Шарахаясь, падали призраки пихты [7, с. 78].

Эти стихи были написаны под впечатлением поездки поэта на Урал в январе 1916 г.: восходящее солнце бросает лучи и превращает в бронзу окрестные горы, пихты, коптит завод, раскачивается пассажирский, горная страна приходит в движение, процессы горообразования, геологическая история начинается и завершается на ваших глазах:

И сосны, повстав и храня иерархию
Мохнатых монархов, вступали
На устланный наста оранжевым бархатом
Покров из камки и сусали.

Другой пример – художественное описание и осмысление пространства. Проза М. Осоргина, его размышление о Каме в повести «Времена» – одна из лучших цитат, которая вводит туристов в «речную тему», настраивает их на неспешное, вдумчивое созерцание реки: «<…> прекрасная и полноводная русская река, которая Волге приходится не младшею, а старшею сестрою <…> я был сыном великой Камы и не могу представить себе большую реку иначе, как живым существом не нашего, чудесного измерения, пожалуй, как божеством. И Кама для меня как бы мать моего мира, и уж от нее все пошло – и реки меньшие и почва, на которой я стою» [6, с. 29]. В продолжение этого текста вы можете дать гидрологическую характеристику реки (длина, ширина, глубина, бассейн), этнографическую справку (народы, живущие по Каме), эконом-географическую (транспортное положении региона в связи с судоходной рекой). Или развить поэтическую тематику – образ Камы в поэзии В.В. Каменского, В.И. Радкевича, А.Л. Решетова, в прозе А.П. Чехова, А.В. Иванова.

Использование художественного текста во время экскурсий в качестве средства описания территории эффективно. Дело в том, что речь экскурсовода должна быть точной, краткой, экспрессивной и образной – это достаточно высокие требования. Включение цитат позволяет сэкономить время и добиться необходимого эффекта. Так, экскурсию по Екатеринбургу начинают порой строками из писем А.П. Чехова: «Здешние люди внушают приезжему нечто вроде ужаса. Скуластые, лобастые, широкоплечие, с маленькими глазами, с громадными кулачищами. Родятся они на местных чугунолитейных заводах, и при рождении их присутствует не акушер, а механик» [4, с. 59]. Эта зарисовка была создана писателем во время посещения Урала и как нельзя лучше характеризует физиогномику и характер жителей горнозаводских поселений.

Для создания собственно литературных экскурсий особой ценностью обладает место действия художественного произведения – художественное пространство, населенное героями и сюжетами. Яркий пример – «Юрятинская читальня» и «Дом с фигурами» из романа «Доктор Живаго», прототипами которых становятся два здания в Перми – Пушкинская библиотека по ул. Петропавловской, 25 и Дом Грибушина по Ленина, 13. Литературный сюжет с привязкой к конкретной местности – это уже преобразованный ландшафт, который включает весомую культурную компоненту и, как следствие, обладает символическим капиталом для реализации социально-культурных (экскурсия, событие, конференция, фестиваль) и коммерческих проектов (тур, тематическое кафе, гостиница).

Художественная литература создает образ пространства, включает в него сюжет и формирует мемориально-ассоциативный ландшафт. Литература в социально-культурных проектах выступает как путеводитель, насыщает карту легендой, создает предпосылки для развития литературного туризма (рис. 1).

Географическое пространство, отраженное в художественных произведениях, обладает такими аттрактивными свойствами, как уникальность, смысловая насыщенность, познавательная ценность, а взаимодействие пространства и литературного наследия создает особый компонент культурного ландшафта – «литературное место» [9].

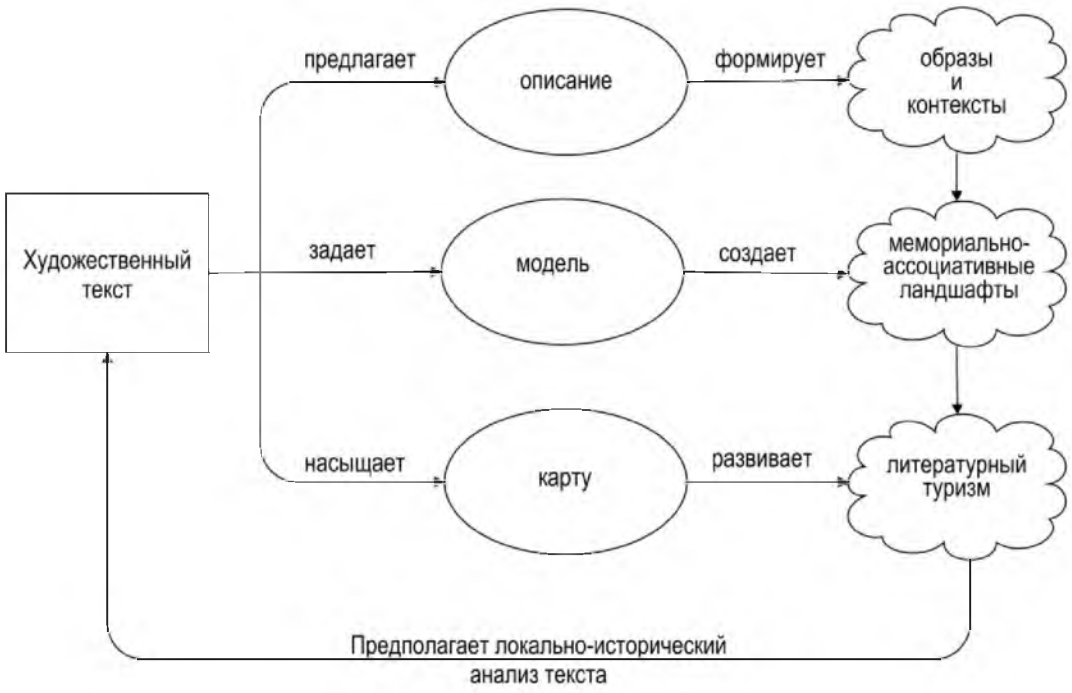

Рис. 1. Процесс литературного картирования пространства

В Прикамье мы можем назвать несколько литературных мест, где писатель стал «голосом места сего». Прежде всего это Литературный музей В.П. Астафьева в Чусовом. Писатель прожил здесь 17 лет (1945 – 1962), первоначально в семье супруги М.С. Астафьевой-Корякиной, а с 1950 г. в собственном доме. В Чусовом Астафьев работал в литейном цехе, служил на железной дороге, был вахтером в цехе по переработке мясной продукции. Здесь он вступил в литературный кружок при газете «Чусовской рабочий», был принят в Союз писателей РСФСР [8, с. 46]. Образ послевоенного времени и судьба бывшего солдата представлены в экспозициях музея на ул. Партизанской, 76 и ул. Фрунзе, 36. Да и сам старый город – словно иллюстрация к его строкам: «Много я тут горя переживу, много испытаю бед и несчастий, но место это уральское, городишко этот, открытый бесхитростным рабочим ликом всем непогодам и невзгодам, всем грозам, градам и ливням, прирастет к сердцу. Навечно» [2]. Музей Астафьева посещает до 3 500 чел. в год, а с 2004 г. сотрудники музея совместно с обществом «Мемориал» выступают организаторами Астафьевских чтений. Мероприятие привлекает в Чусовой до 700 участников, многие из них пользуются услугами средств размещения, посещают экскурсии и музеи, т.е. являются полноценными туристами.

Историческая память города Красновишерска неразрывно связана с личностью Шаламова. В 1929 – 32 гг. Варлам Тихонович отбывал ссылку в 4-м отделении УСЛОНа на р. Вишере. Несколько дней провел арестант в подвале бывшего Свято-Троицкого мужского монастыря – тюрьме ОГПУ-НКВД в Соликамске. Далее отряд заключенных этапировали в Красновишерск, где будущий писатель работал землемером на строительстве Вишерских химических заводов и гиганта первой пятилетки – Березники. Опыт первой лагерной ссылки Шаламова лег в основу антиромана «Вишера». К столетию со дня рождения писателя в Соликамске была открыта мемориальная доска, а в Красновишерске родственники репрессированных обратились к администрации с призывом объявить 2007 г. годом В.Т. Шаламова. В 2002 г. в Красновишерске открыт памятный знак «Первостроителям ВИШХИМЗа», в 2007 г. – памятник В. Шаламову. В залах Красновишерского краеведческого музея появилась экспозиция, посвященная строительству ВИШХИМЗа, где две судьбы – директора комбината Эдуарда Берзина и ссыльного Шаламова – представлены по принципу контрапункта. Так Красновишерск, наряду с Москвой, Вологдой, поселками Дебин на Колыме и Ягодное у Магадана, вошел в список шаламовских мест. Сегодня его произведения не входят в обязательную школьную программу, но историческая память о сложной эпохе индустриальных достижений и гуманитарных потерь должна присутствовать в сознании современников, особенно молодежи: «Помните, самое главное: лагерь – отрица-

тельная школа с первого до последнего дня для кого угодно. Человеку – ни начальнику, ни арестанту не надо его видеть. Но уж если ты его видел – надо сказать правду, как бы она ни была страшна. <…> Со своей стороны я давно решил, что всю оставшуюся жизнь я посвящу именно этой правде» [10, с. 652].

Город Чердынь на севере Пермского края имеет богатую средневековую историю, представить которую помогает роман-легенда А.В. Иванова «Сердце Пармы». Действие романа разворачивается в определенных географических точках – Чердынь, Покча, Искорское городище, камень Полюд, что создает предпосылки для разработки литературных экскурсий. «Если определять главное в художественной индивидуальности и мироощущении прозаика Иванова, то стоит сказать: он – поэт пространства» [1]. Пространство становится одним из главных субъектов действия в «Сердце Пармы», а популярность романа вызывает к жизни событие – ландшафтно-этнографический фестиваль «Сердце Пармы» (2006 – 2009), с 2010 г. – «Зов Пармы». Фестиваль значительно расширяет туристскую емкость территории, в течение трех дней Чердынский район посещают свыше 12 000 туристов.

Поселок Всеволодо-Вильва и его окрестности, запечатленные в романе «Доктор Живаго», стали туристским местечком после создания здесь музея «Дом Пастернака» [9]. Сегодня музей посещают экскурсанты из северо-восточных городов края – Березников, Соликамска, Кизела, Губахи, группы из Перми, отдельные иностранные туристы. Музей становится центром притяжения во время школьной конференции «Пастернаковские чтения» и фестиваля керамики «Terra cotta на Вильве».

Данные примеры говорят о том, что художественный образ пространства, созданный в литературном произведении, ведет к изменениям в организации туризма, появлению новых туристских мест – таких территорий, где человек может задержаться на один – два дня [5]. Пермский край обладает достаточным литературным наследием для того, чтобы создавать экскурсионные программы, в том числе образовательные туры, адресованные школьникам края и других регионов.

Список литературы

1. Абашев, В.В. Поэзия пространства в прозе Алексея Иванова [Текст] / В.В. Абашев, М.П. Абашева // Сибирский филологический журнал. – 2010. – № 2. – С. 81 – 90.
2. Астафьев, В.П. Веселый солдат [Электронный ресурс] / В.П. Астафьев. – Режим доступа: http://knijky.ru/books/veselyy-soldat?page=102 (дата обращения: 20.10.2015).
3. Вайль, П. Гений места [Текст] / П. Вайль; послесловие Л. Лосева. – М. : КоЛибри, 2008.
4. Гладышев, В.Ф. Чехов и Пермь. Легенда о трех сестрах [Текст] / В.Ф. Гладышев. – Пермь: Книжный мир, 2008.
5. Зырянов, А.И. Как классифицировать территории туризма [Текст] / А.И. Зырянов // География – Первое сентября. – 2012. – №10. – С. 8 – 9.
6. Осоргин, М.А. Времена: автобиографическое повествование. Романы [Текст] / сост. Н.М. Пирумова. – М.: Современник, 1989.
7. Пастернак, Б.Л. Собрание сочинений [Текст]: в 5 т. Т.1. Стихотворения и поэмы 1912 – 1931. – М.: Худож. лит., 1989.
8. Ростовцев, Ю.А. Страницы из жизни Виктора Астафьева [Текст] / Ю.А. Ростовцев. – М.: Энциклопедия сел и деревень, 2007.
9. Фирсова, А.В. Литературное картирование пространства в туристских проектах [Текст] / А.В. Фирсова /Вопросы географии/ Московский филиал ГО СССР; Русское геогр. об-во.– М.: Кодекс, 2014. – С. 384 – 403.
10. Шаламов, В. Переписка с А.И. Солженицыным [Текст] / В. Шаламов // Новая книга: Воспоминания. Записные книжки. Переписка. Следственные дела. М., 2004.

УДК 38.48

ПЕЩЕРЫ КАТАВ-ИВАНОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Черепанов Андрей Сергеевич,

магистрант Южно-Уральского государственного университета, г. Челябинск, Россия.
E-mail: andrey_sergeevich13@mail.ru

Третьякова Татьяна Николаевна,

доктор педагогических наук, профессор, Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет), г. Челябинск, Россия.
E-mail: ttn1@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные характеристики Игнатиевской и Колокольной пещер Катав-Ивановского района как объектов историко-культурного наследия региона, представляющих интерес для культурно-познавательного туризма.
***Ключевые слова*:** наскальное искусство; карст; пещера; памятник природы; историко-культурное наследие.

CAVES OF KATAV-IVANOVSKOGO DISTRICT CHELYABINSKY ARE AREAS AS OBJECTS OF ISTORIKO OF CULTURAL LEGACY

Cherepanov Andrey,

magistrant, Yuzhno-Ural State university, Chelyabinsk, Russia.
E-mail: andrey_sergeevich13@mail.ru

Tret'yakova Tat'yana,

doctor of pedagogical sciences, professor the Yuzhno-Ural state university (National research university), Chelyabinsk, Russia.
E-mail: ttn1@mail.ru

Abstract. *In article the main characteristics of Ignatiyevsky and Kolokolny caves of Katav-Ivanovskiy of the area, as the objects of historical and cultural heritage of the region which are of interest to cultural and informative tourism are considered*
Keywords: petroglyphic art; karst; cave; nature sanctuary; historical and cultural heritage.

Челябинская область обладает уникальными природно-климатическими условиями: живописные ландшафты, озера, леса, пещеры и природные целебные источники. Множество транспортных путей пересекается в области, что делает её экономически и географически привлекательной.

Сегодня туристские ресурсы области открыты для многочисленных любителей путешествий. В области свыше двухсот особо охраняемых природных территорий, 450 памятников археологии, истории и культуры, градостроительства и архитектуры находятся

на государственной охране. Списки объектов, представляющих культурно-историческую, научную и художественную ценность, постоянно пополняются.

Однако при всем многообразии объектов природного наследия в регионе еще не сложились привлекательные конкурентные экскурсионные туристские продукты, позволяющие продвигать их на региональный туристский рынок.

Теоретической основой наших выводов являются исследования ученых, краеведов, специалистов в различных отраслях знаний по горнозаводской зоне Челябинской области и туристской привлекательности данного региона.

Вопросы истории Челябинской области отражены в работах В.Я. Елисеевой, Б.В. Григорьева, П.Г. Матушкина, Е.М. Тяжельникова, В.Е. Четина, Н.Б. Виноградова и др.

Географическим исследованиям региона посвящены работы А.И. Левита, М.А. Андреевой, А.В. Драгунова, Е.В. Григорьевой, Ф.Я. Кирина, В.В. Головко, Ф.Я. Милькова, В.В. Латюшина, Е.В. Ястребова и др.

Проблемы туристской привлекательности и историко-культурной значимости спелеоресурсов региона и наскальных росписей Урала широко освещены в работах В.Т. Петрина, Т.Н. Третьяковой, В.Н. Чернецова, В.Н. Широкова, С.М. Баранова, В.И. Наскокина, В.Л. Максимова, Г.А. Максимовича, Ю.Е. Лобанова, К.М. Путилова и др.

Топонимическим исследованиям географических названий посвящены работы А. К. Матвеева, Г.В. Глинских, Е.Э. Ивановой и др.

Вопросы краеведения, музееведения, историко-культурного наследия Урала рассматриваются в работах Т.Н. Третьяковой, В.Б. Бессоновой, А.П. Моисеева, М.С. Гитиса и др.

Современные тенденции использования памятников региональной истории и культуры в туриндустрии свидетельствуют о возрастающем внимании к изучению историко-культурного наследия в целом, в его совокупности с другими явлениями традиционной культуры, природным наследием, историческим ландшафтом. Особое внимание привлекает идея формирования историко-культурных территорий, выделения культурных ландшафтов.

В конце XX в. Д.С. Лихачевым была выдвинута идея перехода от охраны отдельных памятников к сохранению всего историко-культурного наследия в его целостности и многообразии, охватывающего как сами объекты наследия, среду, в которой они существуют, так и человека как носителя наследия. Это обусловило деятельность по выявлению всей совокупности наследия, охватывающей не только выдающиеся памятники истории и культуры, но и другие важнейшие элементы: народную культуру, традиции, ремесла и промыслы, историческую городскую среду, сельскую застройку и систему расселения, этнокультурную среду, природное окружение и пр.

Историко-культурная территория может быть определена как особый целостный пространственный объект, где в традиционной природной и социально-культурной среде находятся природные и историко-культурные объекты исключительной ценности и значимости. Она создается на основе комплекса памятников и территории, объективно связанной с ними в силу этнических, экономических, исторических, географических факторов.

Для Катав-Ивановского района Челябинской области, не располагающего промышленным или аграрным потенциалом, ориентация на культурное богатство района становится одной из реальных возможностей социального подъема. Причем возможностью, не несущей угрозу экологии или социальной среде, а, наоборот, позволяющей восстановить традиционные формы природопользования, отношения между людьми, культуру, которые представляют собой туристский потенциал региона.

На Урале существует огромный пласт изобразительного искусства, самым ранним образцам которого 16 тыс. лет. Таков возраст рисунков в Каповой пещере на Южном Урале, на несколько тысяч лет моложе изображения соседней с ней Игнатиевской пещеры. Искусство этих пещер, относящееся к верхнему палеолиту (около 40 – 10 тыс. лет назад), принято называть настенным, в отличие от изображений под открытым небом, к которым применяется термин «наскальное искусство». Возраст наиболее древних наскальных изображений не менее 5 тыс. лет.

В большинстве своем горные территории обладают необходимыми и достаточными туристскими ресурсами, но по сей день рассматриваются как поставщики различных видов сырья. Они остаются слабо развитыми, зачастую деградирующими, представляя собой очаги политической и социально-экономической нестабильности. Особенно это вы-

ражено на территории Южного федерального округа России. Это и определяет актуальность затронутой темы.

Рассматривая степень изученности туристских ресурсов Челябинской области, следует отметить широкое освещение различных аспектов туристского потенциала изучаемого региона в учебной литературе, в энциклопедических и периодических изданиях. Кроме того, при подготовке учебно-научно-исследовательской работы была изучена литература по вопросам географии туризма и отдыха, специализированная литература по экономике туризма.

Теоретико-методологической основой и информационной базой исследования выступили труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области спелеологического туризма [1], географии туризма [3,4,5,6], материалы периодической печати [2], материалы научных конференций.

Игнатиевская пещера – одна из крупнейших карстовых полостей на Южном Урале, в которой обнаружены верхнепалеолитические росписи. Пещера находится в Катав-Ивановском районе Челябинской области в северо-западных предгорьях Южного Урала со средними высотами от 200 до 700 м над уровнем моря, на правом берегу реки Сим – притоке реки Белой. Вход в пещеру размерами 12х12 м обращен на юго-восток и находится на высоте около 12 м над водой. Эта пещера одна из крупнейших в своем карстовом районе: общая длина ее ходов более 600 м. Пещера горизонтальная, просторная, коридорного типа: ее средняя высота около 2,5 м, средняя ширина около 3 м; имеет 4 основных отдела: Входной грот, Основной коридор, Большой зал и Дальний зал, попасть в который можно из Большого по двум узким лазам. Игнатиевская пещера была известна башкирам с незапамятных времен под названием Ямазы-Таш. Первое ее описание составлено П.С. Палласом в XVIII веке. Позднее русские назвали ее Игнатиевской, по имени христианского отшельника старца Игнатия, жившего поблизости. С начала XX века Игнатиевская пещера становится объектом археологических исследований, проведенных С.И. Руденко, С.Н. Бибиковым, О.Н. Банером. В 1980 году В.Т. Петриным, С.Е. Чаиркиным и В.Н. Широковым в Игнатиевской пещере были открыты настенные росписи. Изучение памятника проводилось с 1980 по 1986 год экспедицией В.Т. Петрина, в 1995 году – В.Н. Широкова. За время работ удалось обнаружить и скопировать более 50 рисунков, сконцентрированных только в Большом и Дальнем залах, на расстоянии, превышающем 120 м от входа. В Большом зале фигуры, нанесенные на вертикальные и наклонные стены, на полусводы, в многочисленных нишах и на выступах стен, показывают пример интеграции скальной основы в изобразительный ансамбль. Изображения равномерно распределены в пространстве этого зала вокруг огромной колонны, на которой есть рисунки. В Дальнем зале основное количество изображений, образующих Красное и Черное панно, исполнено на потолке и лишь немногие рисунки сделаны на стене. Практически все фигуры в пещере наносились с пола или блоков у стен, и только несколько мотивов выполнены с каких-то конструкций. Размеры рисунков варьируют от 1,5 см (знак) до 2,3 м (животное), ширина линий, использованных для создания изображений, составляет от 1 до 5 см. Цветовая схема изображений Игнатиевской пещеры включает краски двух цветов: красную с различными оттенками и черную. В Большом зале количественно преобладают красные рисунки (черные знаки отмечены только в трех местах), тогда как в Дальнем зале количество черных фигур значительно.

Пещера Колокольная находится в 50 метрах от карстовой арки Скала-кольцо. Вход в пещеру ориентирован на юг, имеет форму арки. Полость коридорно-гротового типа, основное развитие ходов северо-западное. В пещере несколько ярко выраженных гротов с высотой сводов шесть – восемь метров и шириной от 5 до 10 метров. На расстоянии 30 метров от входа и далее до 70-го метра, параллельно основной галерее, идет узкий ход, соединенный с ней несколькими проходами.

Всего в пещере четыре грота: первый от входа – узкий (4,5х10 м), высотой шесть метров, затем следует грот Круглый. К нему примыкает Сталактитовый, который соединен со следующим, последним гротом пещеры – Дальним – 20-метровой галереей. Грот Дальний заканчивается узким отверстием (0,7х 1 м), за которым пол пещеры имеет крутое падение вниз. У правой стены находится уступ с двумя отверстиями глубиной до трех метров. Пещера заканчивается двумя тупиками, на пересечении которых образовался небольшой округлый зал. Кальцитовые образования наблюдаются лишь в дальней части

пещеры в виде натечной коры на стенах и полу. Здесь же встречаются сталактиты и сталагмиты, а также гуры с кристаллами кальцита и заполненные водой. Общая длина ходов пещеры – 190 метров.

Исследования последних лет подтверждают высокую историко-культурную значимость Игнатиевской и Колокольной пещер Катав-Ивановского района, представляющих целую палитру наскальных рисунков.

Кроме того, пещеры расположены недалеко от села Серпиевка, которое в недалеком прошлом было одним из самых крупных заводских поселений Катав-Ивановского горного округа, созданного заводовладельцами Мясниковым и Твердышевым.

Историческое становление горнозаводской цивилизации в данном административном районе, когда эти пещеры выступали в роли сакральных мест, делает данные природные объекты еще более значимыми с точки зрения историко-культурного наследия региона.

Список литературы

1. Баранов, С.М. Подземные меридианы [Текст] / С.М. Баранов // Приглашение к путешествию. – 2002. – 3 сентября. – С. 2.

2. Гитис, М.С. Откройте для себя Южный Урал! [Текст] / М.С. Гитис, А.М. Моисеев // Приглашение к путешествию. – 2001. – 17 апреля. – №2(27).

3. Григорьева, Е.В. Природа Южного Урала [Текст] / Е.В. Григорьева. – Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1999. – 205 с.

4. Кирин, Ф.Я. География Челябинской области [Текст]: учебное пособие / Ф.Я. Кирин. – Челябинск: ЮУКИ, 1966. – 88 с.

5. Левит, А.И. Южный Урал: география, экология, природопользование [Текст]: учебное пособие / А.И. Левит. – Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 2001. – 246 с.

6. Природа Челябинской области [Текст]. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – 269 с.

УДК 338.48

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ТУРИЗМА И СОЗДАНИИ НОВЫХ ТУРИСТСКИХ ПРОДУКТОВ ДЛЯ СЕВЕРНОГО ПРИКАМЬЯ

Ширинкин Павел Сергеевич,

кандидат географических наук, доцент,
Пермский государственный институт культуры,
г. Пермь, Россия.
E-mail:ethnic1@yandex.ru

Аннотация. Представлен анализ развития внутреннего и въездного туризма на севере Пермского края. Рассмотрены перспективы развития классического маршрута «Пермь – Усолье – Соликамск – Чердынь – Ныроб – Пермь». Особое внимание уделено возобновлению водных элементов маршрута, концепции развития Музея истории соли (Боровск) и его диалектическому взаимодействию с Усольем.
Ключевые слова: въездной и внутренний туризм; север Пермского края; новые туристские продукты; Биармия; Великий серебряный путь; скандинавская этнодеревня; Музей истории соли (Боровск).

TO QUESTION ABOUT DEVELOPMENT OF TOURISM AND CREATION OF NEW TOURIST PRODUCTS FOR NORTH PRIKAM'YA

Shirinkin Paul,

candidate of geographical sciences, associate professor
the Permskiy state institute of culture,
Perm, Russia.
E-mail:ethnic1@yandex.ru

Abstract. Presents an analysis of the development of domestic and inbound tourism in the North of the Perm region. The prospects for the development of the classic route "Perm – Usolie – Solikamsk – Cherdyn – Nyrob – Perm". Special attention is paid to renewal of the water elements of the route, the concept of development of Museum of salt history (Borovsk) and its dialectical integration with the Usolie.
Keywords. inbound and domestic tourism; the North of the Perm region; new tourist products; Biarmia; the Great silver way; Nordic ethnic village; the Museum of salt history (Borovsk).

«… А воз и ныне там!»
(И.А. Крылов)

За последние 20 лет въездной и внутренний туризм в Прикамье переживал разные времена. На ситуацию влияли общая экономическая обстановка, колебания доходов населения, значительный рост выездного туризма, череда краевых концепций и программ по развитию туризма, так что в итоге внутрирегиональный так и остался на второстепенных позициях. В то же время в туристской инфраструктуре, ресурсной базе и предпринимательской активности наблюдался хотя и медленный, но все же устойчивый рост. Города и поселки северного Прикамья за этот период значительно преуспели в развитии туризма, и сегодня так называемый «северный куст» снискал заслуженное признание и стал своеобразным полюсом роста в отрасли, в противовес, например, краевому центру и Кунгуру.

Состояние въездного и внутреннего туризма в Прикамье на сегодняшний день может быть охарактеризовано следующими аспектами (при этом в полной мере это относится и к туризму на севере региона):

1) несмотря на ситуацию с сокращением выездного туризма из страны, заметно увеличить въездной туристский поток в Прикамье не удается;

2) никаких значимых рубежей в продвижении Пермского края как туристского региона (и северного Прикамья, в частности) в России и за рубежом не достигнуто;

3) От одной туристской программы к другой меняются приоритетные территории Прикамья, статьи и адресность финансирования, но заметного эффекта не наблюдается;

4) дорожная, транспортная и санитарная инфраструктура остается практически неизменной и все еще не дотягивает до необходимого уровня;

5) растет число гостиниц и турбаз, но уровень сервиса и гостеприимства, а также квалификация их персонала остаются на провинциальном уровне;

6) музейные учреждения активно меняют экспозиции, формы показа, добавляют анимацию, создают социокультурные проекты, но процент экспонируемых фондов и роль музея в развитии туризма в муниципалитете меняется слабо;

7) отмечается рост участия частного бизнеса в создании новых предприятий туризма, сервиса и гостеприимства (этнодеревень, центров отдыха, частных музеев) при полном отсутствии маркетинговых стратегий, видения перспективы, взвешенной ценовой политики и устойчивого спроса на предлагаемые услуги;

8) растет количество фестивалей различной тематики на местных уровнях (на уровне городских округов и муниципалитетов), при слабом продвижении и учете возможных потенциальных потребителей, так что в итоге фестиваль проходит незаметно не только для жителей краевого центра, но и для федерального уровня;

9) многие социокультурные и туристские проекты зачастую безадресны и реализуются с целью «освоения» выделяемых средств, так что детские и «третьи» возраста, а также люди с ограниченными возможностями остаются без должного внимания.

Современная ситуация с туризмом в Прикамье (и на севере, в частности) за прошедшие 20 лет не может быть охарактеризована понятиями «успешный рост», «динамика» и даже «статика», скорее можно говорить о термине «стагнация». При этом в муниципалитетах предпринимаются значительные внутренние усилия, которые приносят результат только на местном уровне и остаются незаметными и бесперспективными для потенциальных потребителей в России.

Продемонстрируем сказанное на примере территорий северного Прикамья и общеизвестного туристского маршрута, являющегося своеобразной визитной карточкой этого «кластера».

Туристский маршрут «Пермь – Усолье – Соликамск – Чердынь – Ныроб – Пермь», по нашему мнению, является лучшим в Прикамье, тематически точно позиционирующим его как туристский регион. По отработанности элементов маршрута: трансфера, инфраструктуры, питания и размещения туристов – он практически готов к сертификации и уже стабильно работает на российских и иностранных туристов. Маршрут гармонично соединяет в себе почти все основные историко-культурные вехи становления Прикамья как значимого российского региона. Работа экскурсоводов опирается на богатый ресурсный материал, объекты показа и музейные центры, при этом практически в любой точке маршрута можно применять технологии анимации и театрализации – сюжетов достаточно [8].

В связи с ростом цен на топливо и коммунальные услуги стоимость названного двухдневного маршрута с учетом питания, проживания, трансфера и экскурсионного обслуживания составляет порядка 3,5 – 4,8 тысяч рублей на человека (из расчета 30 – 40 человек/группа). Статистика пермских турфирм показывает, что этот замечательный маршрут стал несколько утомлять пермских туристов, причем некоторые съездили по нему несколько раз, только меняя фирмы и экскурсоводов. К сожалению, для российских и зарубежных туристов этот продукт во многом так и остался безвестным. Поэтому как со стороны турфирм, так и со стороны местных предпринимателей в последние годы отмечаются попытки насытить этот маршрут новыми «изюминками», что приводит к исключению из него ранее обязательных центров посещения и объектов показа. Например, вместо Усолья туристам предлагают посещение камня Ветлан в Красновишерске: якобы показ Соликамска достаточен для понимания истории солеварения в Прикамье. В описанный туристский продукт за эти годы не смогли в должной мере (несмотря на все старания) включиться Березники и филиал Березниковского историко-художественного музея им. И.Ф. Коновалова Музей «Усадьба князей Голицыных» в Усолье; в стороне почти всегда остается Боровск с Музеем истории соли; транзитными не перестали быть населенные пункты по Печорскому тракту: Вильгорт, Камгорт, Покча и др.; невовлеченными остаются и населенные пункты по обе стороны Соликамского тракта до Чердыни. И дело не в отсутствии там значимых ресурсов или недостаточном историко-культурном потенциале, слабом финансировании и предпринимательских усилиях, а практически в неумолимых социально-экономических и хронологических причинах, которые заключаются в следующем:

1) двухдневный маршрут «Пермь – Усолье – Соликамск – Чердынь – Ныроб – Пермь» считается уже традиционным, поскольку за годы эксплуатации стало понятно, что он самодостаточен по исторической, культурной, экскурсионной и хронологической насыщенности, но, главное, по соотношению понятий «цена / качество»;

2) попытки добавить в сложившуюся структуру этого продукта новые музеи (например, Музей печки в Соликамске), новые объекты показа и анимационные сюжеты приводят к исключению уже известных центров составляющих маршрута, к потере общей идеологии и философии;

3) добавление новых центров и объектов показа (например, Березники, филиал Березниковского музея «Усадьба князей Голицыных» в Усолье, Музей истории соли в Боровске и т.д.) немедленно приводит к увеличению себестоимости продукта и его продолжительности по времени, так что уложиться в два полных дня никак не получается.

Хотя в теории трехдневный (и более) маршрут по северному Прикамью был бы не менее интересным и насыщенным, но с учетом затрат на трансфер, питание и проживание в расчете на человека стоимость возрастает как минимум на треть (от 6 – 8 тысяч рублей и более/чел.), – в условиях современного кризиса и занятости населения такой продукт становится просто бесперспективным. Кроме того, он теряет статус маршрута «выходного дня», что также будет влиять на эффективность его реализации. Возрастет утомляемость туристов, появятся вопросы обеспечения отдыха водителя и др. Главным определяющим фактором здесь остается удаленность северного Прикамья от краевого центра, что мы неоднократно демонстрировали в уже известных методиках как общего [5], так и культурного [7] потенциала туризма Прикамья. Правда, с нами продолжают спорить чиновники, музейщики и предприниматели принимающей стороны в муниципалитетах, но однозначно поддерживают транспортники и туристский бизнес краевого центра. Какой может быть выход из этой дилеммы?

С рациональной точки зрения следует рекомендовать предпринимателям, чиновникам и всем заинтересованным лицам вкладывать средства и административный ресурс в развитие уже имеющегося маршрута и объектов показа, с тем чтобы довести его до необходимого, в первую очередь для иностранного туриста, уровня сервиса и гостеприимства. Именно иностранный гость является универсальным мерилом уровня развития туризма в регионе. Названному продукту до этого уровня не хватает «чуть-чуть». Тогда все работы по созданию новых ресурсов, объектов показа и реализации предпринимательских инициатив следует признать второстепенными и отложить «до лучших времен». Тем не менее возможен вариант, когда можно развиваться по нескольким направлениям сразу. Но в этом случае понадобится новое, по сути, стратегическое видение и тактические инициативы развития туризма в северном Прикамье, хотя бы на ближайшие 3 – 5 лет.

Начиная с послевоенного периода и до наших дней советская региональная историческая наука создала определенные каноны, когнитивную систему и сферу интерпретации имеющихся в северном Прикамье историко-культурных объектов и ресурсов. Если охарактеризовать эту систему кратко, то можно сформулировать следующий тезис: «значимость, ценность, и провинциальность». Именно в этом ключе построены тексты экскурсоводов и музейных работников. В основе – труды уважаемых пермских историков и археологов: С.Г. Строганов, М.Н. Зеликман, П.И. Щукин, А.А. Спицын, И.И. Толстой, Н.П. Кондаков, А.В. Шмидт, В.А. Оборин, К.И. Корепанов, Ю.В. Балакин, Г.Н. Чагин, Л.С. Грибова. В этом смысле новая книга Г.А. Бординских, подвергающего сомнению ряд исторических канонов, например, в части местонахождения Анфала-городка, возможного маршрута прихода на Чердынь московской рати в XV веке, или истинного места основания Соликамска выглядят ортодоксально (хотя, на наш взгляд, весьма убедительно) [1]. В действительности, в Прикамье достаточно уникальных исторических объектов показа, фактов, дат и персоналий, которые позволяют позиционировать регион как значимую туристскую территорию в России.

Современный турист не столько нуждается в классическом рассказе экскурсовода, изобилующего фактами, фамилиями и датами, сколько в калейдоскопе событий, умноженных на аттрактивность объектов показа, мифах и легендах конкретной территории [8]. Например, на протяжении всего XX века концепция пермской Биармии находилась у местных историков под запретом. Тогда как с точки зрения туризма (а не истории!) это прекрасный ресурс и маркетинговый ход для перспективного развития туризма [7]. Второй

пример. Кама была торговым путем с древнейших времен, а уже с V века н.э. по ней стало поступать на север, в Прикамье, персидское серебро. Этот факт историками не отрицается [2], но о том, что при этом Чердынь могла быть основана как торговый центр уже в раннем Средневековье, говорить не принято. Еще пример: сравнительно недавно, благодаря раскопкам Камской археологической экспедиции вместе с венгерскими археологами [3], пермские историки стали склоняться в пользу гипотезы о том, что Прикамье и есть Magna Hungaria – родина протовенгоров, – это еще один прекрасный ресурс (а в перспективе и бренд) для развития въездного международного туризма в крае, для которого потребительским сегментом будет целая страна на Дунае в Восточной Европе.

Перечисленные концепции нужно немедленно включать в качестве ресурсов развития туризма в Прикамье. Споры об исторической достоверности можно оставить историкам. При этом особых усилий и затрат по включению этих направлений для северного Прикамья не понадобится: в музеях достаточно артефактов, стоит лишь их реструктуризировать в новые экспозиции, провести переподготовку экскурсоводов, создать сюжетную анимацию и театрализацию, разработать тематические фестивали и общую эффективную систему продвижения. Спрос у иностранных туристов из Скандинавии и стран Восточной Европы на эту тематику нами неоднократно фиксировался. Было бы перспективным создать в Соликамском районе на берегу Камы постоянно действующую скандинавскую этнодеревню, на примере уже имеющейся в Дании – «Sagnlandet» Lejre». Полагаем, что новые туристские потоки, включающие зарубежные потребительские сегменты, уже завтра могут переломить сложившуюся ситуацию с въездным туризмом в Пермском крае. Главным преимуществом вовлечения в туристские дестинации этих концепций является «горизонтальное» развитие системы туристских маршрутов в северном Прикамье, вовлечение в них Камы как прибрежной рекреационной зоны и придание всей этой деятельности ранга стратегии, в которой интересы всех заинтересованных сторон будут согласованы.

Музей истории соли в Боровске пока, несмотря на все усилия, по объективным причинам с трудом вовлекается в туристский продукт Соликамска и северного Прикамья вообще. Туроператоры рассуждают примерно так: «Посещение соль-завода – это минимум полдня, значит нужно исключить или Усолье, где объектов показа больше, или на второй день отказаться от Ныроба. Если говорить об аспекте деревянного зодчества в тематике солеварения, то посмотреть всю технологическую линию соль-завода можно гораздо ближе от краевого центра – в Хохловке, тем более что находятся объекты в лучшей сохранности, да и вывезены они когда-то именно из Боровска».

Возрождение использования Камы (после 20-летнего перерыва) как водного туристско-экскурсионного пути в северном Прикамье, а камского берега и ее притоков в малых населенных пунктах как рекреационной зоны отдыха способно придать туристским продуктам «новую волну». Нам, безусловно, возразят, что при современном состоянии прикамского речного флота и плавсредств это практически не возможно и будут отчасти правы. Однако кое-какие ресурсы еще сохранились. В частности, для примера назовем теплоход в Красновишерске, вместимостью 20 человек, фрахт которого составляет порядка 2500 рублей / час, все необходимые документы на перевозку пассажиров имеются. Если говорить об индивидуальных турах, то здесь ситуация выглядит еще перспективнее, – можно использовать маломерные суда, количество и качество которых в частных руках ежегодно растет. Зимой на отдельных участках маршрута можно активно эксплуатировать снегоходные туры.

В последние годы деградация промышленности на севере Прикамья привела к тому, что водный путь к северу от Соликамска и вплоть до Чердыни и Красновишерска практически полностью вернулся в объятия природной среды, как если бы вновь настали времена Строгановых и Алиных. Поэтому техногенная опасность на этом маршруте в виде промоин и отсутствующего в зимний период льда практически исключается. Известно, что еще в 80-е гг. XX века осуществлялась перевозка пассажиров до Керчевского рейда и даже до Чердыни. Есть и сейчас разовые случаи, когда крупнотоннажные теплоходы от порта Левшино доходят до Березников, а затем туристы добираются севернее уже автобусным трансфером.

Концепции и программы по развитию Музея истории соли не дадут результата без учета двух перспективных стратегических направлений.

1. Установление долговременного взаимовыгодного сотрудничества между Усольем и Боровском с возможным использованием Камы как элемента кольцевого туристско-экскурсионного маршрута в рамках единого туристского продукта. Правда, это означает «отрыв» Боровска от общего соликамского туристского продукта, но, по правде говоря, это уже давно сложившаяся объективная ситуация, тем более что Музей истории соли на сегодня имеет административную и финансовую самостоятельность.

2. Среди первых мероприятий по развитию Музея истории соли должно стать облагораживание речного берега и вовлечение Камы в рекреационную зону для жителей всего Соликамска и Соликамского района. Именно этот аспект и даже не сама экспозиция и деятельность этого учреждения станут одним из важнейших направлений развития Музея.

Говоря о диалектике взаимодействия Усолья и Боровска, отметим, что удаленность от краевого центра этого бинома на 100 км меньше, чем до Чердыни, поэтому предлагаемый однодневный маршрут однозначно получает конкурентное преимущество. Трансфер будет представлять собой своеобразное «кольцо», одно полукружье которого будет занято автобусным маршрутом, а во второй части туристы преодолеют обратный маршрут по воде (автобус проследует порожняком). Возникает чрезвычайно интересный, новый и гносеологически законченный туристский продукт. В то же время этот маршрут может быть объективной частью многодневных туров в северное Прикамье, внося своим наличием особое разнообразие, аттрактивность и рекреацию.

Успехи Усольского краеведческого музея отмечаются практически в каждом докладе по развитию туризма на севере Прикамья. С достаточно ограниченными ресурсами этому учреждению удается успешно создавать и позиционировать новые музейные и туристские продукты. Говоря о предлагаемом водном маршруте, можно сказать, что в Усолье эту изюминку давно поняли, построив облегченный пирс и, кроме того, практически ежегодно проводя Строгановскую регату. Работая над концепцией и программой развития Музея истории соли, следует понимать, что вовлечение Камы как экскурсионного маршрута и рекреационной зоны просто жизненно необходимо, иначе все усилия окажутся тщетными. Безусловными аргументами против будут финансовые затраты на эти работы, а водные маршруты могут так и не состояться из-за отсутствия плавсредств. Причинно-следственная связь категорична: речной транспорт изначально требует хотя бы элементарной причальной инфраструктуры. Если планы по получению Музеем истории соли прилегающего земельного участка осуществятся, то Боровск может стать отдельным от Соликамска полюсом роста туризма и победит в конкурентной борьбе за отдых горожан в целом.

Чердынь, как «Пермь Великая», достаточно насыщенная туристскими ресурсами и культурными событиями, является бесспорным туристским брендом пермского и всероссийского масштаба. И уже сегодня в этот продукт без особых усилий со стороны музейщиков (все артефакты присутствуют, им нужна лишь несколько иная и от того не менее научная интерпретация) добавляется скандинавская Биармия. Нельзя обойти стороной и вопрос удревления даты основания Чердыни как самого северного и важного торгового центра Средневековья на Великом серебряном пути [9].

Экспозиция, посвященная Волго-Камскому торговому пути с древнейших времен и включая эпоху солеварения, рекомендуется и Музею истории соли, в первую очередь в связи с утратой ряда основных фондов после пожара в конторе Соль-завода. Никакого научного и методологического диссонанса с общей музейной экспозицией и тематикой музея не будет. Ведь соль – такой же стратегический товар, как в свое время персидское серебро, монеты и посуда, – перевозилась древним водным путем вниз по Каме и Волге в центральные районы России [4].

Скандинавская этнодеревня не только будет гармонично смотреться в Соликамском районе, придавая ему новые рекреационные возможности, но и создаст условия для стабильного приема зарубежного туристского сегмента из Северной Европы и поднимет постепенно снижающийся спрос со стороны туристов из самого Прикамья. Тематическая этнодеревня может внести новый импульс не только в межгосударственных культурных связях, но и даст толчок к молодежным и детским туристским проектам. Это позволит привлечь зарубежных спонсоров и специалистов по исторической реконструкции, возможность перенять опыт по строительству действующих копий скандинавских дракаров, которые могли бы быть использованы для активных речных туристско-экскурсионных маршрутов. Наличие новодельных скандинавских кораблей времен викингов позволило

бы придать этой идее законченный исторический, маркетинговый и коммерческий смысл. Вложения будут сравнительно невелики и достаточно быстро окупятся, а эффект будет иметь уровень всероссийского масштаба.

В совокупности этнодеревня, водные маршруты, копии скандинавских дракаров, оптимизированные музейные комплексы Боровска, Усолья, Соликамска и Чердыни смогут стать площадкой для новых тематических фестивалей международного и всероссийского уровней.

Особое внимание обращаем на диалектическую связку в функционировании и создании новых туристских маршрутов между Усольем и Боровском. Сегодня, безусловно, это больше нужно Боровску, но и Усольский краеведческий музей, по нашему мнению, держится сегодня главным образом за счет эффективного маркетинга, и у него есть уже видимые пределы и ограничения. Во взаимодействии двух музеев с использованием водного участка маршрута рождается новый уникальный туристский продукт одного дня, посвященный не только тематике соли, но и Великому серебряному пути, походу Ермака, истории возникновения Березников, в эту систему гармонично вливается Березниковский филиал Музей «Усадьба князей Голицыных» в Усолье.

Направления водных маршрутов от Усолья вверх по реке, вплоть до Чердыни и Красновишерска, в летний и зимний сезоны являются объективными с исторической точки зрения, у них важная рекреационная и аттрактивная функция. Перефразируя слова Д.Н. Мамина-Сибиряка, скажем, что экскурсоводов и туристов там ждет «богатая интеллектуальная жатва»: это виды Усолья с воды; Ленвы, Пыскора, Орла-городка (старого и нового); еще севернее «Серебряный треугольник», деревня Кондратьева Слобода, Редикор. С воды будут смотреться совершенно иначе Боровск, Соликамск и Чердынь – так, как их видели наши предки.

В итоге настоящей статьи, носящей во многом проектно-стратегический, тактический, а в чем-то и концептуально-футуристический характер, мы, на первый взгляд, противоречим сами себе. Изначально отрицая смысл и рациональность трехдневных маршрутов и отсутствие необходимости внедрения новых ресурсов, мы пришли к заключению о том, что трехдневные и более длительные маршруты будут возможны с точки зрения как туроператоров, так и туристов, если северное Прикамье качественно повысит уровень инфраструктуры, сервиса и гостеприимства и задействует новые громкие бренды, которые по праву принадлежат этим территориям. Туристские центры северного Прикамья могут стать чрезвычайно эффективным туристским субрегионом, который будет эффективно работать в совокупности всех своих предприятий и учреждений и ему будут по плечу не только трехдневные, но и более продолжительные по времени туристские продукты, свободные от внутренней конкуренции. Потенциальный турист увидит перед собой своеобразные тематические страницы большой пермской «северной туристской энциклопедии», которая гарантированно претендует на роль всероссийских брендов туризма:

– Великий серебряный путь и серебро закамское;
– Биармия и викинги;
– Чердынь – Пермь Великая;
– история солеварения и Строгановы (Усолье и Боровск);
– Соликамск – соляная столица России.

Важно отметить, что через возможную реализацию названных брендовых направлений можно прийти к гармоничному расширению и развитию внутренней инфраструктуры и сегментов для деятельности всех заинтересованных сторон. В этом случае уже не будет «много» музеев, гостиниц, точек питания – сообща будет легче справиться с инфраструктурными, сервисными и санитарно-экологическими проблемами. Жители Усолья, Соликамска и Березников, в последние годы страдающие от техногенных эксцессов, получат расширение (а по сути, создание) новых рекреационных зон, культурных проектов и уникальных фестивалей краевого и федерального уровня, достигнут позитивной занятости молодежи, развития детского отдыха с эффективной воспитательной и патриотической работой.

Список литературы

1. Бординских, Г.А. Пермь Великая – Terra Incognita: рассказы по истории [Текст] / Г.А. Бординских. – СПб.: Маматов, 2014. – 184 с.

2. Белавин, А.М. Камский торговый путь. Средневековое Предуралье в его экономических и этнокультурных связях [Текст] / А.М. Белавин. – Пермь: Изд-во Перм. гос. пед. ун-та, 2000. – 200 с.

3. Пермский край может оказаться легендарной Magna Hungaria [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pspu.ru/press-centr/news?id=8155.

4. Чагин, Г.Н. Города Перми Великой Чердынь и Соликамск [Текст] / Г.Н. Чагин. – Пермь: Книжный мир, 2004. – 256 с.

7. Ширинкин, П.С. К вопросу о разработке методики оценки потенциала культурного туризма [Текст] / П.С. Ширинкин // Культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 400-летию Дома Романовых и 400-летию Соликамского воеводства (14 – 15 ноября 2013 года) / Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВПО ПГНИУ). – Соликамск: СГПИ, 2014. – С. 190 – 197.

5. Ширинкин, П.С. К вопросу об оптимизации методики расчета туристской привлекательности территории [Текст] / П.С. Ширинкин // Проблемы и тенденции развития рекреационно-туристского потенциала Евразийского пространства: материалы научно-практической конференции. – 2011. – С. 279 – 282.

6. Ширинкин, П.С. К вопросу об эксплуатации и продвижению комплекса туристских ресурсов «Бьярмаленд» (Bjarmaland) на территории Пермского края [Текст] / П.С. Ширинкин // Туризм в глубине России: III Международный научный семинар (21 – 27 июля 2014 г.): сборник трудов / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2014. – С. 129 – 134.

8. Ширинкин, П.С. Книга легенд. Туристские легенды Пермского края [Текст] / П.С. Ширинкин. – 2-е изд., испр. и доп. – Пермь: Пресстайм, 2014. – 404 с.

9. Ширинкин, П.С. Очерки истории Прикамья эпохи Средневековья в нумизматических артефактах: «Великий серебряный путь», Волжская Булгария и Бьярмалэнд / Е.А. Костиков, П.С. Ширинкин // II Международная нумизматическая конференция «Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII – XI вв.» (Санкт-Петербург, Старая Ладога, 3 – 5 апреля 2015 года): материалы докладов и сообщений. – СПб.: Знакъ, 2015. – С. 34 – 69.

УДК 338.48

МЕМОРИАЛЬНЫЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД Г.А. ДЕМИДОВА КАК КУЛЬТУРНО-ТУРИСТСКИЙ ОБЪЕКТ

Шедько Филипп Сергеевич,

учащийся МАОУ «СОШ №17»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:shtiben.v@mail.ru

Штибен Владимир Константинович,

кандидат педагогических наук, доцент,
Член Демидовского клуба,
г. Соликамск, Россия.
E-mail:shtiben.v@mail.ru

Аннотация. Статья позволяет определить проблемы формирования Соликамска как туристского центра Верхнекамья и обозначить место мемориального ботанического сада Г.А. Демидова в ряду исторических достопримечательностей Соликамска как культурно-ботанического объекта, методического центра экологического туризма и «музея» растений всех климатических зон и континентов.
Ключевые слова: мемориальный ботанический сад; инфраструктура ботанического сада; Г.А. Демидов; экологический туризм; туристский центр Верхнекамья; «музей» растений; «зелёное строительство».

MEMORIAL BOTANICAL GARDEN OF G.A. DEMIDOVA AS KUL'TURNO-TURISTSKIY OBJECT

Sedico Philip,

student MAOU "school №17",
Solikamsk, Russia.
E-mail:shtiben.v@mail.ru

Steben Vladimir,

candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,
Demidov member of the club
Solikamsk, Russia.
E-mail:shtiben.v@mail.ru

Abstract. The article allows to define the problems of forming of Solikamska as a tourist center Verkhnekam'ya and to designate the place of memorial botanical garden of G.A.Demidova among historical sights of Solikamska as cultural-botanical object, methodical center of ecological tourism and «museum» of plants of all climatic areas and continents.
Keywords: memorial Botanical Garden; Infrastructure of Botanical Garden; thematic tourism; eco–tourism; tourist center of Verkhnekamie; G.A. Demidov; "museum" of plants; green constructing.

Культурно-историческое наследие Соликамска велико, но не осознаваемо и не постигаемо по протяженности во времени, множеству контактов, иноязычию, особенному горнозаводскому коду.

В этом городе можно услышать музыку средневековья, нового и новейшего времени. Можно…, но для этого нужен особый камертон, настройка на историко-культурный фон, который разрывается временем.

Культурно-историческое наследие Соликамска представлено солью-пермянкой (Музей истории соли), православной иконописью и изразцами (храмы города), летописной традицией, мифической историей чуди, дорогой из Европы в Азию (бабиновский тракт),

водными путями (Волго-камье и екатерининский канал), ботаническим садом. Но прежде всего Соликамск отличается значительным пантеоном исторических личностей, место которых не оценено современниками как значительное и исключительное для истории Верхнекамья и Урала. Это: А.С.Бабинов, В.Н. Берх, Г.А. Демидов, Ф.Е.Зубов, И.С. Лапин, М.М. Потапов, Рязанцевы, Суровцевы, В.Н. Татищев, А.Ф. Турчанинов, Ф.М. Тольцинер, П.И. Черкасов, В.Е. Цифринович, и цвет российской и европейской науки XVIII века: И.Г. Гмелин, С.П. Крашенинников, К. Линней, И.И. Лепехин, Д.Г. Мессершмидт, Г.Ф. Миллер, П.С. Паллас, Г.В. Стеллер и И.П. Фальк [1].

Никто из этих великих личностей не удостоился памятника, пятеро отмечены маловыразительными мемориальными досками, в названии соликамских улиц звучит только одно имя. История города недостаточно маркирована для того, чтобы соликамцы не только знали свою историю, но и могли быть «экскурсоводами», гидами для друзей, родственников, гостей.

Точками притяжения туристов является исторический центр города (Соборная колокольня как доминанта музейного комплекса), мемориальный ботанический сад Г.А. Демидова и музей истории соли. Все остальные туробъекты, в том числе индустриальные, являются прикладными. При проектировании современной историко-ботанической экскурсионной деятельности в мемориальном ботаническом саду необходимо обратить внимание на:

– развитие тематического туризма, который станет к 2020 году ведущим;

– осуществление туристской деятельности как комплексной, когда невозможно отказаться от услуг проживания и экскурсионного обслуживания;

– выбор экскурсантами привлекательного объекта посещения, каковым является Соликамский ботанический сад как культурно-исторический и эколого-ботанический объект регионального наследия [3].

Экскурсионный маршрут в ботаническом саду должен быть компактным (40 – 50 минут), непрерывным (кольцевым), эстетически и событийно наполненным, благоустроенным и безопасным, познавательным и необычным, связанным с историей города и региона, пропагандирующим красоту и живительную силу земли. Кроме уже существующих стендов, табличек и указателей, может использоваться индивидуальная карта-схема маршрута, где указываются географические ориентиры ботанического сада, ботанические, гидрологические и ландшафтные достопримечательности, краткая история города и ботанического сада Г.А. Демидова в селе Красном XVIII века [2].

В портфель экскурсовода необходимо включить краткий обзор жизненного пути Демидова, который был владельцем металлургических заводов, солеварен, ботаником, аптекарем и менеджером профессионально-культурного образования своих детей.

В экскурсионной деятельности ботанического сада стоит обратить внимание на организацию выездных экскурсий в государственный биологический музей им. К.А. Тимирязева (Москва), главный ботанический сад им. Н.В. Цицина (РАН, Москва), ботанический сад Санкт-Петербурга, ботанический сад УО РАН (Екатеринбург), ботанический сад Пермского государственного научно-исследовательского университета, ботанические сады Урала и Поволжья.

Что нового появилось в ботаническом саду за последние два года стараниями администрации города, управления культуры, руководителей, персонала, друзей и волонтёров сада? Это:

первая оранжерея;

Аллея славы;

музыкальные вечера;

аптекарский огород;

издание Демидовской энциклопедии;

поляна молодожёнов;

Демидов-флора-фестиваль;

Калинниковская россольная скважина [5].

Число функций ботанического сада и их сложность неуклонно нарастают и изменяются. Современный ботанический сад – это не только ботанические коллекции, оранжереи, ключи, родники, ручьи, альпийские горки, аптекарские огороды, арт-объекты, но и

бизнес-структура, которая в перспективе может включать в себя ряд необходимых элементов:

гостиница (Демидовское подворье) с конференц-залом для проведения деловых встреч, кафе, фитобар, баня, терминал банка, спортивный объект (теннисный корт или …), транспортная парковка, интернет-кафе, зал для выставок (флористических, фотографических, живописи…).

Все названные элементы вполне вписываются в стратегию «зелёного строительства», которая разрабатывалась и осуществлялась К. Линнеем. Так можно вывести ботанический сад в ранг реального туристского объекта, лидера туристской деятельности северного Прикамья, обеспечивающего перспективу его главного предназначения – сохранение и преумножение ботанической коллекции, идентичной той, что произрастала в Соликамском ботаническом саде Григория Акинфиевича Демидова в XVIII веке.

Мемориальный ботанический сад может стать методическим центром и опорной точкой роста туристского бизнеса в области изучения биообъектов и биоресурсов в северном Прикамье, богатом природными памятниками: пещерами, каньонами, водопадами, озёрами, реками, лесопарками, археологическими и геологическими памятниками.

Такого рода деятельность может быть успешной в союзе с Вишерским заповедником, лесопарком «Кузьминка» (г. Ильинский), ботаническим садом Пермского государственного научно-исследовательского университета и филиалом этого университета в Соликамске.

Мемориальный ботанический сад Г.А. Демидова может развиваться как образовательная консультативно-ботаническая «школа» регулярных встреч в зимний период школьников и взрослых для дискуссий по современным тенденциям развития ботаники, описания собранных летом гербариев, подготовки ботанических докладов для конференций, составления планов летних ботанических лагерей и обсуждения актуальных флористических проблем. Наши размышления могут стать основой для составления проектов при участии в федеральных и региональных конкурсах и написании программы развития ботанического сада до 2030 г.

Список литературы

1. Бординских, Г. А. Соликамск. Путеводитель по историческим местам [Текст] / Г. А. Бординских. – Без места изд.: ООО «Типография Астер», 2008. – 184 с.
2. Григорий Демидов. Демидовская энциклопедия. XVIII в. [Текст] / автор-составитель В.К. Штибен. – Изд. 2-е., доп. и испр. – Соликамск, 2015. – 242 с.: ил.
3. Живые дороги Урала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ural.Liveroads.ru/index.php?id=geocaching . – Загл. с экрана.
4. Ильина, Е.Н. Туроперейтинг: организация деятельности [Текст]: учебник/ Е.Н. Ильина. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 256 с.
5. История ботанических садов СССР [Текст]: материалы конференции. – Соликамск, 1989. – 79 с.
6. Пермская область. Путеводитель [Текст] / авторы-составители Мишель Строгов, Кристиан Броше, Доминик Озиас – «Ле пти фюте». – М.: Авангард, 2004. – 144 с.
7. Путеводитель по Соликамскому дендрарию [Текст] / сост. Л.В. Баньковский и др. – Соликамск, 2006. – 62 с.
8. Рундквист, Н. 33 маршрута выходного дня. Урал. Южный и средний [Текст] / Н. Рундквист, Л. Волков, С. Куляшова. – Екатеринбург: Азимут, 2010. – 95 с.
9. Сидова, Н.А. Культурно-просветительный туризм [Текст] / Н.А. Сидова. – М.: Советский спорт, 2003. – 96 с.
10. Скамаранга, В.П. Фирменный стиль в гостеприимстве [Текст] / В.П. Скамаранга. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 192 с.
11. Чагин, Г.Н. Наследие Пермского края как ресурс развития историко-культурного туризма [Текст]: уч.-методич. пос. / Г.Н. Чагин; Пермский государственный университет. – Пермь, 2008. – 123 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Личность и судьба в истории Перми Великой

Богданов М. В.
РЯЗАНЦЕВЫ И ПРАВОСЛАВИЕ.....3

Богданов М. В.
ГОРОДСКИЕ ГОЛОВЫ СОЛИКАМСКА В XVIII ВЕКЕ.....6

Вакушенко В. И.
СОЛИКАМСК В ИСТОРИИ «АРТЕКА».....9

Волгирева Г. П.
«СВЕТ И КРАСОТА» КАК ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ
ХУДОЖНИКА М.М. ПОТАПОВА (1904 – 2007).....14

Гирко Л. А.
«МЫ – ЖЕРТВЫ РЕПРЕССИЙ, ВЫ,
КАЖЕТСЯ, ТАК ТЕПЕРЬ НАЗЫВАЕТЕ НАС» (А. ПЕШЕНИН).....22

Марченко Е. В.
СТАХИЕВЫ-ДЕМИДОВЫ И СУДЬБА КРЫМА.....27

Мукосеева Я. Ю.
ГРИГОРИЙ ДЕМИДОВ – БОТАНИК И ВОСПИТАТЕЛЬ.....30

Пудов Г. А.
«ИМЕЮ Я КРАЙНИЙ В СОДЕРЖАНИИ СЕБЯ НЕДОСТАТОК...»О СУДЬБЕ
НЕКОТОРЫХ ТУРЧАНИНОВСКИХ МАСТЕРОВ В НАЧАЛЕ XIX ВЕКА.....32

Савенкова Н. М.
ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ СОЛИКАМСКА:
ДИРЕКТОР МУЗЕЯ Д.И. УДИМОВ.....35

Трусов В. А.
О ВАСИЛИИ ДЕМИДОВЕ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ ШАЙТАНСКОГО ЗАВОДА.....40

Швец В. В.
МАСТЕР, ВЛЮБЛЁННЫЙ В ПРИРОДУ
(К 110-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. П. КУЗНЕЦОВА).....45

Шилов В. В.
ПЕРВЫЙ КРАСНЫЙ ДИРЕКТОР
БЕРЕЗНИКОВСКОГО СОДОВОГО ЗАВОДА А.И. ПОТЁМИН.....47

Шишкин В. А.
ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГИЙ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ РОССИИ.....52

Культурно-историческое наследие территории: проблемы изучения, сохранения и использования

Артемов А. А., Волгирева Г. П.
ЭКОНОМИКА КРЕСТЬЯНСКОГО ХУТОРСКОГО ХОЗЯЙСТВА
В ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....**58**

Николаев Ю. К.
РОЛЬ А.П. РАМЕНСКОГО В РАЗВИТИИ
ПРОСВЕЩЕНИЯ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ.....**63**

Гуляева М. А.
ХРАМЫ СОЛИКАМСКОГО,
УСОЛЬСКОГО И ЧЕРДЫНСКОГО РАЙОНОВ
В ФОТОГРАФИЯХ А.В. ДЕМИДОВА.....**67**

Колбас В. С.
«ПЕРМЬ ВЕЛИКАЯ – TERRA INCOGNITA»
ВКЛАД Г.А. БОРДИНСКИХ В ИСТОРИЮ
И КРАЕВЕДЕНИЕ ВЕРХНЕКАМЬЯ.....**69**

Дашкина К. Ф.
ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ПРИРОДНОГО ПАМЯТНИКА
СТЕРЛИТАМАКСКИЕ ШИХАНЫ.....**73**

Лебедев А. И.
ПРОБЛЕМЫ РЕСТАВРАЦИИ
КАК ВАЖНЕЙШЕГО СРЕДСТВА СОХРАНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....**75**

Лыткин Д. С.
ТРАНСПОРТ СОЛИКАМСКА В 1930 – 40-е ГОДЫ
(ПО МАТЕРИАЛАМ МЕСТНОЙ ПРЕССЫ).....**78**

Мельничук А. Ф.
Г. А. БОРДИНСКИХ И АРХЕОЛОГИЯ ВЕРХНЕГО ПРИКАМЬЯ.....**80**

Мещангина Е. И.
ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПРОЦЕССА ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
РАЗЛИЧНЫХ МОДЕЛЕЙ И ТИПОВ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В РОССИИ (XVIII – XX вв.).....**82**

Нечаев М. Г.
ВКЛАД ПЕРМСКОГО КРАЯ
(МОЛОТОВСКОЙ ОБЛАСТИ) В ПОБЕДУ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....**85**

Плотников С. Н.
СПИСКИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ГЛАСНЫХ
СОЛИКАМСКОГО УЕЗДНОГО ЗЕМСКОГО СОБРАНИЯ
ПЕРВОГО СОЗЫВА.....**89**

Плотникова Г.Н.
К ВОПРОСУ О РАЗРЯДАХ КРЕСТЬЯН СОЛИКАМСКОГО УЕЗДА
ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....**91**

Савичев А. А.
СЫСЕРТЬ – СОЛИКАМСК. СВЯЗЬ ВРЕМЕН. БОТАНИЧЕСКИЙ САД
ТУРЧАНИНОВЫХ – СОЛОМИРСКИХ В Г. СЫСЕРТЬ.....**94**

Тулякова И. Н., Николаенко В. Н.
РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЕ УЗКОКОЛЕЙКИ – УХОДЯЩАЯ НАТУРА
ИЛИ АКТУАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ТЕРРИТОРИИ?.....**97**

Чагин Г. Н.
ЧЕРДЫНЦЫ В ЗАПОЛЯРНОМ ГОРОДЕ ПУСТОЗЕРСКЕ
В XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....**102**

Юркин И. Н.
МОСКОВСКИЕ АДРЕСА ГРИГОРИЯ АКИНФИЕВИЧА ДЕМИДОВА:
ПОИСК И ПЕРВЫЕ ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ.....**105**

История детства и традиции воспитания в Пермском крае

Баранец Н. Г.
ВОСПОМИНАНИЯ АННЫ АНАТОЛЬЕВНЫ ОРЛОВОЙ
О ШКОЛЕ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.....**109**

Волгирева Г. П.
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ В ДРЕВНЕРУССКОЙ ТРАДИЦИИ.....**114**

Воложанинова П. П.
ВЛИЯНИЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА СУДЬБЫ СЕМЕЙ
ЛОБАНОВЫХ – ВОЛОЖАНИНОВЫХ.....**118**

Гилева А. В.
ВОСПОМИНАНИЯ ТАМАРЫ МАКСИМОВНЫ ИВАШОВОЙ
О ТРАДИЦИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В Г.СОЛИКАМСКЕ
ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1970 – 1990-е ГОДЫ.....**121**

Дементьева В. В., Баранова И. В.
ФОРМИРОВАНИЕ БАЗОВЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ СРЕДСТВАМИ ДИСЦИПЛИН ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ЦИКЛА.....**124**

Демина Н. А.
ЗНАКОМСТВО ДОШКОЛЬНИКОВ С ИСТОРИЕЙ И КУЛЬТУРОЙ РОДНОГО ГОРОДА (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ).....**128**

Копытова И. Н.
ДЕТСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СЕВЕРНОГО БЛАГОЧИНИЯ «ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО В МОЕЙ ЖИЗНИ», ПОСВЯЩЕННАЯ ПРАЗДНОВАНИЮ 700-ЛЕТИЯ СО ДНЯ ЕГО РОЖДЕНИЯ.....**131**

Протасова Е. В.
ВОССОЗДАНИЕ ИСТОРИИ СТАРЕЙШИХ ШКОЛ ПЕРМСКОГО КРАЯ НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ И ЭКСПЕДИЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ.....**133**

Пугачева Е. Н.
ОПЫТ УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ АГНИИ СЕМЕНОВНЫ ЗЫРЯНОВОЙ (НА МАТЕРИАЛАХ АРХИВНОГО ОТДЕЛА АДМИНИСТРАЦИИ КРАСНОВИШЕРСКОГО РАЙОНА).....**136**

Ромашова М. В.
ИСТОРИЯ ДЕТСТВА И ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ: К ВОПРОСУ О МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ.....**139**

Савчук Т. И.
ПРИОБЩЕНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К СЕМЕЙНЫМ ТРАДИЦИЯМ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ВОСПИТАНИЯ ОСНОВ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ.....**143**

Традиции и новации: культура, общество, личность (в рамках подготовки к XXIV Международным Рождественским образовательным чтениям)

Ануфриев И. В.
ШКОЛА И ЦЕРКОВЬ: ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....**147**

Бобкова Л. Е.
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО.....**151**

Рахматуллина А. Ю., Баркова И. Н.
ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....**153**

Лебедева М. А.
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ГОРОДА
КАК ОБЪЕКТ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ.....**155**

Иноземцев В. А., Иноземцев И. В.
КОММУНИКАЦИОННЫЙ ПОХОД
К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ.....**157**

Кваша А. П.
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА
КАК ФАКТОР В ФОРМИРОВАНИИ ОСНОВ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....**161**

Ляшенко М. И.
ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОГО ВОЛОНТЕРСТВА.....**164**

Ляшенко М. И.
РОЛЬ ВОЛОНТЕРСКИХ ОТРЯДОВ
В ПРОПАГАНДЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ
СРЕДИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ.....**167**

Матвейчук А. Е.
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ
ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ
КАК ФАКТОР ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА,
НАЦИИ И ЛИЧНОСТИ.....**170**

Морозов Д. А.
НАСТОЯТЕЛЬ СОЛИКАМСКОГО СВЯТО-ТРОИЦКОГО МОНАСТЫРЯ
АРХИМАНДРИТ АЛЕКСИЙ (АВЕРКИЙ АДРИАНОВ ШЕСТАКОВ).....**173**

Самойлова М. П.
РАЗВИТИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В НИЖЕГОРОДСКОМ РЕГИОНЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВОЗРОЖДЕНИЯ
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.....**177**

Сойма Г. В., Лебедева Г. А.
МОДЕЛЬ РОДИТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК СРЕДСТВО
ПРОФИЛАКТИКИ СЕМЕЙНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА
(НА ПРИМЕРЕ МАОУ «ТОХТУЕВСКАЯ СОШ»
СОЛИКАМСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА).....**184**

Сойма Т. А.
О СОДЕРЖАНИИ И ФОРМАХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ.....**190**

Ивлев В. Ю., Тележкина Н. А.
ФАКТОРЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКИ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ УСТОЙЧИВОГО ТИПА И СОВРЕМЕННАЯ НАУКА.....**193**

Савруцкая Е. П., Устинкин С.В.
ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ.....**197**

Ченцов Н. И.
СТИМУЛИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ ПОДРОСТКОВ В СЕКЦИИ ГРЕКО-РИМСКОЙ БОРЬБЫ.....**204**

Шилов В. В., Трифонова Е. И., Бондарюк В. С.
ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕГИОНЕ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА МОЛОДЁЖИ В Г. БЕРЕЗНИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ).....**211**

Жирнова А. О., Лебедева Г. А.
ЛЕКЦИЯ-ДИАЛОГ КАК ФОРМА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ.....**216**

Туризм

Борисова С. Е.
ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА.....**222**

Грачева К. Н., Скоробогатова Л. Г., Скоробогатова Н. В.
ЭКСКУРСИЯ «ЕКАТЕРИНБУРГ – СВЕРДЛОВСК − ЕКАТЕРИНБУРГ»: ТЕХНОЛОГИЯ КОМПЛЕКСНОЙ АКТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА.....**230**

Захаренко Г. Н.
МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ДЕСТИНАЦИИ.....**234**

Захаренко Г. Н., Дудник А. Л.
АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТСКОЙ ФИРМЫ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ВЕРХНЕКАМЬЕ»).....**240**

Захаренко Г. Н., Захарченко В. Н.
ПРАКТИКА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В П. НЫРОБ ЧЕРДЫНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА.....**248**

Захаренко Г. Н., Калинина М. А.
АНАЛИЗ РЫНКА ЛЕЧЕБНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ УСЛУГ
СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕКАМЬЯ.....**252**

Захаренко Г. Н., Осьмушина Д. А.
АНАЛИЗ СИСТЕМЫ СБЫТА УСЛУГ ТУРИСТСКОГО СТРАХОВАНИЯ
ЧЕРДЫНСКОГО ФИЛИАЛА «РОСГОССТРАХ».....**257**

Захаренко Г. Н., Румянцева Н. Н.
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ
В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА КАК ФАКТОР
ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА.....**262**

Килимник Е. В.
КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЕВРОПЫ
В СОВРЕМЕННОЙ ТУРИНДУСТРИИ.....**266**

Коршунова А. А.
МОДЕЛИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЭКСКУРСИЙ
ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ.....**269**

Максанова Л. Б.
ОБ ИНТЕГРАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМАХ ФОРМИРОВАНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ
ТУРИСТСКИХ ПРОЕКТОВ.....**273**

Никитина В. С., Третьякова Т. Н.
ОЦЕНКА ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА
КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ОБЪЕКТОВ
В КУЛЬТУРНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ
НА ТЕРРИТОРИИ ГОРНОЗАВОДСКОЙ ЗОНЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....**278**

Полищук В. В.
«УЛЫБЧИВЫЙ БРЕНД» РОБИНЗОНА КРУЗО КАК «ФИШКА»
ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ СОЛИКАМСКА И РАЙОНА.....**282**

Савичев А.А.
СЫСЕРТЬ – СОЛИКАМСК. СВЯЗЬ ВРЕМЕН.
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ТУРИСТСКИЙ ПРОЕКТ.....**286**

Санников П. Ю.
МЕРЫ РАЗВИТИЯ СЕТИ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ
ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ПРИКАМЬЕ.....**289**

Сарсынбаев Д. Ю.
КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ УРАЛЬСКИХ КАЗАКОВ
КАК ОБЪЕКТ ТУРИЗМА.....**291**

Свидрак Е. В.
СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА.....**295**

Сыромятникова Ю. А., Малыженко М. Н.
ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
КАК ОБЪЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА.....**300**

Тосуниду Г., Дементьева В. В.
ВИРТУАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ В ПЕРСПЕКТИВЕ РАЗВИТИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....**304**

Третьякова О. С., Третьякова Т. Н.
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РЕГИОНА КАК ФАКТОР
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО ТУРИЗМУ.....**307**

Фирсова А. В.
РОЛЬ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
В СОЗДАНИИ ТУРИСТСКИХ МЕСТ ПРИКАМЬЯ.....**312**

Черепанов А. С., Третьякова Т. Н.
ПЕЩЕРЫ КАТАВ-ИВАНОВСКОГО РАЙОНА
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
КАК ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.....**316**

Ширинкин П. С.
К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ТУРИЗМА И СОЗДАНИИ НОВЫХ
ТУРИСТСКИХ ПРОДУКТОВ ДЛЯ СЕВЕРНОГО ПРИКАМЬЯ.....**320**

Шедько Ф. С., Штибен В. К.
МЕМОРИАЛЬНЫЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД Г.А. ДЕМИДОВА
КАК КУЛЬТУРНО-ТУРИСТСКИЙ ОБЪЕКТ.....**327**

СОДЕРЖАНИЕ.....**330**

Научное издание

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

19 – 20 ноября 2015 г.

Редактор	М. В.Толстикова
Макет и компьютерная верстка	Н. Г. Капыл

Мнение авторов статей может не совпадать с мнением организаторов научно-практической конференции. Авторы материалов несут ответственность за достоверность информации, представленной для публикации. Сведения об авторах, принявших участие в конференции, публикуются на основе информации, представленной в заявке.

При перепечатке материалов
ссылка на данный сборник обязательна.

Сдано в набор 30.10.2015 г. Подписано в печать 30.12.2015 г.
Бумага для копировальной техники. Формат 60x90/8.
Гарнитура «Arial». Печать цифровая.
Усл. печ. листов 39,29. Тираж 200 экз. Заказ № 360.

Отпечатано в редакционно-техническом отделе
Соликамского государственного педагогического института (филиала)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»
618547, Россия, Пермский край,
г. Соликамск, ул. Северная, 44.